

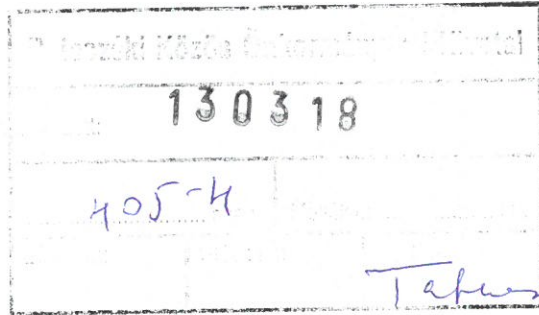


## Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága

**Bátaszék Város Önkormányzata**

**Bognár Jenő**  
polgármester

**Bátaszék**  
Szabadság utca 4.  
7140



**Tárgy:** Tájékoztatás a DDOP-3.1.2/2F-2f-2009-0020 azonosító számú projekt vonatkozásában szabálytalansági eljárás indításáról

Iktatószám: 49C/358/3/2013  
Hivatkozási szám: -

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tájékoztatom, hogy a DDOP-3.1.2/2F-2f-2009-0020 azonosító számú, „**Bátaszéki integrált mikrotérségi közoktatási hálózat és központjának kialakítása**” című projekttel kapcsolatban a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011 (I.28.) Korm. rendelet 84. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (továbbiakban: NFÜ) szabálytalansági eljárást indított, az alábbi szabálytalansági gyanúra tekintettel.

### **A szabálytalansági gyanú leírása:**

Ajánlatkérő KÉ 5588/2009 hivatkozási számon, 2009. április 03-án, a Közbeszerzési Értesítő 2009/39. lapszámában megjelent hirdetménnyel nemzeti értékhatárt meghaladó, egyszerű, meghívásos közbeszerzési eljárást indított. Az eljárás utólagos ellenőrzése során az NFÜ Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály (KFF) az alábbi hiányosságokat/hibákat tárta fel:

- **Ajánlatkérő az eljárás eredményeként kötött Vállalkozói szerződést összesen három alkalommal módosította:** Felek a Vállalkozói szerződést 2009. szeptember 02. napján írták alá, azonban a szerződésben akként rendelkeztek, hogy a Kbt. 48. §-ában foglaltakra tekintettel annak hatályba lépésének feltétele a Megrendelő tárgyi beruházásra vonatkozó Támogatási Szerződésének aláírása. Vállalkozó mindennek ellenére saját felelősségére megkezdte a munkálatokat. A Támogatási szerződés aláírása nem következett be az előre tervezett időpontban, Vállalkozó tartalékai kimerültek, így hitelfelvétel útján kívánta folytatni a munkálatokat. A finanszírozó bank a hitel folyósításának feltételeként a Vállalkozói szerződés hatályba léptetését szabta, ezért Felek a szerződés **első számú módosítása keretében, 2009. december 15.** napján rögzítették, hogy a szerződés hatályba lép, azzal, hogy Vállalkozó a munkálatokba újabb munkaterületet csak Megrendelő írásbeli utasítása alapján vonhat be. **A nevezett**



**szerződésmódosítás megfelel az eljárás megindításakor hatályos Kbt. 303. §-ában foglalt konjunktív feltételeknek.**

- A **Vállalkozói szerződés II. számú módosítására 2010. július 28. napján került sor**, melyben Felek a **kivitelezési véghatáridő halasztásában** állapodtak meg, tekintettel a munkálatokkal érintett időszak átlagostól eltérő, jelentősen csapadékosabb időjárási viszonyaira. Ezen felül Felek rögzítették, hogy a munkálatokkal érintett épületek későbbi rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen **további munkavégzési szükséglet jelentkezett, melyek elvégzésére vonatkozóan Megrendelő a jelen szerződésmódosítás keretében ad utasítást.** A munkálatok ellenértékeként Felek a szerződés nettó 14.780.000 HUF ellenérték-növekményben állapodtak meg. **A nevezett szerződésmódosítás nem felel meg az eljárás megindításakor hatályos Kbt. 303. §-ában foglalt konjunktív feltételeknek, továbbá sérti a COCOF útmutató 22. cikkében foglaltakat.**

Az eljárás megindításakor hatályos közbeszerzési szabályozás és gyakorlat a Kbt. 125. § (3) bekezdés a) pontja szerinti, kiegészítő építési beruházásra irányuló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatását minősíti a pótmunkák megrendelésének jogszerű módjának, abban az esetben, ha a **hirdetmény nélküli eljárásfajta alkalmazásnak a feltételei fennállnak.**

Felek a szerződés III. sz. módosítását 2011. március 29. napján írták alá, melyben a teljesítési véghatáridő újabb halasztásában, 2011. április 30. napjában történő meghatározásában állapodtak meg, tekintettel arra, hogy a munkálatok a fagyos időjárási viszonyok okán csúsztak. A nevezett szerződésmódosítás megfelel a Kbt. 303. §-ában foglalt konjunktív feltételeknek.

Amennyiben az ügyel kapcsolatban észrevételt kíván tenni, kérem, hogy a jelen levéllem kézhezvételét követő **hét napon belül** álláspontját írásban kifejtteni szíveskedjen.

Budapest, 2013. március „12.”

Tisztelettel:

H. Kovács Judit főigazgató megbízásából:

  
**Dr. Kanzsalics Eszter**  
Főigazgató-helyettes

Fentiekéről értesül:

1. Címzett
2. Irattár