



Tolna Város Jegyzője

Ügyiratszám (ETDR azonosító): 201800016373
Iratazonosító: IR-000139497/2018
Iktatószám: 11-70-22/2018
Ügyintéző: Mayer Antal
Elérhetősége: +36-74-540-800
mayer@tolna.hu

Tárgy: Határozat építési engedély megadásáról

HATÁROZAT

Tolna Város Jegyzője, mint I. fokú építésügyi hatóság

ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYT ADOK AGRÁRLOGISZTIKAI KÖZPONT ÉPÜLET ÉPÍTÉSÉRE

az alábbiak szerint:

Engedélyes (építtető): Bátaszék Város Önkormányzata
7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.

Építés helye: 7140 Bátaszék

Helyrajzi szám: Bátaszék, külterület 61/21

Az ingatlan tulajdonosa: Bátaszék Város Önkormányzata (7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.)

Az építési munka leírása:

Az ingatlanon egy előregyártott vasbeton vázszerkezetű - részben kétszintes kialakítású – szendvicspanel oldalburkolatú csarnok épület épül a benyújtott műszaki dokumentáció szerint.

Előírásaim és feltételeim a következők:

- 1./ Az építési munkát csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) előírásainak, továbbá az e határozattal engedélyezett helyszínrajznak és műszaki terveknek megfelelően szabad végezni. Az engedélyezett helyszínrajztól és műszaki tervektől való eltéréshez – jogszabályban meghatározott kivétellel – külön engedélyem szükséges. Engedélytől eltérően végzett építési munka esetén hatóságunk a 245/2006. (XII.05.) Korm. rendelet szerint építésügyi bírságot szab ki az építtetővel szemben, illetve kötelezheti az építtetőt a szabálytalanul megépült építményrész elbontására.
- 2./ Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 21.§ (1) bekezdése alapján az építési engedély - a véglegessé válásának napjától számított - három évig hatályos, kivéve, ha
 - hatályossága alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy

- az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Az engedélyes kérelmére az építési engedély hatályossága – annak lejárta előtt – meghosszabbítható, amennyiben a Kormányrendelet 52.§ (6) - (7) bekezdésében foglaltak teljesülnek.

- 3./ Az engedélyezett építési tevékenység az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 22.§-ában meghatározott tartalmú kiviteli dokumentáció alapján, valamint az e jogszabályban meghatározott feltételek (elektronikus építési napló, felelős műszaki vezető, stb.) mellett végezhető.

A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a jogerős építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott és engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentációban foglaltaktól kivéve, ha maga az eltérés megfelel az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

- 4./ Amennyiben a munkálatok során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központnak (1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1.) azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
- 5./ Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály:

A Bátaszék Város Önkormányzata (7140 Bátaszék Szabadság u. 4.) mint építtető által a 7140 Bátaszék, belterület 61/21. hrsz. alatti ingatlanon „Agrárlogisztikai központ” építési engedélye kiadásához

közegészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. *A létesítmény használatbavételének feltétele, a vízminőség megfelelőségének igazolására az újonnan kiépített ivóvíz vezeték szakasz egy pontjáról, akkreditált laboratórium által végzett negatív, egyszerű bakteriológiai ivóvíz vizsgálati eredmény bemutatása szükséges.*
2. *A tevékenység során használt veszélyes anyagok/keverékek zárt, elkülönített, felirattal ellátott tárolását biztosítani szükséges.*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható..

Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály:

Bátaszék Város Önkormányzata (7140 Bátaszék, Szabadság u.4., a továbbiakban: Építtető), kérelmére indult tárgyi építés engedélyezési eljáráshoz a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Tolna Megyei Igazgatósága

TOL-351/2016. számú útkeszélő nyilatkozata, és Földesi Zoltán építész tervező 2018. február hónapban készített tervdokumentációja alapján

szakhatósági hozzájárulásomat

az alábbi feltétellel adom meg:

1. A 61/21 hrsz-ú tervezési terület feltárására (minimum annak telekbejáráójáig) az ipari parkot feltáró 61/15 hrsz. alatti út építésére és forgalomba helyezésére a TMKH SZJH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályától engedélyt kell kérni az épület használatbavételéig.
2. A közlekedési hatóság engedélye nélkül végezhető - közforgalom elől elzárt - közlekedési létesítmények építési munkái esetében is az érvényben lévő ütiügyi műszaki előírásokban és vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály:**

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal (a továbbiakban környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság) a Tolna Város Jegyzője IR-000113685/2018 (11-70-11/2018) számú megkeresésére a Bátaszék, belterület 61/21 hrsz ingatlanon tervezett agrárlogisztikai központra irányuló építési engedélyezési eljárásban az alábbi

építésügyi szakhatósági állásfoglalást

adja.

Az épületek átalakítási és bővítési engedélyéhez szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal

- a csapadékvizek elvezetését oly módon kell megoldani, hogy az a környezeti-természeti állapotot ne károsítsa, szennyezőanyag ne szivárogon a földtani közegbe
- az alapozóréteg kialakítása és az építkezések során a földtani közeg ne sérüljön; a munkálatok befejezése után a domborzati viszonyoknak megfelelő tereprendezést kell végezni

megadom.

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (4) bekezdése szerint az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A 14/2015. (III. 31.) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló FM rendelet 6. melléklet 2.1. pontja alapján a szakhatósági megkeresés díja 14 000 HUF, amelyet az Ügyfél befizetett.

**Tolna Megyei Kormányhivatal Bonyhádi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és
Állategészségügyi Osztály:**

Bátaszék Város Önkormányzata (székhely: 7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.) 7140 Bátaszék, belterület 61/21. hrsz. alatti ingatlanon – „agárlogisztikai központ létesítése” – építési engedély kiadásához

kikötés nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügy érdekében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslatban támadható meg.

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály:

Hivatkozva a(z) **11-70-7/2018** sz. megkeresésükre az alábbiakban adja meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály szakhatósági hozzájárulását.

1. Kikötéseink az alábbiak a Bátaszék Város Önkormányzata (7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.) kérelmére indult, Bátaszék belterület 61/21 hrsz. alatti ingatlanon "agrarlogisztikai központ létesítése" elnevezésű építési engedélyre tárgyú tervdokumentációjával kapcsolatban:

1.1. Nyomvonalas létesítmények (elektromos földkábel, légvezeték, transzformátor állomás, kiserőmű) vonatkozásában a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhe rendelet) alapján, illetve a Villamosmű Műszaki-Biztonsági Követelményei Szabályzat hatálybaléptetéséről szóló 8/2001. (III.30.) GM. rendelet szerint vezetékjogi-, illetve sajátos építmény építési engedély kérelmezendő. **Határidő: a használatbavételi engedély kérelem benyújtásig.**

1.2. A villamos berendezések érintésvédelmi ellenőrzése és felülvizsgálata vonatkozásában a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet (a továbbiakban: NGM rendelet), a villámvédelmi felülvizsgálat és az erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálata vonatkozásában az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) vonatkozó előírásait be kell tartani. **Az erre vonatkozó jegyzőkönyveket a használatbavételi eljárás során Hatóságunknak be kell mutatni.**

2. Tájékoztatjuk Önöket, hogy a majdani használatbavételi engedélyhez szükséges szakhatósági hozzájárulásunkat csak a beépített, hatáskörünkbe tartozó berendezések helyszíni ellenőrzését követően tudjuk megadni. **A helyszíni műszaki biztonsági hatósági felülvizsgálatot a beruházó, tulajdonos vagy annak megbízottja köteles kérelmezni.**

3. Felhívjuk a **beruházó, generál kivitelező figyelmét**, hogy jelen szakhatósági hozzájárulásunkban szereplő kikötésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének az alvállalkozók felé tegyen eleget, hogy azok a **használatbavételi engedély kérelem benyújtása előtt teljesíthetők legyenek!**

A fentiekben szereplő kikötésekkel,

Szakhatósági hozzájárulásunkat műszaki biztonsági szempontból megadjuk.

Tájékoztatjuk, hogy amennyiben a létesítmény területén telepítésre kerül nyomástartó berendezés (pl.: légtartály, hűtőköri folyadékgyűjtő tartály, sűrített gáz tartály), abban az esetben Hatóságunk a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a nyomástartó berendezések, a töltő berendezések, a kisteljesítményű sűrített gáztöltő berendezések műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről és az autógáz tartályok időszakos ellenőrzéséről szóló 2/2016. (I. 5.) NGM rendelet alapján engedélyező hatóság, így ezen berendezésekre létesítési és üzembevételi engedély kérelmezendő.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs! Állásfoglalásom az ügyben hozott érdemi határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala, mint örökségvédelmi hatóság, a Tolna Város Jegyzője előtt, a Bátaszék Város Önkormányzata (7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.) kérelmére indult eljárásban, a Bátaszék belterület 61/21 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó „agrárlogisztikai központ létesítése” elnevezésű építési engedély tárgyában az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom

az alábbi kikötésekkel:

1. **A kivitelezést megelőzően** a tervezett agrárlogisztikai központ épületének alapozási területén **teljes felületű megelőző feltárást** kell elvégezni, **továbbá** az utak és egyéb közlekedési létesítmények, az oltóvíz tározó, valamint az építkezéshez kapcsolódó egyéb talajbolygatással járó tevékenységgel érintett területen **régészeti megfigyelést kell biztosítani**.
2. A teljes felületű megelőző feltárára és a régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a **Wosinsky Mór Megyei Múzeummal** (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.)
3. A teljes felületű megelőző feltárás csak jogerős feltárási engedéllyel kezdhető meg. A feltárási engedély iránti kérelmet a feltárára jogosult intézmény nyújthatja be az örökségvédelmi hatóságnál.
A teljes felületű feltárás elvégzésére a **Wosinsky Mór Megyei Múzeum** (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.) jogosult.
4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, és a területileg illetékes múzeumot.
5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
6. Ha a régészeti feltárás vagy megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az örökségvédelmi hatóság helyszíni szemle alapján dönt.
7. A régészeti feladatok lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek az örökségvédelmi hatóságot értesíteni.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.

Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége:

Tolna Város Jegyzője, mint I. fokú építésügyi hatóság (továbbiakban: I. fokú építésügyi hatóság) Bátaszék Város Önkormányzata. (7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.; továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult Bátaszék, 61/21 hrsz-ú ingatlanon „agrárlogisztikai központ létesítése” építési engedélye ügyében indult eljárásban az építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

- 1. A létesítmény oltóvízellátásának meglétét a használatbavételi eljáráson igazolni kell.***
- 2. A fali tűzcsapok elhelyezését szakhatósággal kiviteli tervek készítése során egyeztetni kell.***
- 3. A villámvédelmi berendezés, kialakítását a kiviteli tervdokumentáció elkészülte előtt meg kell határozni.***

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

- 1. Bátaszék Város Önkormányzata (7140 Bátaszék, Szabadság u. 4. KÜJ: 102820816 KSH: 15733304-8411-321-17) részére, a Bátaszék 61/21 hrsz. alatti ingatlanra tervezett agrárlogisztikai központ építési engedélyének kiadásához***

szakhatóságként az alábbi előírással hozzájárulok.

- A használatbavételi engedély kiadásának feltétele a szennyezett csapadékvíz- elvezető és tisztító rendszer üzemeltetésére vonatkozó jogerős kibocsátási határérték megállapító határozat megléte.***
- 2. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, ennek hiányában ez eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés alapján támadható meg.***

Az eljárásért fizetendő eljárási illetéket a kérelmező megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, így arról külön nem rendelkezem.

Felhívom az építető figyelmét, hogy:

- 1./ Az építési munka csak e határozat jogerőre emelkedése után és az építési engedély érvényességének időtartama alatt kezdhető meg. A határozat jogerőre emelkedéséről az építetőt írásban értesítem.***
- 2./ Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet rendelkezésének megfelelően építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni, melyet építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni – kivéve a jogszabályban megjelölt eseteket-.***

Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az első elektronikus építési főnaplót- és abban a fent említett átadás-átvételt – az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével – rögzíteni kell.

Az elektronikus építési napló készenléthe helyezését az építetőnek kell kezdeményeznie elektronikusán az Országos Építésügyi Nyilvántartás (továbbiakban: OÉNY) elektronikus építési

napló alkalmazási felületén keresztül, melyet a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság helyez készenlétbe és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít

- 3./ Az építési engedély nem mentesíti az építési munka végzésével kapcsolatos esetleg szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól és polgári jogi igényt sem dönt el. Az építtető az építési engedély alapján csak saját felelősségére és veszélyére, a tényleges birtokos birtokának megfosztása vagy birtoklásának zavarása nélkül építkézhet.
- 4./ Az építési engedélyt a jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást hatóságomnak előzetesen bejelentette, és arról hatóságom határozatban rendelkezett.
- 5./ A kéményseprő-ipari tevékenység ellátásának szakmai szabályairól szóló 21/2016. (VI.9.) BM rendelet 7.§ (1) és a (7) bekezdés szerint **az új égéstermék-elvezetőt helyszíni műszaki vizsgálatot követően lehet eltakarni, elburkolni.**

Helyszíni műszaki vizsgálat szükséges

a) az égéstermék-elvezető használatbavételét megelőzően

aa) újonnan épített vagy szerelt, felújított, átalakított égéstermék-elvezető,

ab) használaton kívül helyezett, illetve tartalék (biztonsági) égéstermék-elvezető, vagy

ac) tüzelőanyag-váltás,

ad) tüzelőberendezés-csere

esetén – kivéve, ha a csere a korábbival azonos működési elvű és teljesítményű új tüzelőberendezésre történik, és a tüzelési mód, a tüzelőanyag nem változik –, valamint

b) meglévő égéstermék-elvezető

ba) átalakítását, felújítását, bontását, funkciójának megváltoztatását,

bb) használaton kívül helyezését

megelőzően.

- 6./ Az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól 275/2013. (VII.16.) Kormányrendelet 5.§ (1) bekezdése és 7.§ (1) bekezdése alapján építési termék az építménybe akkor építhető be, ha termék teljesítményét teljesítménynyilatkozat igazolja. Ha az építési termék az építkezés helyszínén gyártott, vagy műemlék építménybe beépített, illetve bontott, hagyományos vagy természetes építési termék és teljesítménynyilatkozat nem áll rendelkezésre, az építési termék akkor építhető be, ha a beépítéséért felelős műszaki vezető az építési naplóban tett nyilatkozatával igazolja, hogy az építési termék tervezett beépítése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv) 41. §-ában foglaltaknak.
- 7./ Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
- 8./ Az építkezés során közterületet igénybe venni csak közterület használati engedély alapján szabad.
- 9./ Az építtető – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 10.§ szerint - az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet szerinti építési hulladék

nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról bontási hulladék nyilvántartó lapot.

- 10./ Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési engedély hatályossága alatt – a használatba vétel előtt - használatbavételi engedélyt, illetve a használatbavétel tudomásulvételét kell kérni. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását, illetve tudomásulvételt követően használható.

Az engedély megadása, illetve a tudomásulvétel feltétele, hogy az építmény az OTÉK-ban meghatározott rendeltetésszerű és biztonságos használat követelményeinek, az építési engedélynek és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően.

Felhívom az építésben érdekelt ügyfeleket, hogy a külön jogszabályokban meghatározott rendelkezések szerint kötelesek tölteni a jogerős és végrehajtható építési engedélynek megfelelő építési munkák végzését, s amennyiben ezzel összefüggésben káruk keletkezik, úgy annak megtérítését a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint az építtetőtől kérhetik.

Az építési munka tervdokumentációja a jogorvoslati idő alatt az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (továbbiakban ÉTDR) keresztül elektronikus módon, vagy ügyfélfogadási időben (kedd, péntek 8.00 – 16.00 között, illetve az ügyintézővel külön egyeztetett időpontban) hivatalomban megtekinthető.

Az eljárás során költségként a beadványi illeték merült fel, mely a kérelmező megfizetett.

Határozatom ellen a döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezéssel egy időben a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú számlaszámára befizetett 30.000- Ft-os fellebbezési illeték befizetését is igazolni kell.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését az ÉTDR rendszeren keresztül, vagy személyesen, elektronikus adathordozón az első fokú hatóságnál, a kormányablaknál vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthatja be.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékel fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak az általa megjelölt dokumentumokhoz.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az ügyben keletkezett iratokat az ÉTDR-en keresztül elektronikus módon, vagy ügyfélfogadási időben (kedd és péntek 8:00 – 15:30 között, illetőleg az ügyintézővel külön egyeztetett időpontban) hatóságunknál tekintheti meg

INDOKOLÁS

Bátaszék Város Önkormányzata (7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.) kérelmező 7140 Bátaszék belterület 61/21 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó „agrárlogisztikai központ létesítése” elnevezésű építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjéhez, mint I. fokú építésügyi hatóságoz.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) és 24. § (4) bekezdéseire hivatkozva kérte kizárását, és más eljáró hatóság kijelölését.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály, mint felügyeleti szerv megállapította a kizárási ok fennállását és a TOD/25/101-2/2018 számú (ÉTDR azonosító: 201800016373, iratazonosító: IR-000106622/2018) végzésében Tolna Város Jegyzőjét jelölte ki az eljárás lefolytatására.

A benyújtott tervdokumentációt az Építész Alkotóműhely Kft. (7100 Szekszárd Bezerédj u. 8.) készítette. Építész tervezők Földesi Zoltán (É/1 17-0545) és Hodossy László (É/1 17-0567), szakági tervezők Péri Gábor (tartószerkezeti tervező – T-T 17-0048); Kővári Zoltán (épületgépész tervező - G-T 17-0480); Merkl Gábor (elektromos tervező - V-T 17-0100); Orbán László (út, csapadékvíz elvezetés - KÉ 17-0014, VZ 17-0014); Batu Árpád (geotechnika - GT 17-0021); Pfeiffer József (tűzvédelem – I-049/2007); Tóth Vilmos (környezetvédelem - SZKV 17-0239); Dr. Laki Tamás (rehabilitációs környezettervezés - É 03-0259).

Az eljárásban a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály a TO-04/NEO/00958-2/2018 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint járult hozzá az építési engedély kiadásához, mely indoklása:

Tolna Város Jegyzője (7130 Tolna, Hősök tere 1.) mint I. fokú építésügyi hatóság 2018. március 23-án Bátaszék Város Önkormányzata (7140 Bátaszék Szabadság u. 4.) mint építtető által a 7140 Bátaszék, belterület 61/21. hrsz. alatti ingatlanon „Agrárlogisztikai központ” építési engedélye ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályát.

A kérelem mellékleteként csatolt dokumentációk alapján megállapítottam, hogy szakhatósági hozzájárulásom kiadásának a fenti feltételek megtartása mellett közegészségügyi akadálya nincs.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) pontjában foglalt jogkörben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55-57.§-a, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 50.§ (3) bekezdés c) pontja az 53.§ (1)-(3) bekezdései továbbá a 99.§-ban foglaltak, illetve a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. §. (1)-(2) bekezdése alapján, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 53/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építési ügyek 27. sora alapján hoztam meg.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény /Ákr/ 116.§ (2) (3) bekezdése alapján zártam ki. Az önálló fellebbezéssel megtámadható végzéseket az Ákr 116. § (3) bekezdése határozza meg melyek között jelen döntésem nincs nevesítve.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése állapította meg.

Az eljárásban a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ügyügyi Osztály a KH-

T/KF/UT/NS/A/184-1/2018 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint járult hozzá az építési engedély kiadásához, mely indoklása:

Építtető kérelmére indult tárgyi építési engedélyezési eljárás során Tolna Város Jegyzője, mint eljáró hatóság hivatkozott számú végzésében 2018. március 22-én megkereste a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztályát szakhatóságként.

A megkeresést és mellékleteit megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az épület kiszolgálásához szükséges parkolóhelyeket telken belül közforgalom elől elzártan biztosítják.
- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése értelmében a közút, közforgalom elől el nem zárt magánút létesítéséhez, korszerűsítéséhez, forgalom részére történő átadásához, megszüntetéséhez, elbontásához – mint fontos közérdekű és közcélú tevékenység végzéséhez – a közlekedési hatóság engedélye szükséges.

A fentiek, és a becsatolt dokumentáció alapján a rendelkező rész szerinti feltételek betartása esetén tárgyi létesítmény kialakítása közlekedés biztonsági érdekeket nem sért.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 4. táblázat 36. pontja alapján a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő 21 nap, a rendelkezésre álló tények alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Az önálló jogorvoslati jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, továbbá az 1. melléklet 4. táblázat 36. pontja, valamint az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján adtam ki.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály hatásköre és illetékessége a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontján és (3) bekezdésén alapul.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a határozatot részemre küldje meg.

Az eljárásban a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a TO-04G/80/1908-2/2018 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint járult hozzá az építési engedély kiadásához, mely indoklása:

Tolna Város Jegyzője, a 7140 Bátaszék, Szabadság u. 4. alatti Bátaszék Város Önkormányzat, mint kérelmező részéről IR-000113685/2018 számú, 2018. március 22-én kelt megkeresésében a Bátaszék, belterület 61/21 hrsz.-on lévő ingatlanon tervezett agrárlogisztikai tárolócsarnok építési engedély iránti eljárásban szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

Az Ügyfél egy többfunkciós tárolócsarnok építését tervezi, ahol mezőgazdasági feldolgozású termékek ideiglenes tárolását végezné. A tárolás mellett irodai funkcióval ellátott helyiségek, kiszolgálóhelyiségek is kialakításra kerülnek. Az irodai részleg akadálymentesítve kerül megépítésre.

Telek területe: 20 849 m²

Építmény alapterülete: 1 900 m²

Területfelhasználás módja: Gip-1

Tárgyi ingatlan belterület, természet- és tájvédelmi érdekeltiség nem áll fenn.

Az ügyfél által beküldött dokumentumok alapján az alábbiak voltak megállapíthatóak. Bejelentés -köteles légszennyező forrás nem létesül. Veszélyes hulladék nem keletkezik.

A rendelkezésünkre álló információk alapján megállapítom, hogy az abban foglaltak szerint a kijelölt épület megfelel:

- *Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 31.§ (1) és (4) bekezdésének.*
- *Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § a) pontjának.*
- *A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (LevR.) 4. §-nak, amely előírásai alapján tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.*
- *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007 (X. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: ZajR.) 12. § és a ZajR 9. § (1) szerinti zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 3. §.-a és 2. számú melléklete határozza meg.*
- *A 219/2004. (VII.21.) Korm.R. A felszín alatt vizek védelméről alapján, a földtani közeg védelmét illető előírásoknak.*
- *A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjának.*

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A jogorvoslati díjról az FM rendelet 4.§ (2) pontja ad tájékoztatást.

Határozatomat az Ákr. 55. § (1), (2), 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26 – 27. §-ai és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a Korm. rendelet 8/A. § (1)-(2) bekezdése és az Ákr. 139. § b)) pontja állapítja meg.

Az építési engedélyhez szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) KormR. 1. melléklet 4. táblázat alapján adtam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Tolna Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 1/2017. (I.2.) utasítása alapján történt.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 15.) KöM rendelet szerint intézkedtem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

Az eljárásban a Tolna Megyei Kormányhivatal Bonyhádi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály a TO-011/31/647-2/2018 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint járult hozzá az építési engedély kiadásához, mely indoklása:

Tolna Város Jegyzője, a Bátaszék Város Önkormányzata által, 7140 Bátaszék, belterület 61/21. hrsz. alatti ingatlanon – „agárlogisztikai központ létesítése” – építési engedély kérelem ügyében, szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

Az elektronikusan benyújtott tervek áttekintése alapján hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Hozzájárulásomat a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében hivatkozott 6. számú melléklete 4. pontja és 13. § alapján adtam ki.

Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdésének a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015.(III.30.) Korm. rendelet 2. §-a, és a 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése állapítja meg.

Az eljárásom során eljárási költség nem merült fel, így arról nem rendelkezem.

Az eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a BA-04/MMBO-MB/854-2/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint járult hozzá az építési engedély kiadásához, mely indoklása:

Az Építész Alkotóműhely Kft. (7100 Szekszárd, Bezerédj u. 8.) által készített, a Bátaszék Város Önkormányzata (7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.) kérelmére indult, Bátaszék belterület 61/21 hrsz. alatti ingatlanon "agárlogisztikai központ létesítése" elnevezésű építési engedélye dokumentációt felülvizsgáltuk és az 1. pontban szereplő kikötésekkel a hozzájárulásunkat megadjuk.

Kikötéseinket a nyomvonalas létesítményekkel kapcsolatban a VET 115-137. §-ai, illetve a Vhe rendelet 1-40 §-ai, a villamos berendezések érintésvédelmi ellenőrzése és felülvizsgálata vonatkozásában az NGM rendelet 19. §-a és az OTSZ 276-278. §-a; a villámvédelmi felülvizsgálatot és erősáramú villamos berendezések vonatkozásában az OTSZ 279-281. §-a értelmében adtuk ki.

Tájékoztatást a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § (3) bekezdés alapján tettem.

Az építési engedély hatályának meghosszabbításának kiadásához történő hozzájárulásunk az eddig tudomásunkra jutott adatok alapján, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. §-a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § alapján és az 1. melléklet 4. pont 35. sora értelmében adtuk ki.

A fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdésére és 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Döntésemet az Ákr. 55. §-a; a Korm. rendelet 14. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésben és az 1. sz. mellékletében meghatározott illetékességemben hoztam meg.

Az eljárásban a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a TO-04D/40/392-2/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint járult hozzá az építési engedély kiadásához, mely indoklása:

A Bátaszék Város Önkormányzata (7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.) kérelmére, a Tolna Város Jegyzője előtt indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Bátaszék belterület 61/21 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó „agrarlogisztikai központ létesítése” elnevezésű építési engedély tárgyában szakhatósági állásfoglalását közölje.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás adatai alapján nyilvántartott régészeti lelőhelyen, Bátaszék 29, Malomrét - dűlő (azonosító: 58970) található. Az 58970 azonosítószámú, Bátaszék 29, Malomrét-dűlő elnevezésű lelőhelyen, jellege alapján őskori telep nyomai maradtak fenn.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni. A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

Szakhatósági eljárásom során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. r. (a továbbiakban: Korm. r.) 72. §-ában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

Az iratanyag vizsgálata során megállapítottam, hogy a beruházás nem minősül a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak.

Régészeti vonatkozású kikötéseimet a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint – a rendelkező részben előírt feltételek mellett – megfelel.

A megelőző feltárás módját a Kötv. 22. §-ának (1) és (3)-(4) bekezdése alapján határoztam meg. A megelőző feltárásra a szerződés megkötését a Kötv. 22. § (10)-(11) bekezdése írja elő. A régészeti feladatellátó intézmény meghatározása a Kötv. 20. § (4) c) pontja és 22. § (5) bekezdése alapján történt. A feltárás engedélyezésére vonatkozó tájékoztatást a Kötv. 20. §-a alapján adtam. A régészeti megfigyelés során végzett bontómunkával kapcsolatos szabályokat a Korm.r. 19. §-a tartalmazza. A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 30. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7. § -11. § -ain és 62. § -68. § -ain, és a Korm. r. 72. § -án alapul.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellélete, valamint a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja és 1. mellélete állapítja meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az eljárásban a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége a 36710/451-1/2018. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint járult hozzá az építési engedély kiadásához, mely indoklása:

Az Ügyfél kérelmére a Bátaszék, 61/21 hrsz-ú ingatlanon „agrárlogisztikai központ létesítése” építési engedélye ügyében az I. fokú építésügyi hatóság, mint engedélyező hatóság 2018. március 22-én megkereste a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az építési engedélyének megadásához a rendelkező részben tett feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. 54/2014 (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban : OTSZ) 73.§

(1) A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy - ha az más módon nem oldható meg - oltóvíztározóból kell biztosítani.

(2) Oltóvízként számításba vehetők - a tűzvédelmi hatóság engedélyével - azok a nem időszakos természetes felszíni vizek is, amelyek a védendő építménytől 200 méternél nincsenek nagyobb távolságra. A távolságot a megközelítési útvonalon kell mérni.

(3) Település, valamint létesítmény létesítése vagy bővítése esetén az oltóvizet az egyes szakaszok használatbavételével egyidejűleg kell biztosítani.

(4) Az oltóvíz szomszédos létesítményeknél - a tűzvédelmi hatóság engedélyével - közösen is biztosítható.

(5) A vízszerezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az oltóvíz akadálytalanul kivehető legyen.

2. Az OTSZ. 71.§ kimondja: A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.

3. Az OTSZ. 141.§ a) pontja alapján: A villámcsapások hatásával szembeni védelem megfelelő, ha a villámvédelmi kockázatelemzéssel meghatározott, egy évre vetített kockázat az emberi élet elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10⁻⁵, a közszolgáltatás kiesésére és a kulturális örökség elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10⁻⁴.

Az OTSZ 139. § (2) bekezdése kimondja: Az építmények villámcsapások hatásaival szembeni védelmét a rendeltetés figyelembevételével az emberi élet elvesztésének, a közszolgáltatás kiesésének és a kulturális örökség elvesztésének kockázata szempontjából kell biztosítani.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4

táblázat 16 sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szekszárd, az elektronikus pecsét szerinti napon.

Az eljárásban a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/3363-1/2018.-ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint járult hozzá az építési engedély kiadásához, mely indoklása:

Tolna Város Jegyzője a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte Bátaszék 61/21 hrsz. alatti ingatlanra tervezett agrárlogisztikai központ építési engedélyének kiadásához.

A rendelkezésemre álló tervdokumentáció szerint a tervezett épületben mezőgazdasági feldolgozású termékek átmeneti tárolását, csomagolását fogják végezni. A telep vízellátása, szennyvíz-elvezetési a közüzemi hálózatról biztosított. A tiszta csapadékvizeket a városi csapadékvíz-elvezető hálózatba vezetik. A burkolatok felületén keletkező csapadékvizeket CE minősítéssel rendelkező Hauraton Aquafix SKG 15 tip. olajleválasztó berendezésen tisztítják, majd a városi csapadékvíz-elvezető rendszerbe vezetik.

A terület szennyeződés-érzékenységi besorolása: a 219/2004.(VII.21.) Kormányrendelet (továbbiakban: faviR) 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny (2c) terület.

Az érintett ingatlan vízbázis védelmi területet, vízfolyás parti sávját nem érinti, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése nem valószínűsíthető.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi tevékenység vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996.(V.22.) Korm. rendelet 3.§ (12) bekezdése alapján a vízügyi hatóság engedélye szükséges a – a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések kivételével – a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormány rendelet szennyvíz kibocsátásra vonatkozó általános szabályai értelmében a vízvédelmi hatóság a kibocsátás környezetvédelmi követelményeit szennyvíz kibocsátást engedélyező egyedi határozatban rögzíti, ezért állásfoglalásomban előírtam, hogy a szennyezett vizek

tisztítására vonatkozóan szennyvíz-kibocsátási engedély kiadását kell kérelmezni a vízvédelmi hatóságtól.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 17. pont, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1. melléklet alapján a szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 14.000 Ft. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a rendelet 6/A. § (2) bekezdése alapján a rendelet 1. melléklet VI. részének 2.1. pontjában meghatározott díjtétel 50%-a, jelen eljárás esetében 7.000.- Ft.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Az építéssel érintett Bátaszék belterület 61/21 helyrajzi számú ingatlan Bátaszék Város Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatról szóló 10/2004. (VII.1.) KTR. számú rendelete (továbbiakban: HÉSZ) és a Szabályozási Terv alapján Gip-E jelölésű – egyéb ipari terület - építési övezetbe került besorolásra.

Az ingatlan nem áll sem műemléki sem pedig helyi védelem alatt. A nyilvántartott régészeti lelőhelyen kívül az alábbi értékvédelmi területek egyike sem terjed ki az ingatlanra: helyi értékvédelmi terület, régészeti érdekű terület, műemléki környezet, országos jelentőségű természetvédelmi terület, helyi jelentőségű természetvédelmi terület. A telek nem tartozik a Natura 2000 által védett területek közé.

HÉSZ 13.§ (1) bekezdése szerint a területen az OTÉK 20.§ szerinti rendeltetésű épületek és az OTÉK 1. számú mellékletének 86. pontja szerinti melléképítmények helyezhetők el.

A HÉSZ 16. melléklete alapján az övezetre az alábbi paraméterek jellemzőek:

- Beépítési mód: szabadonálló
- Legnagyobb beépíthetőség: 50 %
- Legkisebb zöldfelület: 25 %

Az eljárás során megállapítottam, hogy az építésügyi hatósági engedélykérelem előírt mellékletei rendelkezésre állnak, valamint a tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is), vállalkozás jogosult a kérelemben megjelölt tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

A 2018. március 28.-án megtartott helyszíni szemle alapján megállapításra került továbbá, hogy a tervezett épület építési tervdokumentációja a valóságnak megfelelő állapotot tartalmazza és a kivitelezési tevékenységet a szerkezetkész állapot elérése után befejezték, a további építési tevékenységet a helyszíni szemle megtartásáig nem kezdték meg.

Az építési engedély iránti kérelem elbírálása során Tolna Város Jegyzője, mint I. fokú építésügyi hatóság megállapítottam, hogy **a tervezett építési munka – a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett – megfelel** az OTÉK, a HÉSZ, valamint az Étv rendelkezéseinek.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben foglaltakra vonatkozó jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43.§ (4) bekezdés, valamint a 112.§ alapján biztosítottam. A fellebbezés benyújtásának határidejére, módjára és tartalmára az Ákr. 118.§, valamint a Kormányrendelet 70.§ (2)–(3) bekezdések alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény XV. mellékletének III. pontja alapján állapítottam meg.

Határozatomat az Étv, az OTÉK, a HÉSZ, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet, valamint az Ákr. alapján adtam ki.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006 (XII.23.) Kormányrendelet 1§ (1) bekezdése, illetékességét a Tolna Megyei Kormányhivatal Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály TOD/25/101-2/2018 számú (ÉTDR azonosító: 201800016373, iratazonosító: IR-000106622/2018) eljáró hatóság kijelöléséről szóló végzése állapítja meg.

Kelt.: Tolna, 2018. április 12.

Ezerné dr. Huber Éva Jegyző nevében:

Mayer Antal
építésügyi ügyintéző

Kapja:

Bátaszék Város Önkormányzata	(kérelmező)	meghatalmazott által értesül
Földesi Zoltán	(meghatalmazott)	ÉTDR felületen
TMKH SZJH HF		
Népegészségügyi Osztály		ÉTDR felületen
TMKH SZJH AKF		
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály		ÉTDR felületen
TMKH SZJH MEFF		
Közlekedési és Útügyi Osztály		ÉTDR felületen
Tolna Megyei Kormányhivatal Bonyhádi Járási Hivatal		
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály		ÉTDR felületen
BMKH PJH MEFF Főosztály		
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály		ÉTDR felületen
TMKH SZJH HF		
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály		ÉTDR felületen
Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság		
Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége		ÉTDR felületen
Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság		ÉTDR felületen

Jogerőre emelkedést követően kapja:

TMKH SZJH Hatósági Főosztály		
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	(építésfelügyelet)	ÉTDR felületen