

Szám: 1001-6/2012/ÉDP.

Jegyzőkönyv

mely készült Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 12-én, 16:45 órakor, a Városháza Millenniumi termében megtartott Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Bognár Jenő *polgármester*

Dr. Szabó Ákos *alpolgármester*, Dr. Bonnyai József, Fejes József, Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára, Partiné Harcsa Magdolna, Péter Géza, Dr. Somosi Szabolcs és Sümegi József képviselők (9 fő)

Távol maradtak:

Tanácskozási joggal megjelent: Skoda Ferenc *jegyző*

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra *aljegyző*

Mórocz Zoltán *pénzügyi irodavezető*

Kemény Lajos *főigazgató*

Bognár Jenő polgármester a Képviselő-testületi ülés szünetében a képviselők részéről felmerült igény miatt újabb ülés megtartásáról határozott. Az ülés témája, napirendi pontja:

1. A B-A-P Mikrotérségi Nevelési-Oktatási Központ szervezeti átalakításának kezdeményezése

Szóbeli előterjesztés

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi javaslatokat – *egyhangúlag, 9 igen szavazattal* – elfogadta, így az ülés napirendje az alábbiak szerint alakult:

Napirendi pontok:

1. A B-A-P Mikrotérségi Nevelési-Oktatási Központ szervezeti átalakításának kezdeményezése

Szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Bognár Jenő polgármester

Napirendi pontok tárgyalása:

1. A B-A-P Mikrotérségi Nevelési-Oktatási Központ szervezeti átalakításának kezdeményezése

Szóbeli előterjesztés

Szóbeli előterjesztés:

Bognár Jenő: Szeretnék tájékoztatni benneteket az iskola ügyének aktuális állásáról. Az elmúlt ülésen úgy váltunk el egymástól, hogy felkeressük a püspök urat és felajánljuk neki a Bátaszéki iskolát és gimnáziumot egyházi iskolává alakítani. Püspök úr nagyon korrekten tárgyalt velünk és megígérte, hogy pár nap múlva tájékoztat minket a döntésükről. Néhány nap múlva sajnálattal közölte velem, hogy úgy döntöttek, hogy nem tudják támogatni a kérésünket. Ismételten felvettem neki, hogy csak a gimnázium átvételét el tudják-e képzelni – de sajnos ezt is elvetették. Jelenleg tehát nem tudják egyik megoldást sem támogatni – ez a végleges döntésük, és arra kért, hogy tekintsük lezártnak a dolgot.

Sümei József: Főigazgató úrral mi folyamatosan konzultálunk, sőt a tantestületünket is megkérdeztem, hogy mit gondolnak. A kollégák arról nyilatkoztak, hogy minden megoldás mellé odaáll a tantestület, annak tudatában is, hogy bizonyos döntések akár egzisztenciákat is érinthetnek. Legyen szó egyházi iskoláról, vagy egységesített iskoláról – a legfontosabb számunkra az, hogy a gimnáziumi oktatás valamilyen formában megmaradjon.

Kemény Lajos: Jelen helyzetben egyetlen megoldást látunk és tartunk elfogadhatónak: a szervezeti átalakítást. Ugyanakkor le kell szögezni, hogy amiről beszélünk, annak a részletei nem tisztázottak. Az is csak feltételezés, hogy az egységes iskolává átalakult intézményt az államosság alkalmával nem tudja azonnal elválasztani egymástól az új fenntartó. Tudni kell, hogy ha az állam úgy látja, hogy a létszám alapján nem éri meg fenntartani a gimnáziumot, ellene fog dönteni, pláne mert a környéken sok más gimnázium is van. Biztosak lehetünk benne, hogy inkább meghagynak Szekszárdon kettőt, mint itt ezt az egy kicsit. Mégis úgy gondoljuk, kis időt nyerhetünk, ha egységes iskolává szerveződünk át. Ezer kérdés felmerül az ügyben, seregnyi bizonytalanság, előny és hátrány stb. Nem célok ezt itt mind átbeszélni, de tudjuk, hogy az ilyen típusú ún. komprehenzív iskolának az a célja, hogy minél tovább – 12 évfolyamon át – egy intézményen belül tartsa a tanulókat. Persze ez sem véd meg attól, hogy sokan kilépnek közben és más intézményekben folytatják tanulmányaikat. Attól védhet meg, hogy gyors döntést lehessen hozni a gimnáziumról. Én már elkezdtem összeszedni, hogy melyek azok a pontok, melyek a jelenlegi gyakorlathoz képest kérdésesek. Nem szeretnék a részletekbe belemenni, de ilyen dolgokra gondolok pl: Mi lesz a 6 osztályos gimnáziummal? Mi lesz a nulladik évfolyammal? Lehetővé teszi-e a DDOP-pályázat ezt a fajta átstrukturálódást stb? Május 31-ig kellene döntést hoznunk, utána már nem lehet, így addig minden ilyen kérdést át kellene beszélnünk.

Kérdés:

Dr. Bonnyai József: Pontosan mit kell május 31-ig megtennünk? Határozatot hoznunk az átalakításról? Vagy a határozatban megjelölteket is végre kell hajtaniuk addig?

Skoda Ferenc: Addigra mindent el kell készítenünk az átalakuláshoz. Meg kell hoznia a testületnek az átalakuláshoz a döntést, valamint minden engedélyt, jóváhagyást be kell szereznünk. A legnagyobb probléma az, hogy a véleményezésre 60 napot ad a jogszabály – így ha

bármely szerv, amelynek véleményeznie kell, vagy hozzá kell járulnia az átalakuláshoz, nem küldi meg pozitív válaszát május 31-ig – s ezt megteheti – akkor nem tudunk tenni semmit. Pozitív döntések után át kell alakítani az intézmény alapító okiratát, a társulási megállapodást, együttes testületi ülést kell tartani stb. Hangsúlyoznám még egyszer Főigazgató úr szavait is: nem tudjuk, hogy az egységes iskola tényleg megoldaná-e a problémánkat. Az egész csak feltételezés. Megítélésem szerint az állam, ha akar, az egységes iskolához is hozzányúlhat. Én úgy látom, hogy ez a lépés sem oldaná meg a problémát, és sajnos én sem tudok jobbat ajánlani helyette. Ha minden marad, ahogy van, akkor is csak feltételezés, hogy hozzányúl-e az állam a gimnáziumhoz, vagy sem. Ez is csak egy feltételezés, egy félelem a részünkről.

H o z z á s z ó l á s :

Dr. Bonnyai József: Én nem bízom benne, hogy ez kivitelezhető ilyen rövid idő alatt. Át kell gondolnunk, hogy jogilag összerakható-e ez addig. Akarjuk-e? Ugyanakkor, ha a pedagógus társadalom úgy érzi, hogy ezzel a lehetőséggel megmenthető lett volna, és mi nem tettük meg, akkor szembe kell néznünk egy komoly helyi elégedetlenséggel. Én is úgy érzem egyébként, hogy ez sem mentheti meg a gimnáziumot, ha azt egyszer be akarják zárni, de a dolog megítélése szempontjából mégsem teljesen érdektelen, hogyan döntünk.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Viszont, ha meg is szünteti, az akkor sem máról holnapra történik. Felmenő rendszerben fogja megszüntetni – akár egységesítettünk, akár nem. Első körben mindenképpen a VÁTI-t kell megkeresni egyébként – amíg ők nem járulnak ehhez hozzá, addig semmit nem tudunk tenni. Azt meg lehet csinálni, hogy mindent előkészítünk míg várjuk a válaszukat, kicsit merész megoldás, de ezt megtehetjük. Én úgy látom egyébként, hogy két megoldás van: vagy az állam elviszi, vagy egy egyháznak átadni.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára: Én továbbra is bízom abban, hogy a katolikus egyháztól ez a nemleges válasz nincs bebetonozva.

Bognár Jenő: Jelenleg be van betonozva. Fogadjuk el ezt. Hogy mi lesz két év múlva – azt nem tudjuk. Ennek ellenére mielőbb valami megoldást kellene hozni, mert nehogy a jelenlegi bizonytalanság vezessen oda, hogy emiatt még kevesebben jelentkeznek ide.

Sümei József: Valóban, ez a fajta bizonytalanság a legrosszabb. Ha ez az állapot sokáig tart, elindulhat egy lavina, ami az egész rendszer összeomlásához vezethet.

Dr. Somosi Szabolcs: Nekem az is a félelmem, hogy az sem fog jól mutatni, hogy létezik x éve külön a gimnázium és az általános iskola, pár éve átszervezés volt és létrejött a B-A-P MOK, s most meg megint átszervezünk és egységesítünk.

Skoda Ferenc: Jogilag ebben semmi kifogásolható nincs.

Kemény Lajos: Hangsúlyoznám: a kockázatok ugyanazok, mint az átalakulás nélkül. A tanulólétszám növekedését az átszervezés nem fogja garantálni. Elkerülhetetlen lesz az arculatvesztés is az egységes iskolával. Mind az általánosnak, mind a gimnáziumnak külön neve van és külön hagyományrendszere – számolni kell az arculatváltozás kockázatával is.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára: Nekem az is megfordult a fejemben, hogy a rendi gimnáziumok is nagyon jól működnek. Hozzánk történelmileg is jól illene egy ilyen, talán érdemes lenne erre is nyitnunk.

Sümei József: Ehhez nagyon rossz helyen vagyunk. Mellettünk két egyházi gimnázium van: Baján és Bonyhádon is, sőt, most már ott a Mohácsi is. Nincs akkora vonzása az egyházi oktatásnak, jól látszik ez a Tolnai iskola esetén is.

Dr. Bonnyai József: Szerintem, ha a két intézményvezető amellet teszi le a voksát, hogy az egységes iskola felé kell elindulni, akkor támogassuk az ötletet. Én bízom annyira a két vezetőben, hogy támogassam őket. Ha ők kitartanak az ötlet mellett, én nem fogok más alternatívát keresni.

Dr. Somosi Szabolcs: Lehet az egységes iskolának sok pozitív vonzata is. Egyetértek Bonnyai úrral abban, hogy ha ti ezt mondjátok – ti vagytok benne, ti foglalkoztok ezzel nap mint nap – akkor én is el tudom fogadni.

Dr. Szabó Ákos: Itt tétlenkedésnek helye már nincs – gondolkodhatunk még hetekig, de sajnos látszódnak a lehetőségek és azok korlátai. Gondolkodhatunk még más dolgokon, pl. más felekezetet megkeresni, vagy szakírányt adni a gimnáziumnak, ami vonzóbbá teszi majd akár az egységes intézményünket – de most akkor is döntést kell hoznunk. Én is egyetértek, ha a szakemberek ezt látják járható útnak, akkor erre menjünk első lépésként, a továbbiakat pedig majd meglátjuk.

Kemény Lajos: Ha az egységes iskolával valameddig túl lehet élni ezt a mostani átalakulást, akkor sincs elkésve annak a keresése, hogy 2-3 év múlva újra megszólítsuk az egyházat. Nem hiszem, hogy ezzel a kapunyitással egy másik bezárulna. A szakképzés sem elvetendő kérdés – a település tanulómegtartó képességét növelné. Még egyszer hangsúlyoznám azonban: sajnos az egészről nem tudunk eleget ahhoz, hogy teljes biztossággal állíthassuk, hogy ez a megfelelő út. Azt tudjuk mondani, hogy jelen körülmények között ez tűnik egy reális menekülési útnak.

Bognár Jenő: Az lenne a javaslatom, hogy bízzunk a két szakemberünkben, s ne érhesse minket az a vád, hogy nem tettünk meg mindent. Szavazzunk.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *8 igen szavazattal 1 ellenében* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2012.(IV.12.) önkormányzati határozata**

a B-A-P Mikrotérségi Nevelési-Oktatási Központ szervezeti átalakításának kezdeményezéséről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

1.) ezennel elhatározza a B-A-P Mikrotérségi Nevelési-Oktatási Központ 2012. augusztus 1-jei hatállyal történő átszervezését a következők szerint:

a.) a jelenlegi integrált oktatási intézményt szervezetiileg szét kell bontani úgy, hogy az átalakítás és a gimnázium, mint intézményegység megszüntetése után a közoktatásról szóló 1993. évi

LXXIX. törvény (a továbbiakban: Köotv.). 33. § (1) bekezdés a.) pont szerinti egységes iskola kerüljön kialakításra Mikrotérségi Egységes Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat elnevezéssel, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként, továbbá

b.) Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde elnevezéssel önállóan működő költségvetési szerv kerüljön kialakításra, melynek gazdálkodásával kapcsolatos teendőit az egységes iskola fogja ellátni.

2.) a fentiek megvalósítása érdekében felkéri a város polgármesterét és jegyzőjét, hogy;

a.) az intézmény átszervezéséből eredő és a Köotv.-ben előírt előzetes véleményeket, egyetértési nyilatkozatokat szerezz be, különös tekintettel a VÁTI engedélyére,

b.) készítsék el az újonnan létrejövő egységes iskola és az újonnan létrejövő óvoda fenntartására kötendő új társulási megállapodás tervezetét a jelenlegi társulási megállapodás egyidejű hatályon kívül helyezése mellett,

c.) készítsék el az újonnan létrejövő két új intézmény alapító okiratának tervezetét a jelenlegi intézményi alapító okirat egyidejű hatályon kívül helyezése mellett,

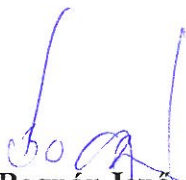
d.) az átszervezéssel kapcsolatos döntés meghozatala érdekében legkésőbb 2012. május 31-én együttes képviselő-testületi ülésre kerüljön sor Bátaszék, Alsónyék és Pörboly községek részvételével.

Határidő: 2012. április 20. és 2012. május 30.

Felelős: Bognár Jenő polgármester és
Skoda Ferenc jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: oktatási referens
érintett önkormányzatok polgármesterei
Kemény Lajos főigazgató
irattár

Mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt, a Polgármester Úr a Képviselő-testületi ülést 17:30-kor bezárta.


Bognár Jenő
polgármester

kmf.




Skoda Ferenc
jegyző

Készült: 2012.04.26. Elenke-Dévény, Ricska
Ellenőrizve: 2012.04. 27. S. M. B.
Hitelesítve: 2012.04. 27.
Postázva: 2012.04. 27.