

BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testülete

Szám: 1001-6/2012./TT.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 10-én 14 órakor a Városháza Millenniumi termében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bognár Jenő polgármester,
Dr. Szabó Ákos, Dr. Somosi Szabolcs, Péter Géza, Dr. Bonnyai József, Sümegi József, Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára, Fejes József, Partiné Harcsa Magdolna képviselők (összesen: 9 fő)

Távol maradt: -

Tanácskozási joggal megjelent: Skoda Ferenc jegyző,
Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra aljegyző
Dr. Puskás Imre Tm-i Közgyűlés elnöke, országgyűlési képviselő,
Kemény Lajos B-A-P MOK főigazgató,
Adorjáni Márta építési és városüzemeltetési irodavezető,
Takácsné Gehring Mária igazgatási csop. vezető

Bognár Jenő polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mivel 9 képviselő jelen van. Ezután, javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy a napirendi pontok a meghívóban eltérő sorrendben kerüljenek tárgyalásra.

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatok alapján – *egyhangúlag, 9 igen szavazattal* - az alábbi napirendi pontokat fogadta el.

N a p i r e n d i p o n t o k :

- 1. A 2012. évi szociális nyári gyermekétkeztetés támogatására pályázat benyújtása**
(53. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Takácsné Gehring Mária igazgatási csop. vezető
- 2. A B-A-P Mikrotérségi Nevelési-Oktatási Központ szervezeti átalakításával kapcsolatos döntés meghozatala**
(54. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra aljegyző

N a p i r e n d i p o n t o k t á r g y a l á s a :

1. A 2012. évi szociális nyári gyermekétkeztetés támogatására pályázat benyújtása (53. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Takácsné Gehring Mária igazgatási csop. vezető

Szóbeli kiegészítés

Takácsné Gehring Mária:

Változtak a támogatások feltételei. A nyári szünetben 44, legfeljebb 54 napon kell biztosítani a településen. A tavalyi évtől változtak az igénybevétel szabályai, és a szükséges forrást pályázati úton tudtuk megigényelni, melyhez – mivel Bátaszék nem tartozott a leghátrányosabb helyzetű és a hátrányos helyzetű települések közé – 50 % önerőt kellett hozzárendelni a képviselő-testületnek. Egyszerű emberek étkeztetéséről van szó. Fontos változás, hogy az ételt a támogatás legalább 30 %-ának megfelelő értékben kistermelő, vagy mezőgazdasági vállalkozó által megtermelt vagy előállított alapanyagokból kell biztosítani, és ezt számlával vagy szerződéssel kell igazolni az elszámolás során. Az általános iskola és a gondozási központ munkatársai felmérték az igényeket, és az igénybe vevők létszámát 39 főben határozták meg. Ez nem haladja meg a rászoruló gyermekek 25 %-át, így önerő biztosítása nélkül tud az önkormányzat támogatást igényelni. Az igényelhető támogatás, mely vissza nem térítendő támogatás, 440 Ft/gyermek/nap. Bátaszéken 2012. május 4-ig 352 gyermek részesül rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, így 88 gyermek után igényelhet támogatást önerő biztosítása nélkül az önkormányzat. Amennyiben plusz feladatokat vállalunk, akkor magasabb összegű támogatást kapunk. A magasabb összegű támogatás megállapítása függ a beérkező igényektől és a rendelkezésre álló forrástól. Magasabb összegű támogatást kaphat az a település, amely pluszban vállalja, hogy biztosítja az étkezés idejére a gyermekek felügyeletét, szabadidős programot biztosít számukra, és vállalja a nagyobb arányú önerőt. Abban az esetben, ha az önkormányzatnak csökkentett támogatást állapítanak meg, úgy 76%-ban kell az önerőt biztosítani, ami 704.246 Ft-ot jelent. Kérem a határozati javaslat elfogadását.

Kemény Lajos: 440 Ft-tal kapcsolatban. Úgy értjük, hogy ez az összeg, ami gyerekenként támogatásként jelenik meg. 179 Ft nyersanyag költségről készül egy gyerek számára az étel, és a vége lesz a 440 Ft. Volt egy olyan homályos értelmezés.

H o z z á s z ó l á s

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára: Kérem a képviselőket, hogy támogassák a pályázat benyújtását, hogy a 39 fő részére az étkezést biztosítani tudjuk. Ők azok akik, rendszeresen segítyt kérnek nálunk. Ha nem tesszük hozzá az önrészt, akkor ezek a gyerekek nyárra melegétel nélkül maradnak.

Skoda Ferenc: Kérem a képviselőket, hogy támogassák a határozati javaslatot. Az előzetes javaslat arról szól, hogy 704.246 Ft-ot kell fizetni. A Gondozási Központ vezetőjével közösen összeállított program terv megfelel a feltételrendszernek, mely biztosítja, a magasabb összegű támogatást.

Bognár Jenő: Ezeknek a gyerekeknek a nyári üdülést jelenti, akik erre rászorulnak. Köszönöm, hogy a pedagógusok, és a Gondozási Központ dolgozói is ki veszik a részüket. A legfontosabb, hogy egy tál melegített el tudnak fogyasztani. Kérem a testületet, hogy támogassák az elhangzott módosító határozatot.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *egyhangúlag 9 igen szavazattal* - az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2012.(V.10.) önkormányzati határozata**

a 2012. évi szociális nyári gyermekétkeztetés támogatására pályázat benyújtásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi szociális nyári gyermekétkeztetés megvalósulása érdekében támogatási kérelmet nyújt be a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóságához annak érdekében, hogy a Bátaszéken lakóhellyel rendelkező, ellátást igénylő 39 fő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermek számára - 2012. június 18-ától augusztus 31-éig terjedő időszakban - 54 munkanapon keresztül napi egyszeri melegétkeztetést biztosít.

A támogatás elnyerése érdekében az önkormányzat 2012. évi költségvetésének általános tartalék kerete terhére 704.246.- Ft önerőt biztosít, amennyiben csökkentett támogatásban részesül az önkormányzat.

Határidő: 2012. május 10.

Felelős: Skoda Ferenc jegyző

Határozatról értesül: pénzügyi iroda

B-A-P MOK főigazgató

Gondozási Kp. vezetője, Helyben

irattár

2. A B-A-P Mikrotérségi Nevelési-Oktatási Központ szervezeti átalakításával kapcsolatos döntés meghozatala

(54. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra aljegyző

Bognár Jenő: Köszöntöm Dr. Puskás Imre elnök urat, országgyűlési képviselőt. Szeretném megköszönni, hogy segítségünkre volt, hogy az utolsó szalmaszálba is megpróbáljunk belekapaszkodni. Az elmúlt testületi ülésen elnök úr azt a megoldást látta, hogy próbáljuk meg, hogy csak a gimnázium kerüljön egyházi fenntartás alá. A hét elején tájékoztattott, arról, hogy az ő ismeretségi körén keresztül megpróbált tárgyalást folytatni. Köszönöm ezt neki, és ez az utolsó lehetőség, hogy a gimnázium kérdéséről döntsünk.

Dr. Puskás Imre: Mindent megteszek annak érdekében, hogy Bátaszéken a gimnázium megmaradjon. Erre egyetlen egy esélyt látok, ha a katolikus egyház fenntartásába kerül át. Két úton kezdtem el a tárgyalásokat. Az egyik út a püspök úrhoz vezetett, a másik út pedig azokhoz a hivatalokhoz vezetett, akik engedélyezhetik az integráció felmondását. Kétszer beszéltem telefonon püspök úrral. Elmondtam neki, hogy miért ez lenne a járható út. Ő elmondta, hogy részükről megszületett a döntés, hogy nem kívánják átvenni a bátaszéki iskolát. Én mondtam, hogy a gimnázium átvételéről kellene gondolkodni. Ő elmondta, hogy felnyitja az aktát, és újra a gazdasági bizottsági elé viszi ezt a javaslatot. A reményt megadta, hogy erről ismét tárgyalnak, és ezt nem tartja képtelenségnek. Ez a megoldás nem jelentene helyben feszültséget. A másik intézkedés a VÁTI felé, és más hivatalok felé történt. Beszéltem ezért a területért felelős államtitkárral, a ROP hatóság korábbi főnökével, és H. Kovács Judit főigazgató asszonnyal, hogy jó lenne, ha engedélyeznék, hogy a gimnázium leválhasson. Püspök úr a másodszori telefon beszélgetéskor elmondta, hogy tárgyalt az új kérdésről, és azt mondta, hogy a bizonytalan költségvetési helyzetre való tekintettel nem tud mit mondani. Azt mondták, hogy nem kívánják átvenni az iskolát. Kértem, hogy ezt a tárgyalást egy tanévvel később folytassuk majd. Erre azt mondta, hogy ennek reményét nem zárja ki. Itt most e kérdésben többet nem lehet elérni. H. Kovács Judittal ma beszéltem, és elmondta, hogy nincs jelenleg jogszabályi felhatalmazás arra, senkinek, hogy ennek a szerződésnek a módosításához hozzájárulhasson. Lesz, mert a módosítás a parlament előtt van, melynek végrehajtási rendeletét hamarosan elfogadják. Ezt komoly országos problémának látják. Erre május 31-ig nem kerül sor.

Bognár Jenő: Köszönöm, hogy mint képviselő, és mint a gimnázium volt diákja, hogy az utolsó szalmaszálát próbáltad megragadni. A szakértői vélemény itt van a kezünkben, mely az egységes intézmény lehetőségét elveti.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Az előterjesztés főigazgató úr kérésére készült el, hogy a képviselők is tudjanak valamit felmutatni a lakosság felé, illetve, hogy a testületnek meglegyen a felhatalmazása, hogy ezeket a lépéseket megtegye. Két határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés, az egyik melyet a főigazgató úr terjesztett elő egységes iskola, a másik pedig az átszervezésről. A testület csak egy szándéknyilatkozatot ad, és felhatalmazást ad a hivatal részére, hogy a szükséges egyeztetéseket lefolytassa, és addig nem járhat el a hivatal, amíg a képviselők részéről nincs meg a szándék. A módosítás az lenne, hogy nem június-1-jei hatállyal, hanem augusztus 15-i hatállyal történne. A közoktatási törvény szerint május 31-ig meg kell hozni a döntést. Ennek lesz egy jogilag egy felfüggesztő feltétele az, hogy a nemzeti fejlesztési ügynökség a VÁTI Urbanisztikai Nonprofit Kft-nek a hozzájárulása megérkezzen. Úgy gondoltuk, hogy ez jogilag megfelelő megoldás lesz, és amint a kezünkben lesz az engedély, onnantól kezdve hatályos lesz a döntés.

Skoda Ferenc: Úgy gondoltunk, hogy május 30-án lenne az együttes ülés, melyen a szükséges döntéseket meghozzuk. Mivel rövid idő áll rendelkezésre a pályázatokra, ezért a május 24-én együttes ülést és a társulási tanács ülését is tartanánk, így egy nap alatt elbonyolítanánk az egészet, és 1 hetet nyerünk a pályázat lebonyolítására.

Dr. Bonnyai József: Ha mégis szerződösszegésnek minősítenék ezt, akkor ennek a megváltoztatására nincs olyan szerv, aki ehhez hozzájárulna. A szerződés erre milyen szankciót tartalmaz, ha megszegnénk ezt szervezeti felépítést?

Skoda Ferenc: Szerződésszegés ezzel a döntéssel nem következik be. A mai döntés csak előzetes döntés. A szervezéssel kapcsolatos döntést a májusi ülésen hozza meg a testület. Ez a döntés akkor lép életbe, ha a jogszabályi változás hatályba lép. Ha nem fogadják el a rendelet módosítását, akkor a meghozott határozatok se lépnek hatályba.

Dr. Bonnyai József: Ha mégis szerződésszegésnek minősül, milyen szankciót tartalmaz rá a szerződés.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Semmit nem csinálnak velünk, mivel nem jön létre döntés.

Dr. Somosi Szabolcs: A sokadik határozat lesz ebben a téma körben. Úgy gondolom, hogy az a célunk, hogy a gimnáziumnak a fennmaradását megpróbáljuk megoldani. A szakvéleményből azt lehet kivenni, hogy az óvodát és a bölcsőt kellene kiszervezni, és az egységes intézményt nem javasolja. A gimnáziumra nem utal semmit. Külön egy ilyen szakértői véleményt kell készíttetni a gimnázium kiszervezése érdekében. Meggyőzhető vagyok bármelyik megoldásra. Úgy gondolom, hogy nem azért gondolom úgy, hogy a családomon belül az egzisztenciális kérdéseket ebbe bevonjam, hanem azért mert itt végeztem a gimnáziumba, ez 50 éve itt működik, és remélem még 50 évig működni fog.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Az egységes iskolát tekintsük egy közbenső megoldásnak. Akkor az eredeti szándék az volt, hogy vagy az egész intézmény, vagy csak a gimnázium. Az átszervezésnek a menete az egységes iskolával kapcsolatban a szakértő véleménye arra vonatkozik, amiről az előző ülésen döntöttünk. Mi most újra el kezdjük az eljárást egy ismételt szakértői véleménnyel. A testületi határozat értelmében tud nyilatkozni a szakértő. A szakértő díja 30 000 Ft volt.

Kemény Lajos: Az egységes iskola gondolata egy olyan lépcsőfok volt, ami nem az én egyedi elképzelésem volt, hanem közös felvetés az igazgató úrral, és így hoztuk a testület elé. Nem látszott akkor más megoldás. Sokkal több út most sem látszik. Időbeli eltolódási remény van, arra, hogy az egyház átveszi 2013-ban. Sok ellentmondást találok a szakértői véleményben. Nem biztos, hogy akkor a szakértői vélemény valóban a kellő helyismeret alapján fogalmazódik. Ki fog máshova iskolába utazni, ha Bátaszéken egységes iskola jön létre? Miért sérül a szülők szabad iskola választási joga? Eddig is elvitte, ha akarta másik iskolába. A nemzeti köznevelési törvény nem tartalmazza az egységes iskola fogalmát, én úgy tudom, hogy tartalmazza. Úgy érzem, hogy sok olyan felvetés van az anyagban, ami nem megalapozott. Támogatom, ha tényleg az egyház átveszi a gimnáziumot. Sokszor előfordul, hogy nem rendelkezünk a teljes körű információval. Az előterjesztésben a problémák között fel van sorolva, hogy hány gyerek jelentkezett a 6 osztályos csoportba. A 15 fő a KIR rendszer szerint 13. A 0. évfolyamosnál 10 jelentkezett a KIR szerint 9 fő. Van egy hivatalos beiskolázás, hogy februárban be kell adni a jelentkezési lapot, azt májusban elbírálják. Nálunk előfordul, hogy a lezárás után még gyerekek mennek át a gimnáziumba. Nagyon kevés sajnós a gyerek, így nehéz lesz fenntartani az önálló osztályokat minden egyes tanévben.

Dr. Puskás Imre: Én vagyok a legpesszimistább, ha nem teszünk valami nagyot, akkor nem lesz gimnázium Bátaszéken. Az egységes iskola nem a megoldás erre. Azzal számolok, hogy államosítják az iskolát. Ez nem azt jelenti, hogy több pénz kerül a rendszerbe, hanem kevesebb. Ha ésszerűsítik a rendszert, akkor azt jelenti, hogy bezárják azokat az intézményeket, melyeket fenntartottunk, itt gondolok a kis iskolákra, és a kis gimnáziumokra, mint a miénk. Sajnos nem születnek gyerekek. Azt feltételezem, ha katolikus gimnázium lesz kollégi-

ummal együtt, akkor ez olyan vonzerő lesz, hogy máshonnan szív el gyerekeket, mivel ilyen iskola nincs a megyében. A gimnázium esetében - ha elviszi az állam -, akkor élni kell majd azzal a lehetőséggel, hogy visszaszerződik a település az intézmény fenntartására. Ez nagyon sok pénzbe kerül nekünk, 300 millió Ft-ba. Az egységes iskolára nem szerződünk vissza, hanem csak a gimnáziumra. Új fenntartót kell neki keresni, és itt jön be az egyház. Ha minden nap össze kell jönni, tárgyalni ez ügyben, akkor össze kell ülni a végcél érdekében.

Bognár Jenő: Beszélgettünk az elmúlt napokban. Elfogadom főigazgató úr érveit. Meg nem fordult a fejemben, hogy nem egyről beszélünk főigazgató úr. Egyetértünk, hogy igen ez egy remény. Ez az utolsó lehetőség, hogy ne érjen bennünket az a vád, hogy nem próbáltunk meg mindent megtenni a gimnázium megmentése érdekében. Nekünk most egy évet nyernünk kell. Hiszem, hogy ha tisztán látjuk a finanszírozást, és a Püspök úr is látja, hogy a gimnáziumra nem kell költeni, csak a dologi kiadások vannak.

Skoda Ferenc: Szakértői véleménnyel kapcsolatban igaza van főigazgató úrnak, hogy vitatkozni lehet a megállapításokkal. Egy biztos, hogy egy nemleges szakértői véleményt beküldeni felesleges. Utolsó lehetősége a gimnáziummal kapcsolatban ez és ezt meg kellene ragadni.

Dr. Somosi Szabolcs: Megszavazzuk ezt a határozatot, akkor ez abban az esetben lesz hatályos, ha a VÁTI-tól megkapjuk az engedélyt. Ez esetben szeptember 1-jétől államosításra kerül a gimnázium. Az önkormányzat ezt visszaszerződheti a 2012/20123-as tanévre, vállalva továbbra is a gimnázium fenntartásához szükséges költségeket.

Sümei József: A pedagógus béreket az állam elviszi, csak a dologi marad itt az 18 millió Ft..

Dr. Somosi Szabolcs: Nekünk az a feladatunk, hogy visszaszerződjünk. Hány évre lehet visszaszerződni?

Bognár Jenő: Szeretném kérdezni, hogy az érintett igazgató úrnak mi a véleménye erről. Ismerem a püspök úr véleményét az igazgató úrról, és a gimnáziumról. Ha nem hajtjuk túl ezt a dolgot, és ott vagyunk a püspök úrnál, akkor látom a reményt. Ezt a lehetőséget nem szabad elhalasztani.

Dr. Bonnyai József: Ha visszaszerződjünk, akkor nekünk anyagilag az átmeneti időt bírunk kell.

Sümei József: Nehogy azt gondolja bárki is, hogy ennek ellene tettem volna. Próbáltam a püspök úrral erről beszélni. Én nem úgy olvastam ki az előterjesztésből, hogy ez csak a főigazgató úr ötlete lett volna. Az elmúlt testületi ülésen elmondtuk, hogy minden lehetőség előtt nyitott volt a tantestület, és minden lehetőség irányában hajlandó volt elmozdulni. Itt ebben a testületben mindenki számára az a fontos, hogy a gimnáziumot megmentjük. Fontos, hogy a meghozott döntést megfelelően kommunikáljuk a lakosság felé. Sajnos kint van a köztudatban, hogy a gimnázium meg fog szűnni, és ezért nem jelentkezik a gyerekek. Ezt hallottam vissza.

Bognár Jenő: A fiam idejárt, és tudom, nagyon kötődik a gimnáziumhoz. Üres lenne a város a pedagógusok, az ott tanuló diákok nélkül. Az ott tanuló diákok nagy része tagja a tánccsoportoknak, egyesületeknek, kórusoknak. Az megnyugtató, hogy konszenzus van tantestületbe. Politikai vihart nem kavarna a városban, ha csak a gimnáziumot venné át az egyház. Úgy

gondolom, hogy nekünk ebbe a lehetőségbe bele kell kapaszkodni. Hiszem, ha fel tudjuk mutatni azt az összeget, a püspöknek, hogy ez ennyibe kerül és költeni az épületre nem kell.

Sümei József: Az első verzió az volt, hogy csak intézmény komplexumokat vesz át től ig. Gondolom, most ezen az újabb lehetőségen, hogy csak a gimnázium legyen egyházi fenntartású elgondolkodott a püspök úr.

Bognár Jenő: A képviselő úr végig, csak a gimnázium mellett érvelt. Résnyire nyitva van az ajtó. Püspök úr hamarosan Bátaszékre látogat és akkor felajánlom neki, hogy tekintse meg az iskolát és a gimnáziumot. Megmutatjuk, azt is, hogy a torony mennyit dől előre sajnos egy hónap alatt. A toronyra ott a szakértő véleménye, hogy balesetveszélyes, ha nem sikerül ehhez pénzt szerezni, akkor még tragédia is lehet egy nagyobb szélviharnál. Ehhez 70-80 millió Ft hiányzik.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: A köznevelési törvényben az látszik, hogy öt évre lehet visszaszerződni. Köznevelési konferenciákon lehet hallani arról is, hogy lehet, már augusztusban sor kerülhet erre. Ennek még írásos nyoma nincs sehol. 2012. december 31-ig a gimnázium költségvetése az önkormányzatot terheli. A püspök úr 2012. szeptemberébe azt mondja hogy nem veszi át az egyház a gimnáziumot, akkor erre már csak a 2013/2014-es tanévben lesz lehetőségünk, hogy egyházi fenntartásba kerüljön az intézményt.

Bognár Jenő: Ezt korrekt módon átbeszéltük, és döntsünk a határozati javaslatokról.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *egyhangúlag, 9 igen szavazattal* - az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2012.(V.10.) önkormányzati határozata**

a B-A-P MOK szervezeti átalakításával kapcsolatos korábbi döntés visszavonásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 49/2012. (IV.12.) önkormányzati határozatát, tekintettel a közoktatási szakértő véleményére, a mai nappal visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Skoda Ferenc jegyző

Határozatról értesül: érintett települések polgármesterei

Kemény Lajos B-A –P MOK főigazgató
irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *egyhangúlag 9 igen szavazattal* - az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2012.(V.10.) önkormányzati határozata**

**a B-A-P Mikrotérségi Nevelési-Oktatási Központ átszervezésének
kezdemenyezéséről**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ezennel elhatározza a B-A-P Mikrotérségi Nevelési-Oktatási Központ 2012. augusztus 15-i hatállyal történő átszervezését akként, hogy a B-A-P MOK-ból a II. Géza Gimnázium az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (3) bekezdése alapján kiválik.

A képviselő-testület a fentiek megvalósítása érdekében felkéri a város polgármesterét és jegyzőjét, hogy a 2012. május 24-i együttes képviselő-testületi ülésre;

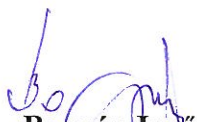
- a.) szerezzék be az intézmény átszervezéséből eredő és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben előírt előzetes véleményeket, egyetértési nyilatkozatokat,
- b.) készítsék el B-A-P MOK alapító okiratának módosítását,
- c.) készítsék el a II. Géza Gimnázium (önállóan működő költségvetési szerv, melynek gazdálkodási feladatait a B-A-P MOK fogja ellátni) alapító okiratát,
- d.) készítsék el a B-A-P MOK fenntartásáról szóló társulási megállapodás módosítását.

Határidő: 2012. május 24.

Felelős: Bognár Jenő polgármester és
Skoda Ferenc jegyző

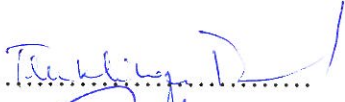
Határozatról értesül: érintett önkormányzatok polgármesterei
Kemény Lajos főigazgató
irattár

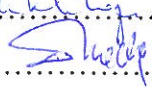
Mivel több hozzászólás, észrevétel nem volt, így a testületi ülést Bognár Jenő polgármester úr 15.30 órakor bezárta.


Bognár Jenő
polgármester




Skoda Ferenc
jegyző

Készült: 2012.05. 24-én 

Ellenőrizve: 2012.05. 31-én 

Hitelesítve: 2012.05. 

Postára adva: 2012.05.. 