

Szám: 1001-22/2012/ÉDP.

Jegyzőkönyv

mely készült Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 14-én, 9:00 órakor, a Városháza Millenniumi termében megtartott rendkívüli Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Bognár Jenő *polgármester*

Dr. Szabó Ákos *alpolgármester*, Fejes József, Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára, Partiné Harcsa Magdolna, Péter Géza, Dr. Somosi Szabolcs és Sümegi József képviselők (8 fő)

Távol maradtak:

Dr. Bonnyai József képviselő (1 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: Skoda Ferenc *jegyző*

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra *aljegyző*

Mórocz Zoltán *pénzügyi irodavezető*

Tafnerné Fáll Erika *oktatási referens*

Kemény Lajos *főigazgató*

Simon Andrea

Bognár Jenő polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy 8 képviselő jelen van, így a testület határozatképes és javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontokra, azzal a módosítással, hogy két új napirend kerüljön felvételre a napirendi pontok közé:

3. Védőnői körzetek területi beosztásáról szóló 143/2012.(XI.28.) önk.-i határozat módosítása

4. Egyebek

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi javaslatokat – *egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – elfogadta, így a testületi ülés napirendje az alábbiak szerint alakult:

Napirendi pontok:

- 1. Iskolák átadásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyása, valamint az oktatási intézmények működtetésével kapcsolatos végleges nyilatkozat megtétele**

(172.sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Bognár Jenő polgármester

2. A helyi vagyonrendelet módosítása

(174.sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Skoda Ferenc jegyző

3. Védőnői körzetek területi beosztásáról szóló 143/2012.(XI.28.) önk.-i határozat módosítása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Skoda Ferenc jegyző

4. Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Iskolák átadásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyása, valamint az oktatási intézmények működtetésével kapcsolatos végleges nyilatkozat megtétele

(172.sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Bognár Jenő polgármester

Szóbeli kiegészítés:

Skoda Ferenc: Mindenekelőtt elnézésüket kell kérnem a mai, gyorsan összehívott testületi ülésért. Tudom, és egyet is értek, hogy egy ilyen fontos kérdésben képtelenség így az utolsó pillanatban dönteni. A héten minden nap éjszakába nyúlóan dolgoztunk annak érdekében, hogy a törvénynek eleget tudjunk tenni. A törvény ugyanis azt mondja, hogy a megállapodás aláírásának határideje december 15, ami a holnapi napon van. A törvény elfogadása december 7-én, egy pénteki napon történt. Látható tehát, hogy az egész munka tartalmi elvégzésére hétfőtől tegnapig volt időnk. Bonyolította a helyzetet, hogy Bátaszéken DDOP-s integrált oktatási intézmény van, mely intézményi felállásról a jogalkotó valahogy elfelejtkezett. Sajnos az Intézményfenntartó Központnál is nehezen tudták kezelni azokat a gondokat, melyeket naponta, gyakran óránként jeleztünk feljük. Ugyan voltunk Pécsett is egy ezzel kapcsolatos tájékoztatón, de okosabbak sajnos nem lettünk. Ezen túl az NFÜ szinte alig volt hajlandó nyilatkozni a tekintetben, hogy mindaz, amit csinálunk, szerződésszegésnek minősül-e a DDOP-pályázattal kapcsolatban. Hiszen ha annak minősül, akkor valakinek az adott visszafizetési kötelezettséget is magára kell vállalnia. Ezért a megállapodásba beleírtuk, hogy „amennyiben az átadónak az integrált oktatási intézmény szétbontása miatt fizetési kötelezettsége lenne, az átvevő ezért teljes mértékben helyt áll.” Kérném a testületet, hogy ehhez a mondathoz ragaszkodjon, mert ebben bármikor meg lehetne bukni. Az NFÜ nyilatkozatában ugyanis nem szerepel az a szó, hogy szétszedhető az intézmény. Ők átszervezésről beszélnek, mely nem jár visszafizetési kötelezettséggel. Három döntést kellene most meghozni: az üzemeltetéssel kapcsolatos javaslatról, illetve a két megállapodás jóváhagyása.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra ismertette az előterjesztést, melyhez az alábbi kiegészítéseket tette: Sok időbe telt rájönni, hogy a projektet és magát az intézményt külön kell kezelni, mert fent is külön kezelik, mert az állam is külön kezeli a két kérdést. A mi „problémánk” a DDOP-s integráció, mely óvodától gimnáziumig fogja egybe az intézményi struktúránkat. Ezzel szemben van egy törvényi kötelezettség, mely szerint az óvodától fölfelé az oktatási-nevelési feladatokat az állam veszi át. Az NFÜ tehetett volna nyilatkozatot arról, hogy

szétszedhető-e az intézmény vagy sem. Ők addig nem voltak hajlandóak állást foglalni, míg a Kormányrendelet nem lépett hatályba; az pedig csak december 10-én lépett hatályba. A Kormányrendelet azt is tartalmazza, hogy a megállapodásokat december 15-ig meg kell kötni. 14 önkormányzat volt csak ebben a speciális helyzetben a DDOP-val. Két kérdés merül fel: (1) Szétszedhető-e az intézmény? (2) Fenntartja-e a testület a működtetés átadására vonatkozó kérelmét? Ez utóbbi határozza meg a megkötendő megállapodás tartalmát. Egy kivonatot kaptunk mindössze az NFÜ nyilatkozatból, melyből nem derül ki, hogy szétszedhető-e az intézmény, sőt az derül ki, hogy konzorciumi megállapodást kell kötni, mely megállapodásban a 3 érintett önkormányzat és az állam részéről a KIK vállalni fogja az integráció fenntartását. Az óvoda és a bölcsőde külön OM azonosítóval külön jogi személyiségként fog működni, melynek működtetését mi vállaljuk. Az általános iskola és a gimnázium működtetéséről korábban úgy nyilatkozott a testület, hogy nem vállalja – ezt most még lehetőség van módosítani. Bárhogy is dönt a testület, mindkét lehetőségnek vannak előnyei és hátrányai is. Annyi derült ki a legutóbbi találkozásunk óta, hogy az állam havi mintegy 8 millió Ft hozzájárulást vár az Önkormányzattól a működtetéshez. Mi ezt soknak tartjuk, s ennek indokait eljuttattuk Gerzsei Péter tankerületi igazgatóhoz is. Amennyiben ezt nem fogadjuk el és mi vállaljuk a működtetést, akkor komoly racionalizálással kell számolnunk, akár 7-8 fő elbocsátásával, ami az oktatás színvonalára is hatással lenne, továbbá akár helyiségeket is le kellene zárni, ami szakköröket is érinthet, ami nem kötelező feladat. Csak ilyen lépésekkel érné meg az Önkormányzatnak vállalni a működtetést.

Mórocz Zoltán: Gyakorlatilag 3 fő csoport van a működtetésben: (1) bérek és járulékai, (2) dologi jellegű kiadások és (3) ellátottak pénzügyi juttatásai – mind a 3 intézménynél, azaz az általános iskolában, az alapfokú művészetoktatásban és a gimnáziumban. Ezekre vonatkozóan kellett adatokat szolgáltatnunk az államkincstáron keresztül, amit meg is tettünk. Mi ezekkel a számokkal támasztottuk alá azon nyilatkozatunkat, hogy nem tudjuk működtetni ezt a 3 intézményrészt. Mintegy 135 millió Ft mínuszt prognosztizáltunk a kimutatásban a 2013-as évre vonatkozóan. December 7-én érkezett meg a levél, mely szerint kb. 8 millió Ft havi hozzájárulást kell fizetnünk, és ebben az esetben az állam átvállalja a működtetést. Számításaink alapján a működtetési kiadások nagyjából megegyeznek azzal az összeggel, ami a havi 8 millióból összeadódik. Kedvezőbbnek tartom megfizetni ezt a hozzájárulást, mert ezzel egy relatíve nagyobb biztonságot tudhatunk be az érintett dolgozók esetében. A fenntartást egyébként is az állam végzi, ha a működtetést mi, abból sok összetűzés is adódhat. Viszont, a havi összeg megfizetésével nem leszünk hatással a költségekre. Az az előny, amit a beleszólás joga jelentene akkor, ha mi működtetnénk, látszólagos, hiszen létszámleépítéssel, jelentős megtakarítási intézkedésekkel kellene számolni. Arra mutat inkább a dolog, hogy fizessük meg az államnak ezt a hozzájárulást és adjuk át neki ezzel a működtetést – még akkor is, ha már most látni, hogy ez komoly terhet fog jelenteni a következő év költségvetésében.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Fontos kihangsúlyozni, hogy az ingatlanok tulajdonjoga Bátaszék Város Önkormányzatánál marad – illetve ha átadjuk a működtetést, akkor vagyonkezelői jogot tartanak majd kizárólag azokra a helyiségekre, abban az időben, amely a köznevelési feladatok ellátásához szükséges.

Kérdés:

Dr. Szabó Ákos: A 98 – ami a havi 8 millióból jön össze –, illetve a 135 millió közti különbséget – amit Zoli említett – nem értem. Hogy lett a 98-ból, amibe nekünk kerülne a működtetés, 135? Hogyan befolyásolja a havi 8 millió az egész éves költségvetésünket?

Mórocz Zoltán: A 135 millió Ft-ban minden bevétel és kiadás benne volt – ez tartalmazta az oktatással kapcsolatos kiadásokat is, de ez egy összönkormányzati adat volt. A 135 millió Ft az Önkormányzat forráshiánya tehát az egész költségvetését nézve. Ezt jövőre a saját bevételeinkből kell finanszíroznunk.

Dr. Somosi Szabolcs: Maga a DDOP 3.1.2.-ben vállalt B-A-P MOK, mint intézmény, ha jól értem szétesne és a B-A-P MOK eszmeisége menne tovább. Jól értem ezt? Az NFÜ nyilatkozata szerintem a „nesze semmi, fogd meg jól” esete. Ami érdekelne, hogy új OM azonosítót kell kérni az óvodára? Úgy vélitek, hogy az átkerülő dolgozók státusza biztosabb, ha az állam a működtető. Mi erre a biztosíték? Mi a biztosíték arra, hogy jövőre a minimálbér-emelés miatt nem mondja azt az állam, hogy a 8 millió nem annyi, hanem több? Az általános iskolában 9 fő közalkalmazotról és 4 fő rehabosról beszélünk – rajtuk kívül mindenkit átvesz állam? A konyha mindig külön szerepel – az hol fog jelentkezni? A konyha kérdésére felállt bizottságban van valami fejlemény? Ha mégis azt mondjuk, hogy vállaljuk a működtetést, mikor lehet ezt legkorábban módosítani? 2015-ben? A sok kérdésem mellett az a magánvéleményem, hogy ebben a kérdésben jól dönteni nem lehet.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Az OM azonosító kérdésére válaszolva: a B-A-P MOK alapító okiratból ki kell venni azokat a feladatokat, amit az állam lát el. Marad nekünk egy olyan alapító okirat, amiben az óvoda és a bölcsőde marad benne – erre kérünk egy új OM azonosítót. Az Intézmény az alapító okiratát nem, de az OM azonosítóját viszi és beolvad a Klebelsberg Kunó Intézményfenntartóba, mint egy intézményegység. A projekt szempontjából a konzorcium biztosítja majd az integrációt. Jogilag nem lesz egy intézmény, de szakmailag igen. Az NFÜ nyilatkozata alapján a szakmaiságot kéri feltételként. Nehezen sikerült ezt nekünk is megértenünk, kevés tájékoztatást is kaptunk az ügyben, hogy a projektet és az intézményt különválasztják egymástól. Ez egy fiktív dolog tulajdonképpen. A létszámhoz, ami nem 9 fő, hanem 12, hiszen a gimnázium is érintett, plusz a rehabosok, amely 8 főt érint. Utóbbiból megtartható 6 fő, tehát 12+6 fő állásáról beszélünk.

Dr. Somosi Szabolcs: A Klebelsbergnek is van ezek szerint rehab-járulékfizetési kötelezettsége?

Kemény Lajos: Igen. Velük a tanév végéig szerződést is kellett hosszabbítanom.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: A rehabosok foglalkoztatása a 98 milliót növelő tétel egyébként. Biztosítékunk természetesen nincs arra, hogy az állam nem kezdeményez létszámleépítést. Ha mi vesszük át a működtetést, biztosan szükség lesz elbocsátásokra – pénzügyi okokból, még akkor is, ha minket terhel a felmentés, végkielégítés. Ha az állam veszi át, akkor most biztosan nem hoz ilyen jellegű döntést, hiszen működtetnie kell az intézményt. Ilyen döntést ebben a tanévben biztosan nem tud hozni az állam. Fizikailag képtelen lesz rá. De a célja nem az lesz nyilván, hogy elbocsássa a dolgozókat, hanem az intézmény működtetése. A konyhára vonatkozó kérdésre válaszolva: a konyhai feladat 2016. május 31. után kiszervezhető, addig nem, addig nekünk kell fenntartani. Végül, a jelenlegi jogszabályok alapján a mostani döntést követően legközelebb 2015. szeptember 1-jétől van lehetőség újra dönteni a működtetés vállalásáról vagy átvételéről.

H o z z á s z ó l á s :

Skoda Ferenc: A konyha ügyével kapcsolatban időközben egyértelművé vált, hogy a konyha érintett a DDOP-pályázatban, így nem lesz lehetősége az Önkormányzatnak ezt a feladatot

2016. május 31-ig kiszervezni. A jövő heti testületi ülés lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló jelentésében javaslatot teszünk az ad hoc bizottságról szóló határozat hatályon kívül helyezésére. A konyha sorsa mégpedig az hogy átkerül az önkormányzathoz – bármelyik variáció is lesz az iskola működtetéssel kapcsolatban. Az önkormányzat szakfeladatrendjéről szóló határozat módosítására teszünk majd emiatt javaslatot a jövő heti együttes ülésen. A konyha pénzügyi feladatait is a közös hivatal fogja ellátni. Ugyancsak a hivatal látja el a létrejövő Mikrotársasági Óvoda és Bölcsőde pénzügyi feladatait. Komoly megterhelést jelent ez majd a hivatalunknak, még akkor is, ha valószínűleg 22-27 fő közötti létszám lesz engedélyezve a hivatalunkhoz. Nyilván, a konyhánál is át kell gondolni a további takarékoság jegyében a létszámot.

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára: Az állam rengeteg feladatot átvesz, de amire lehetőségünk van, és itt maradhat, azt úgy gondolom, azt meg kell próbálnunk ellátni. Ha valami ugyanannyiba kerül úgy, hogy odaadjuk a feladatra a pénzt, vagy mi magunk megcsináljuk, akkor én jobban szeretem, ha mi csináljuk, mert akkor van ráhatásunk a továbbiakban is.

Sümei József: Így se, úgy se van ráhatásunk.

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára: De ha nálunk marad, mégiscsak több van. Ha a mi dolgozóink, akkor mégiscsak jobban van ráhatásunk, mint ha a pénzt csak elutaljuk.

Skoda Ferenc: Az óvoda és a bölcsőde és a konyha létszáma itt marad. Az iskolák pedagógusai pedig mindenképpen az államhoz kerülnek.

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára: Igen, de az a néhány fő technikai és egyéb személyzet, akikről beszéltünk, az 16 fő. Én szívesebben látom, ha mi irányítjuk őket.

Kérdés:

Fejes József: Ha rehabosok elmennek tőlünk, akkor a fizetési kötelezettségünk miatt további rehabosokat kell foglalkoztatnunk? A BÁT-KOM takarításába lesz-e beleszólásunk, vagy az intézményfenntartó dönti el, hogy ki takarít majd?

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Rehabosok a hivatalnál továbbra is lesznek, a kérdésre így a válaszem nem. Nekünk nincs azzal kötelezettségünk, amit elvisznek tőlünk. Ha nem a mi intézményünk, azzal semmi dolgunk a jövőben. Az érintett 6 fő rehabos fizetési kötelezettsége az államot terheli. Ha megtartjuk a működtetést, akkor terhel csak minket. A takarítás kérdésében egyeztetünk Gerzsei Péter tankerületi igazgatóval, s mivel élő, határozatlan idejű szerződése van a BÁT-KOM-nak, ezért az is átmegy. Nem áll szándékukban felrúgni a jól működő szerződéseket.

Hozzászólás:

Dr. Somosi Szabolcs: Magyarországon megszorítás sincs, csak racionalizálás. Az átszervezés sem szétdarabolás, meg nem is lesz elbocsátás – de őszintén szólva azért van bennem némi félsz. Zsigerből az a félelem van bennem, hogy az a havi 8 millió nem marad 8 millió, a 16 ember sorsáért is jobban aggódom így, mintha minálunk lennének. Értem én, hogy sokkal egyszerűbb átadni, de ez a félelem van bennem. Értem azt is, hogy megszüntetjük az ad hoc bizottságot, de a konyhával akkor is kell kezdenünk valamit. Nem akarok vitát indukálni, de bennem ezek a félelmek vannak.

Kérdés:

Partiné Harcsa Magdolna: Nekem nem teljesen világos, hogy miért kell nekünk x számú embert elbocsátani, ha mi leszünk a működtetők?

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Feladatalapú támogatás lesz 2013-tól. Emiatt úgy látszik, hogy ennyi főnek a foglalkoztatására nem lesz lehetőség. Az önkormányzat csak annyi pénzt kap, amennyi a kötelezően ellátandó feladataihoz kell. Lehetetlenség ezen felül megtartani plusz embereket. Február 15-ig 7-8 főt – mivel az olyan volumenű költségcsökkentéssel jár – el kell bocsátani. Ha megtartjuk a működtetést, akkor kb. 2013 augusztusában adósságrendező eljárásra kerülhet sor. Ennek a veszélye fenn áll, ha ezeket a racionalizálásokat nem teszi meg az Önkormányzat. Ha jön az adósságrendező, akkor az további létszámleépítést jelent. Az összes szabadon választott feladat meg lesz szüntetve, az összes, a megítélésük szerint felesleges létszám azonnali hatállyal el lesz bocsátva.

Mórocz Zoltán: Sokkal nagyobb biztonsággal tervezhető a havi 8 millió, mint ha mi működtetünk, mert az év eleji áremelések, a minimálbér-emelés biztosan növel majd még a működtetés költségein. Az érintettek sorsát is biztosabbnak látom az államnál, mint nálunk.

Dr. Somosi Szabolcs: Főigazgató Úr, akkor szerinted mi a helyes döntés? Mi úgysem tudunk erről érdemben nyilatkozni – te, mint bennfentes, hogy látod, mi a jobb, mit szavazzunk meg?

Dr. Kemény Lajos: Nem illik a helyzet komolyságához a mondas, de mégis azt mondanám: teljesen mindegy, csak valami döntés szülessen végre. Gyakorlatilag két óránként változtak az álláspontok, hogy megy-e a konyha vagy nem, mi lesz óvodával, mi nem stb. Ez már az x-edik változat, amellyel itt vagyunk. Vannak olyan illúzióim, hogy az érintett dolgozók esetén olyan emberekről van szó, akiknek a tudását több helyen is fel lehet használni, így nincs kizárva, hogy az állami működtetésben az ő szakmaiságuk nem csak Bátaszéken lesz hasznosítva. Én úgy látom, hogy az lenne sok apró szempont alapján a legjobb megoldás, ha a működtetés is az államhoz menne. Persze lehet, hogy x idő múlva kénytelen leszek önmagamot meghazudtolni, de jelen pillanatban ezt tudom mondani.

Fejes József: Nekünk az kell a célunk legyen, hogy az önkormányzat kiadásai csökkenjenek – ezt a szempontot sem szabad elfelejtenünk.

Bognár Jenő: Higgyétek el, hogy ezt a dolgot, amennyire csak lehet, átrágták a kollégák – köszönöm is a munkájukat. Mi ezekkel a kérdésekkel kelünk és fekszünk nap mint nap. Izsonyatos munkája van a jegyzőnek, aljegyzőnek és főigazgató úrnak ebben a dologban, melyet ez úton megköszönök. Jó döntést nem tudunk hozni, így azt javaslom, hogy főigazgató úr tanácsát követve hozzuk meg azt a döntést, hogy a működtetést átadjuk az államnak.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Két dolog. Matematikailag ez úgy néz ki, hogy mi leadtuk, hogy 135 millió nekünk az üzemeltetés – ha ebből kivesszük a 20 milliós konyhát, marad 115 millió. Ez áll szemben a 97 millióval. A másik a tapasztalat. Hoztunk már a testület elé olyan javaslatot, ami létszámcsoökkentést érintett volna, de a testület nem vállalta fel ezt a döntést. Jelen esetben a konyhán 3 fő elbocsátása szóba kerülhet, és ha marad nálunk a működtetés, akkor biztosan javaslatot fogunk tenni további 7-8 fő elbocsátására. Ennél jóval kevesebb létszámcsoökkentésre is nemet mondott a testület korábban.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 5 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének 155/2012 (XII.14.) önkormányzati határozata

nyilatkozat a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló vagyon működtetéséről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

- a.) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 97. § (24) bekezdés b) pontja alapján Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Nkt. 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló - ingó és ingatlan vagyon működtetését a B-A-P MOK Kanizsai Dorottya Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, valamint a II. Géza Gimnázium intézményegység tekintetében a nemzeti köznevelési törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VII.27.) Korm. rendelet alapján benyújtott kérelmét fenntartva - nem vállalja.
- b.) a Nkt. 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló - az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetéséhez megállapított hozzájárulás megfizetését vállalja.

Határidő: 2012. december 15.

Felelős: dr. Puskásné dr. Szeghy Petra aljegyző

Határozatról értesül: KIK, Budapest

Gerzsei Péter tankerületi igazgató
pénzügyi iroda
irattár

Dr. Szabó Ákos alpolgármester 10:30-kor távozott a Képviselő-testület üléséről. (A továbbiakban 7 fő szavaz.)

H o z z á s z ó l á s :

Dr. Somosi Szabolcs: Azzal van a gond, hogy nagyon nehéz lekommunikálni kifelé, hogy miért nincs szükség a 3 konyhalányra, miközben – mint hallottuk – a hivatal létszáma növekedhet. Valóban nem volt erőnk hozzájárulni korábban létszámokhoz, de azt hiszem,

mindannyian látjuk, hogy eljutottunk arra a gazdasági pontra, ahonnan már nem megy tovább ilyen döntések nélkül.

Skoda Ferenc: Erősnek tarom a Közös Önkormányzati Hivatal összehasonlítását a Konyhával. Az egyik helyen az állam elismerte, hogy az eredeti javaslata hibás volt és elfogadott egy magas létszámot. Ez teljesen más kategória, mint a másik eset. Ezzel a csökkentett hivatallal ezeket a feladatokat és a működtetést egészen biztosan nem tudnánk megcsinálni.

Bognár Jenő: Így van, mert mégiscsak furcsa volt, hogy a kis önkormányzatok létszámát az eredeti javaslat szerint megduplázták volna, a nagyobbakét meg visszavették.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Két megállapodást kell aláírni – egyet a társulás ír alá, amely a pedagógiai létszámra vonatkozik, a másikat Bátaszék város Önkormányzata írja alá – ez a vagyonelemekre vonatkozik. Jogilag nem értünk vele egyet, mert egy jogi személyiséggel nem működő társulás nem adhat át semmit. A vagyon Bátaszék város Önkormányzat tulajdonában marad, de mindenre vagyongazdálkodási jogot kértek. Fontosnak tartottuk beleírni, hogy az átvevő áll helyt bármilyen fizetési kötelezettségért, mely az intézmény átszervezése miatt keletkezik. Ez azt jelenti, hogy ha az NFÜ ellenünk egy szabálytalansági eljárást indít, a visszafizetési kötelezettség nem minket terhel.

Skoda Ferenc: A kettő között az a különbség, hogy az NFÜ átszervezésről beszél, mi meg szétszedést írtunk a megállapodásba. A kettő között nagy a különbség.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *egyhangúlag, 7 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének 156/2012 (XII.14.) önkormányzati határozata

a köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével kapcsolatos 1. számú megállapodás (társulás) jóváhagyásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslat 1. számú mellékletét képező és a Bátaszék-Alsónyék-Pörboly Mikrotérségi Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Gimnázium és Pedagógiai Szakszolgálatra vonatkozó, a köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével összefüggő intézmény átadás-átvételtől, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszám átadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonelemek, jogok és kötelezettségek megosztásáról szóló megállapodást jóváhagyja.

Felhatalmazza a város polgármesterét, mint a Bátaszék- Alsónyék – Pörboly Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás elnökét, a megállapodás, valamint a megállapodásból eredő egyéb jognyilatkozatok aláírására, jogi ellenjegyzésére a város jegyzőjét, míg pénzügyi ellenjegyzésre a város irodavezetőjét.

Határidő: 2012. december 15.

Felelős: dr. Puskásné dr. Szeghy Petra aljegyző
(a határozat megküldéséért)
irodavezetők
(az adatszolgáltatás és a mellékletek kitöltéséért)

Határozatról értesül: KIK,
Gerzsei Péter tankerületi igazgató
pénzügyi iroda
irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *egyhangúlag, 7 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének 157/2012 (XII.14.) önkormányzati határozata

a köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével kapcsolatos 2. számú megállapodás (önkormányzat) jóváhagyásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslat 2. számú mellékletét képező és a Bátaszék-Alsónyék-Pörboly Mikrotérségi Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Gimnázium és Pedagógiai Szakszolgálatra vonatkozó, a köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével összefüggő intézmény átadás-átvételtől, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszám átadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonelemek, jogok és kötelezettségek megosztásáról szóló megállapodást jóváhagyja.

Felhatalmazza Bátaszék Város Önkormányzatának polgármesterét a megállapodás, valamint a megállapodásból eredő egyéb jognyilatkozatok aláírására, jogi ellenjegyzésére a város jegyzőjét, míg pénzügyi ellenjegyzésre a város irodavezetőjét.

Határidő: 2012. december 15.

Felelős: dr. Puskásné dr. Szeghy Petra aljegyző
(a határozat megküldéséért)
irodavezetők
(az adatszolgáltatás és a mellékletek kitöltéséért)

Határozatról értesül: KIK,
Gerzsei Péter tankerületi igazgató
pénzügyi iroda
irattár

Dr. Somosi Szabolcs képviselő 10:40-kor távozott a Képviselő-testület üléséről. (A továbbiakban 6 fő szavaz.)

- 2. A helyi vagyonrendelet módosítása**
(174.sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Skoda Ferenc jegyző

Szóbeli kiegészítés:

Skoda Ferenc ismertette az előterjesztést.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testülete a vagyongazdálkodással kapcsolatos pályázati eljárás szabályairól, a szerződéskötés rendjéről szóló 8/2001.(IV.02.) ÖKR számú rendelet módosításáról szóló, a jegyzőkönyv mellékletét képező 16/2012.(XII.17.) önkormányzati rendeletet – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – megalkotta.

- 3. Védőnői körzetek területi beosztásáról szóló 143/2012.(XI.28.) önk.-i határozat módosítása**
(szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Skoda Ferenc jegyző

Szóbeli kiegészítés:

Skoda Ferenc: A november 28-i ülésén fogadta el a Testület a védőnői körzetek területi beosztásáról szóló 143/2012. számú határozatát. Tekintettel arra, hogy Alsónána ebből a döntéshozatalból kicsúszott, nem tudtuk elküldeni a MEP-nek a körzetmódosítást. Ezért január 1-jével ez a határozat nem tud hatályba lépni. Egy lehetőség van: a hatályba lépést február 1-re kellene módosítani.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének
158/2012.(XII.14.) önkormányzati határozata**

**védőnői körzetek területi beosztásáról szóló 143/2012.(XI.28.)
önk.-i határozat módosításáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bátaszéki védőnői körzetek területi beosztásáról szóló 143/2012.(XI.28.) önk.-i

határozatát akként módosítja, hogy a területi beosztás változásának hatálya 2013. február 1-je.

Határidő: 2012. december 17.

Felelős: Skoda Ferenc jegyző

Határozatról értesül: ÁNTSZ, Szekszárd
Gondozási Kp. vezetője
irattár

4. Egyebek

Skoda Ferenc: Egy rövid tájékoztatást szeretnék adni. A november 28-i ülésen nem volt napirenden az az előterjesztés, amelyről szó van, de a jegyzőkönyvbe mégis fel kellett venni és határozatot kellett hozni. Ezért elnézést kérek, de rajtunk kívül álló okok miatt alakult így a dolog. Arról van szó, hogy nyár folyamán vettünk fel hiteleket, melyek decemberben lejártak volna, és a november 9-i ülésen adósságmegújító hitel felvételét fogadtuk el, mellyel 5 évre kitoltuk a hitelek visszafizetését. Ezt a határozatot akkor addig függőben tartottuk, míg a megfelelő kormányrendelet meg nem jelenik. Időközben megjelent a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény módosítása, mely szerint lehetővé tették, hogy 2013 nyaráig a kormány engedélye nélkül meg lehessen hosszabbítani ezeket a hiteleket. Az a veszély nem fenyeget tehát minket, hogy december 31-én vissza kell fizetni. Ezt a meghosszabbítást kellett kezdeményezni az OTP-nél, és erről szolt az a határozat, melyet utólag felvettünk a jegyzőkönyvbe; valamint egyúttal hatályon kívül helyeztük az 5 évre átkonvertálást.

A jegyzőkönyv kiegészítést szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangúlag, 6 igen szavazattal – tudomásul vette.

Mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt, Polgármester Úr a Képviselő-testületi ülést 10:50-kor bezárta.


Bognár Jenő
polgármester




Skoda Ferenc
jegyző

Készült: 2013. január 10.
Ellenőrizve: 2013. január 11.
Hitelesítve: 2013. január 11.
Postázva: 2013. január 11.

