

Szám: 628-17/2013/ÉDP.

Jegyzőkönyv

mely készült Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. augusztus 8-án, 14:00 órakor, a Városháza Millenniumi termében megtartott **rendkívüli** Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: Bognár Jenő *polgármester*
Dr. Szabó Ákos *alpolgármester*, Dr. Bonnyai József, Fejes József, Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára, Péter Géza képviselők (6 fő)

Távol maradtak: Dr. Somosi Szabolcs és Sümegi József képviselők (2 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: Skoda Ferenc *jegyző*
Mórocz Zoltán *pénzügyi irodavezető*
Kiss Lajos *Bát-Kom 2004. Kft ügyvezető*
Werner Mihály *Alisca Bau Zrt. műszaki ig.*

Bognár Jenő polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy 5 képviselő jelen van (Dr. Szabó Ákos alpolgármester később érkezett meg az ülésre), így a testület határozatképes és javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontokra azzal a módosítással, hogy egy új előterjesztés kerüljön felvételre a napirendi pontok közé:

2. **Cigány árok I/a. üteme rekonstrukciójára irányuló pályázati határozat módosítása**
118. számú előterjesztés
Előterjesztő: Bognár Jenő polgármester
Tárgyalja: -

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi javaslatokat – *egyhangúlag, 5 igen szavazattal* – elfogadta, így a testületi ülés napirendje az alábbiak szerint alakult:

Napirendi pontok:

1. **A bátaszéki Tanusodával kapcsolatos Szolgáltatási Szerződés megszüntetése**
117. számú előterjesztés

Előterjesztő: Bognár Jenő polgármester

Tárgyalja: -

2. **Cigány árok I/a. üteme rekonstrukciójára irányuló pályázati határozat módosítása**
118. számú előterjesztés

Előterjesztő: Bognár Jenő polgármester

Tárgyalja: -

Napirendi pontok tárgyalása:

1. **A bátaszéki Tanusodával kapcsolatos Szolgáltatási Szerződés megszüntetése**
117. számú előterjesztés

Dr. Szabó Ákos alpolgármester 14:05-kor megérkezett a Képviselő-testület ülésére. (6 fő szavaz)

Szóbeli kiegészítés:

Werner Mihály: Múlt héten csütörtökön – miután az összegben sikerült megállapodnunk – aláírtam az állammal azt a szerződést, ami azt tartalmazza, hogy az állam megveszi a tanusodát tőlünk. Van egy OTP-s hitel is ezen, így egy hétig tartott, mire mindenki aláírta. Az állam egy független ügyvédi irodának az összeget átutalta, és letétbe helyezték. Akkor kaptam egy papírt, amivel a földhivatalnál el tudtunk járni és ma délelőtt 10 órakor megkaptuk azt a tulajdoni lapot, amin már az OTP-nek nincs jelzálogjoga. Ez azt jelenti, hogy ha ez holnap feljut Budapestre, akkor a Horváth Ügyvédi Iroda mindenkinek a maga részét el tudja utalni – az Alisca Bau Vagyonkezelő Kft. és az OTP felé. Ezzel gyakorlatilag várhatóan a héten, de legkésőbb jövő héten ki is lesz fizetve az uszoda és az az állam tulajdonába kerül. Itt tartunk most.

Bognár Jenő: Múlt héten pénteken kaptam meg ezt a szerződés-tervezetet amiről most tárgyalunk – gyakorlatilag e héten hétfőn 16:00 óráig kellett volna visszaküldeni a minisztériumnak, de beszéltem a főosztályvezető asszonnyal, hogy nincs a jegyző és másrészt két nap nem elég – így 9-én délig kaptunk haladékot, addig kell visszaküldenünk a szerződést. Ezért kértem jegyző urat, hogy szakítsa meg a szabadságát.

Skoda Ferenc: Még a júniusi ülésen döntött arról a Képviselő-testület, hogy kezdeményezi a tanusoda önkormányzati tulajdonba adását. Akkor ezt a határozatot elküldtük a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumba és az elmúlt napokban érkezett meg ez a megállapodás. Ez a megállapodás a 2006-ban kötött szolgáltatási szerződés megszüntetéséről rendelkezik, miután a magyar állam megvásárolta a létesítményt. A megállapodásban több pontot ki kellett töltenünk, pénzügyi adatokkal, teljesítésekkel, fennálló tartozásokkal stb. – melyeket az előterjesztésben is láthattok. Az ez évi szolgáltatási díj az, amivel tarozunk egyébként, mivel

ebben az évben nagyon nehezek az anyagi körülményeink. Az Alica Bauval folytatott egyeztetés eredményeként arra jutottunk, hogy a 44 millió tartozás kifizetési határideje 2014. március 31. lesz. Keressük azokat a lehetőségeket, amelyek ezt elősegítik majd. Zoli épp ma tájékoztatót, hogy megjelent a közlönyben az ÖNHIKI és szeptember 30-ig kell benyújtani. Ez remélhetőleg sikeres lesz, és egyéb pénzügyi manőverekkel szeretnénk ezt a tartozást március 31-ig kiegyenlíteni. A szerződés érinti a földhasználati jogról szóló szerződést is, amit az érintett területre kötöttünk – ezen szerződés aláírásával a földhasználati jog – magára a létesítményre – megszűnik, vagyis a többi területre külön megállapodást kell kötnünk az Alisca Bau-val. A következő fontos lépés annak eldöntése lesz, hogy ki legyen a tanuszo üzemeltetője október 1-jétől. Lehetőségként felmerül a Bát-Kom – ez esetben a 29-i testületi ülésen meg kell tárgyalni a Bát-Kom alapító okirat módosítását, hiszen a tevékenységi körét akkor ki kell bővíteni. Nyilván a jövőben gondolkodni kell az uszoda várható nyitva tartásán, hiszen ettől függ, hogy milyen létszámú dolgozó kerül átvételre, de a belépődíjak kérdése is felmerül – ezek mind olyan kérdések, melyeket a közeli jövőben tisztázni kell. Az átvétel után belépődíjat lehet kérni mindenkitől – ez eddig nem így volt. Át kell tekinteni a működtetéssel kapcsolatos jelenlegi szerződéseket, át kell ezeket majd az új üzemeltetőre írni stb. A Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal is felvettem a kapcsolatot, mert van egy 15 éves együttműködési megállapodás az önkormányzattal, amelyet 2021-ig kötöttünk és ez a szolgáltatási szerződés szerves része – most vizsgálják ezt és feltehetően ezt is meg kell majd szüntetni.

Bognár Jenő: Egy hosszú folyamat végére értünk, és tény, hogy ha Puskás Imre képviselő úr nem segít nekünk, évekig nem lenne rendezve a kérdés. Böven van még az országban PPP-s program, melyekből idén kettőt rendeznek s ezekből az egyik vagyunk mi. Köszönöm az Alisca Bau-nak is, hogy rugalmasan folyt a tárgyalás. Én azt kértem az Alisca vezetőitől, hogy a tartozásunkat jövő márciusig törleszthessük, azzal, hogy ha korábban pénzhez jutunk, rendezzük. Jó hír, hogy nem kell tovább görgetni a tartozásunkat az Alisca felé. Másrészt kértem, hogy az üzemeltetést végezzék szeptember végéig, hogy rugalmasan át tudjuk venni. Az augusztus 29-i Képviselő-testületi ülésen döntünk majd, hogy kié legyen az üzemeltetés. Egyrészt nagy könnyebbség lesz ez a szerződés-felbontás, másrészt, ha mi üzemeltetünk, a közüzemi számlákat, a dolgozók bérét nekünk kell fedezni, s ott nem nagyon lehet csúszás.

Kérdések, hozzászólások:

Dr. Bonnyai József: A 44 millió lejárt követelésnek a teljesítéséről van-e szerződés?

Werner Mihály: Erre szól a március 31-i határidő, amiben megállapodtunk.

Dr. Bonnyai József: De ez rögzítve van szerződésben?

Skoda Ferenc: Még nem, ez jövő héten lesz aláírva.

Mórocz Zoltán: Viszont ebben a szerződésben, amit ma tárgyalunk, benne van, hogy ez a tartozásunk van.

Dr. Bonnyai József: Ha jól értem, januártól idáig nem fizettünk idén az Alisca Bau-nak?

Mórocz Zoltán: 2013. márciustól nem fizettünk.

Dr. Bonnyai József: De erre van-e megállapodásunk, hogy nem fizetünk és ilyen vagy olyan kamatfeltételek mellett ekkorra vagy akkorra teljesítenünk kell?

Bognár Jenő: Erről nincs megállapodás.

Dr. Bonnyai József: De ez a fizetési kötelezettségünk a hatályos költségvetési rendeletben be van tervezve kiadási oldalon. Ha mi ettől eltértünk, akkor módosítani kell a költségvetési kiadási oldalunkat, nem? Ennek az alapja egy közös megegyezéssel megállapodás, ami létrejött az Alisca mint hitelező, és mi, mint kötelezett között márciustól jövő márciusig, míg ki nem fizetjük a 44 milliót. Ezt fontos papíron is lekövetni, tisztázni, mert egy szóbeli megegyezés van csak. És mi van a földhasználati joggal? Az határozott időre szól?

Bognár Jenő: Erre a 15 évre szól.

Dr. Bonnyai József: Mi az elképzelés a földhasználati joggal? Az egyik részről lemegy, de van körülötte a terület, amin rajta marad?

Werner Mihály: Ha az „A” egység ki van fizetve, akkor mi nyilatkozunk arról, hogy a „B” részletre lemondunk a földhasználati jogról. Ez elég nektek szerintem.

Dr. Bonnyai József: A 44 millióról szóló megállapodásba akkor bele kellene venni azt is, hogy amennyiben mi ezt teljesítjük, akkor ti kiadjátok a földhasználati jog törléséhez szükséges jognyilatkozatot.

Werner Mihály: Igen, mi ezt így elfogadjuk.

Skoda Ferenc: Amiket ügyvéd úr kérdezett, az Alisca Bau-val már átbeszéltük.

Dr. Bonnyai József: De nincs benne az előterjesztésben, így vakon vagyunk.

Skoda Ferenc: A lényeg, hogy a 44 millióról a megállapodás még nem kötött meg, hiszen nemrég jött a szolgáltatási szerződés megszüntetése. Kedden tárgyaltunk az Alisca Bauval és akkor beszéltünk ezekről a dolgokról, s megegyeztünk, hogy egy írásos megállapodás készül kettőnk között a 44 millió törlesztéséről, és ebben lefektetünk majd minden részletet. Arról is beszéltünk, hogy a földhasználati jogot egy külön megállapodásban fogjuk törölni, hiszen ez a szolgáltatási szerződés megszüntetése csak az épületre vonatkozik, a többi területre nem. Ebben állapodtunk meg az Alisca Bauval.

Dr. Bonnyai József: Felesleges elválasztani a kettőt és az Aliscának biztosítékot jelenthet a földhasználati jog a 44 millióra.

Skoda Ferenc: Kedden beszéltünk biztosítékokról is – mely szóbeli megállapodásunk szerint nem a földhasználati jog lenne, hanem más tételek, melyeket a 29-i ülésen mindenki kézhez fog kapni a megállapodásban.

Dr. Bonnyai József: De nem mindig ugyanebben az összetételben fogunk itt ülni és beszélni erről, s ha másfél év múlva másik 9 ember ül itt, akkor utólag végig kell tudják vezetni a papírok alapján, hogy mi hogyan és miért történt.

Skoda Ferenc: Így is lesz.

Dr. Bonnyai József: Tulajdonképpen tehát arról van szó, hogy be van ugyan tervezve az idei évre, hogy fizetjük az Aliscának a havi x milliót, de mégsem tettük.

Mórocz Zoltán: Mert van egy 120 milliós hiány a költségvetésünkben.

Dr. Bonnyai József: De az nem lehet, mert egyensúlyba kellett hozni a költségvetést – csak úgy lehetett beadni. Legalább egymás között ismerjük be, hogy ez hibádzik.

Mórocz Zoltán: Akkor is elismertük és tudtuk ezt a 120 milliós hiányt, de csak egyensúlyban lévő költségvetést lehetett elfogadni, ezért nevesítettük is, hogy mely bevételi tételek megvalósulására nem kerül sor előreláthatólag. Tudtuk azt is, hogy kérdéses lesz, hogy meddig húzzuk ki az évet anyagilag. Eddig elhúztuk, de most újra krízishelyzetben vagyunk. A helyi adókkal a szeptembert kihúzzuk talán, de ha nem kapunk ÖNHKI-t, akkor az önkormányzat fizetéseképtelenné válik. Kész csoda, hogy idáig is összejött. Ennek is az az ára, hogy vannak számlák, melyeket nem fizettünk ki.

Dr. Bonnyai József: Milyen garanciákra gondoltatok a 44 millióra, ha lehúzzuk a rolót szeptemberben? Mi van, ha balul sült el a dolog, és nem jön 60-80 millió Ft az önhikiből, csak 15? Milyen garanciát adunk nekik?

Bognár Jenő : A jövő évi TETT bevételünket és a márciusi helyi adó bevételt.

Dr. Bonnyai József: Ezt el tudom fogadni. Mi van a „strabagos üggyel”?

Mórocz Zoltán: Még két tétel van vissza a helyi adóból és akkor letudjuk jövő márciusban.

Bognár Jenő: A legutóbbi kistérségi ülésen tájékoztattuk Horváth képviselő urat a problémáinkról és kértük, hogy a szeptemberi frakcióülésen továbbítsák. Elég baj, hogy ennyire nagy lett a probléma, és idegileg is kikészíti az embert.

Mórocz Zoltán: Nem sok esély van hitelfelvételre egyébként, így az önhikiben tudunk csak bízni. Elég nagy baj, hogy ennyire nincs pénzünk – időarányosan olyan 60-70 millió hiányunk van eddig, év végére elérjük a 120 milliót.

Dr. Bonnyai József: Akkor hogyan tudjuk majd üzemeltetni az uszodát?

Péter Géza: Minden azon múlik, hogyan lesz a nyitva tartás – milyen napokon, milyen időszakban. A munka törvénykönyve előírásait is be kell tartani

Werner Mihály: Jelenleg 8 fő dolgozik az uszodában, nálunk a bérük 1 600 000 Ft járulékokkal együtt havonta.

Bognár Jenő: Óhatatlanul felvetődik, hogy két vezetőre nincs szükség – mit gondoltok a továbbiakról? Tudjátok támogatni, hogy a Bát-Kom-ban gondolkozzunk? Van valakinek más ötlete?

Dr. Szabó Ákos: A jelenlegi működés, felépítés nyilván alapul fog szolgálni nekünk a jövőt illetően. Nekünk a Bát-Kom egy előnyös megoldás, de az egész üzemeltetéshez elő kell teremteni az anyagiakat. Rövidtávon biztosan gondot fog jelenteni, mert a tartozást is rendezni kell, közben üzemeltetni is kell, és nem hiszem, hogy kevesebbe fog kerülni, mint

ma. Bizonyos helyeken lehet változtatni, belépőt szedni, de nem lesz egyszerű a dolog. Összességében jó ez a dolog, ami történik, de rövidtávon akkor is nehézséget okoz. A miniszterelnök a napokban nyilatkozott sport témában – ebből remélhető, hogy megoldást, segítséget kaphatunk. Én úgy látom, hogy túllépi az uszoda üzemeltetése a lehetőségeinket, de azt gondolom, hogy a Bát-Kom lenne a megoldás.

Fejes József: Körül kellene nézni, hogy más városokban működik-e bérbe adás, vállalkozó bevonása – tudom, hogy ez nem rentábilis a vállalkozó részére, csak nem mindegy, hogy 1 millió Ft-ot, vagy 3 milliót kellene hozzátenni az önkormányzatnak. Ha fejleszteni akarunk, az szintén pénzbe kerül, arra sincs pénz, de ha vállalkozói alapon valaki hajlandó befektetni, akkor elképzelhető, hogy jobban járhatunk. Van erre mód?

Skoda Ferenc: A magyar állam a tulajdonos, ő adja át az önkormányzatnak üzemeltetésre a tanuszodát. Mi nem fogjuk tudni továbbadni. Később, a folyamat végén persze az üzemeltetésen túl a tulajdont is megkapjuk – ez lesz a legvége, és akkor lehet ilyen megoldáson gondolkodni.

Dr. Bonnyai József: Eddig 5 millió Ft-ot kellett volna adnunk nektek. Ez hogy viszonyul a kiadásokhoz? Marad az 5 millió költségünk, vagy több lesz? Kevesebb?

Werner Mihály: Én vagyok arra a garancia, hogy az új üzemeltető illetékes megkapja az összes adatot, amire az üzemeltetéshez szükség van. A könyvelést, a nyilvántartásokat mi szépen vezettük, azokból kiderül minden részlet. Nekünk más szerződésünk volt, mint ami most lesz nektek – de mindezek alapján el tudtok indulni egy irányba. Én úgy gondolom egyébként, hogy olcsóbb lesz. Hiszen ebben az 5 millióban, amit nekünk fizettek van egy „A” és egy „B” szelet. Az „A” az építési költség, a „B” az üzemeltetési költség. Az „A” szelet eltűnik, azt rendezte az állam.

Dr. Bonnyai József: Én úgy látom, hogy közel ugyanott leszünk, hiszen komoly tételt jelentenek a közüzemi számlák, bérek. Olyan 4 millió körüli összegbe így is bekerül nekünk – ezt elő kell teremtenünk.

Werner Mihály: Valószínű hogy olcsóbb lesz, de a mértékét nem lehet meghatározni, hiszen a rezszi is télen magasabb, nyáron jóval kevesebb. De az „A” szelet mindenképpen eltűnik, ennyivel biztosan csökken a költségetek. A belépőkkel lehet variálni, mi próbáltuk figyelembe venni a környék árait, de túl sok variációs lehetőség nincs. Abban lesz szabadabb kezetek, hogy az egyesületek, iskolák fizetni fognak – nálunk senki nem fizetett. Én segíteni szeretnék, hogy zökkenőmentesen menjen az átvétel.

Dr. Bonnyai József: Én támogatom, hogy a Bát-Kom legyen az üzemeltető, más lehetőségünk nincs is.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára: A Bát-Komot én is megfelelőnek tartom erre a feladatra. Nem a munkabérek teszik ki a legnagyobb részét a működtetési költségnek, hanem a gázszámla, vízszámla stb. Létszámcsökkentésben sem praktikus gondolkodni, mert ez az uszoda már működött 10 fővel, a mostani 8 fővel tűrhetően van megoldva. Fontosnak tartom, hogy nincs a népszerűség csúcsán az uszoda – kivéve az oktatási időszakot – így a nyitvatartási idő csökkentése az igénybevétel csökkenésével járna. A tornaórán is azért érdekes az uszodába járás, mert sajnos nem szívesen mennek be a vízbe a gyerekek. A díjszabással is óvatosan kell bánni, mert ebben a szegénységben jelentős díjemelésben sem

gondolkodhatunk. Máshol a környéken van termálvíz, szauna, stb – egy 10 alkalmas bérlet 12 000 Ft – mi sem mehetünk fölé. Sokan vannak a piacon, jó lenne több iskolát is idecsábítani. Ha a kormány valóban szeretné, hogy sportoljanak a fiatalok, akkor segítenie is kell rajtunk, hogy működtetni tudjuk.

Dr. Szabó Ákos: Ez egy tanuszoda – ezt a funkciót eddig is nagyon jól betöltötte. Ennek strand jellege nincs – nem vonz tömegeket. Az oktatási időszakban lehetne egy állami hozzájárulást igényelni a tanuszodai jelleg miatt. A lakossági használat eddig sem volt döntő jelentőségű, persze nyilván változtatni kell azon, hogy az egyesületek, szervezetek ne ingyen használják, bár a kihasználtsága nem a legjobb így sem. Mohács, Szekszárd strand jellegű, nyilván jobban vonzzák az embereket. Nálunk csak úszni lehet. Ezek miatt a tanuszoda-jelleget kellene sokkal jobban kihasználni, ehhez pedig a pedagógus-gárda szintjén kellene egy szemléletváltás bekövetkezzen, mert az nem működik, hogy hetekig nem járnak, mert mindig van valami kifogás. Az, hogy minden oktatási napon lesz testnevelés-óra, rákényszeríti a pedagógusokat a szemléletváltásra és segíthet a tanuszoda jelleget jobban kihasználni.

Péter Géza: Én biztos vagyok benne, hogy kevesebbe fog kerülni az önkormányzatnak az uszoda működtetése, mint jelen pillanatban. A létszámot úgy kell kialakítani, hogy a jogszabályoknak megfeleljen és a legolcsóbb megoldás maradjon. Rentábilis soha nem lesz, maximum külső szolgáltatókkal együtt lehetne nyereségessé tenni egy fürdőt – maga a fürdőszolgáltatás soha nem az. Anno mikor a gyerekeimet a szekszárdi tanuszodába vitték, alkalmanként 2000 Ft-ot kellett fizessünk – itt is biztosan kérhetünk, mondjunk havonta 2000 Ft-ot a szülőkől.

Dr. Bonnyai József: Valahogy megoldjuk, de olyan méltatlan helyzetbe kényszerülünk, ami egy önkormányzat számára megalázó. Az, hogy mi mondjuk azt a területünkön vállalkozást folytató szervezetnek, hogy nem tudunk fizetni – miközben elvárjuk tőle hogy befizesse időben a helyi adót – méltatlan a szituáció. Valami segítséget kell kapjunk, mert ez egy méltatlan helyzet. Olyan, mintha a rendőr tartozna annak, akit meg akar bírságotlani.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *egyhangúlag, 6 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének 137/2013.(VIII.8) önkormányzati határozata

a bátaszéki tanuszodával kapcsolatos Szolgáltatási Szerződés megszüntetéséről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- a.) a Bátaszéki Tanuszoda Projekt PPP konstrukció keretében történő megvalósításához kapcsolódó Szolgáltatási Szerződést – a határozat mellékletét képező megállapodás elfogadásával – 2013. augusztus 31-ével megszünteti.
- b.) egyidejűleg a 159/2006.(IX.21.) KTH számú és az ezt módosító 211/2007.(XII.29.), az 50/2008.(III.25.) és a 259/2009. (XII.22.), valamint a 74/2007.(IV.24.) KT határozatokat 2013. augusztus 31-ével hatályon kívül helyezi.

Határidő: Azonnal
Felelős: Skoda Ferenc jegyző
(a határozatok megküldéséért)

Határozatról értesül: NFM, Budapest
Alisca Bau Kft., Bátaszék
irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *egyhangúlag, 6 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének 138/2013.(VIII.8) önkormányzati határozata

a tanuszoda üzemeltetésre történő átadása

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) 2013. október 1-jével a 100 %-os tulajdonú saját cégét, a BÁT-KOM 2004. Kft.-t bízta meg a Bátaszéki Tanuszoda üzemeltetésével,
- b.) felhatalmazza a jegyzőt, hogy készítsen előterjesztést a képviselő-testület 203. augusztus 29-i ülésre a Kft. Alapító Okiratának a módosítására, a tanuszoda üzemeltetésével kapcsolatos tevékenységi körök beemelésével.

Határidő: 2013. augusztus 22i
Felelős: Skoda Ferenc jegyző

Határozatról értesül: BÁT-KOM 2004. Kft., helyben
dr. Bonnyai József ügyvéd
irattár

Werner Mihály: Átadnám akkor az uszodára vonatkozó iratokat, amiket magammal hoztam Kiss Lajos ügyvezető úrnak.

2. Cigány árok I/a. üteme rekonstrukciójára irányuló pályázati határozat módosítása
118. számú előterjesztés

Skoda Ferenc ismertette az előterjesztést.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *egyhangúlag, 6 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének 139/2013.(VIII.8)
önkormányzati határozata**

**Cigányárok I/a üteme rekonstrukciójára irányuló pályázati határozat
módosításáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a DDOP-5.1.5/B-11-2012-0049 azonosítószámú, „Bátaszék, Cigányárok I/a ütem” rekonstrukciójára irányuló 26/2012.(II.9.) önk.-i határozatát akként módosítja, hogy a határozat második bekezdése helyébe a következő rendelkezéseket lépteti:.

„A projekt pénzügyi ütemezése és megvalósítása a 2013. évben megtörténik. A projekt összköltségét a képviselő-testület bruttó 131 484 437.- Ft-ban állapítja meg, melyből bruttó 1 016 000.- Ft. el nem számolható költség. A projekt elszámolható összköltségéhez 130 468 437.- Ft., amelyhez az Önkormányzat 117 421 593.- Ft támogatást igényel. A képviselő-testület a beruházás megvalósításához 13 046 844.- Ft saját forrást biztosít az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletében.”

Határidő: Azonnal

Felelős: Skoda Ferenc jegyző
(a határozat megküldéséért)

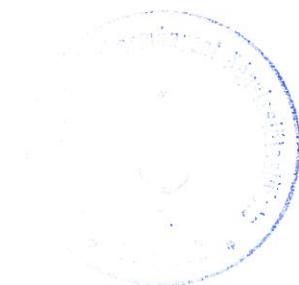
Határozatról értesül: MÁK

építési és városüz. iroda
pénzügyi iroda
irattár

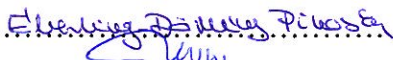
Mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt, a Polgármester Úr a Képviselő-testületi ülést 15:20-kor bezárta.

kmf.


Bognár Jenő
polgármester




Skoda Ferenc
jegyző

Készült: 2013. augusztus 15. 
Ellenőrizve: 2013. augusztus 15. 
Hitelesítve: 2013. augusztus 16.
Postázva: 2013. augusztus 16.