

Szám: 628-20/2013/ÉDP.

Jegyzőkönyv

mely készült Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. szeptember 26-án, 13:00 órakor, a Városháza Millenniumi termében megtartott **rendkívüli** képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Bognár Jenő *polgármester*

Dr. Szabó Ákos *alpolgármester*, Dr. Bonnyai József, Fejes József, Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára, Péter Géza, Dr. Somosi Szabolcs, Sümegi József és Tresz Gábor képviselők (9 fő)

Távol maradtak:

-

Tanácskozási joggal megjelent: Skoda Ferenc *jegyző*

Takácsné Gehring Mária *mb. aljegyző*

Mórocz Zoltán *pénzügyi irodavezető*

Adorjáni Márta *városüzemeltetési irodavezető*

Kiss Lajos. *BÁT-KOM 2004. Kft. ügyvezető*

Fáyköd Csaba *meghívott, Országgyűlési Hivatal tanácsadója*

Komáromi Dániel *meghívott, Energia-Cella Kft.*

Gyurcsik Tibor *meghívott, Madibo Kft.*

Cserny Éva *meghívott*

Czobor Miklós *meghívott, Első Kárpát Fejlesztési Kft.*

Dr. Varga Gábor *meghívott, ügyvéd*

Bognár Jenő polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívottakat és a megjelenteket. Megállapítja, hogy 8 képviselő jelen van, így a testület határozatképes (Dr. Szabó Ákos alpolgármester később érkezett meg az ülésre) és javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontokra azzal a módosítással, hogy eltérő sorrendben kerüljenek tárgyalásra az előterjesztések, azaz a következőképpen:

1. 148. sz. előterjesztés
2. 147. sz. előterjesztés
3. 145. sz. előterjesztés
4. 146. sz. előterjesztés

valamint, hogy két új előterjesztés kerüljön felvételre a napirendi pontok közé:

5. **Leader pályázat benyújtása a Templom és Romkert kerítés felújításának támogatásáért**
Szóbeli előterjesztés
6. **Bátaszék Város Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben**
149. sz. előterjesztés

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi javaslatokat *a fenti módosításokkal – egyhangúlag, 8 igen szavazattal –* elfogadta, így a testületi ülés napirendje az alábbiak szerint alakult:

Napirendi pontok:

1. **A Bát-Kom 2004. Kft-vel, a bátaszéki Tanuszoda üzemeltetésére kötött üzemeltetési szerződés jóváhagyása.**
148. számú előterjesztés
Előterjesztő: Bognár Jenő polgármester
Tárgyalja: -----
Véleményezi: dr. Bonnyai József jogi tanácsnok
2. **Szándéknyilatkozat a Bursa-Hungarica Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához**
147. számú előterjesztés
Előterjesztő: Skoda Ferenc jegyző
Tárgyalja: -----
3. **A Bátaszéki Naperőmű Nonprofit Kft. társasági szerződésének jóváhagyása**
145. számú előterjesztés
Előterjesztő: Bognár Jenő polgármester
Tárgyalja: -----
Véleményezi: dr. Bonnyai József jogi tanácsnok
4. **A Bátaszéki Nonprofit Thermokatalikus Erőmű Kft. társasági szerződésének jóváhagyása.**
146. számú előterjesztés
Előterjesztő: Bognár Jenő polgármester
Tárgyalja: -----
Véleményezi: dr. Bonnyai József jogi tanácsnok
5. **Leader pályázat benyújtása a Templom és Romkert kerítés felújításának támogatásáért**
Szóbeli előterjesztés
Előterjesztő: Adorjáni Márta városüzemeltetési irodavezető

- 6. Bátaszék Város Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben**
149. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető

Dr. Szabó Ákos alpolgármester 14:05-kor megérkezett a Képviselő-testület ülésére. (9 fő szavaz)

Napirendi pontok tárgyalása:

- 1. A Bát-Kom 2004. Kft.-vel, a bátaszéki Tanuszoda üzemeltetésére kötött üzemeltetési szerződés jóváhagyása**
148. számú előterjesztés

Szóbeli kiegészítés:

Dr. Szabó Ákos alpolgármester: Az elmúlt hónapban az augusztus végén létrehozott „bizottság” sokat dolgozott, hogy az uszodával kapcsolatban felmerült kérdéseket tisztázza. Mi a megbeszélések kezdetekor két variációt javasoltunk az uszoda dolgozóinak: az egyik szerint maradna mindenki, de két fő 8 órás, és egy fő 4 órás úszómesterrel, és két fő 8 órás, és egy fő 4 órás pénztáros-takarítóval. A másik lehetőség az 5 fővel történő működtetés, amikor 3 fő úszómester megmaradna – azzal a logikával, hogy ő el tud látni adott esetben pénztárosi-takarítói feladatokat is, míg fordítva ez nem lehetséges. Az úszómesterek ez esetben nem csak úszómesteri munkát végeztek volna, hanem egy forgó rendszerben lettek volna beosztva pénztárosi feladatokra. Viszonylag gyorsan letisztult a kép, mert az egyik úszómester és az egyik pénztáros ilyen feltételekkel nem kívánt tovább dolgozni az uszodában. Egyenlőre így az 5 fős megoldás marad meg. Mindegyik verzió azt szolgálta, hogy próbáljunk legalább a többségénél megmaradni az eredeti bérénel. Ebben a rendszerben a szabadságok is kiadhatók, s indulásként az első 3 hónapot kipróbálnánk ebben a felállásban. A gépészt kivettük ebből a körből, s a munkaidejét visszavettük 6 órába. Az első 3 hónap működési tapasztalatai után pedig vissza kell térni a további rendre. Nyilván változást hozhat az, ha az oktatási intézményekkel sikerül megállapodni, s egy másik finanszírozási helyzet adódik. Ehhez nekünk is pénzt kell rendelnünk, mert az uszodának működnie kell. Ha a bevételi oldal kérdései tisztázódnak, annak tükrében lehet visszatérni a többi kérdésre. Biztosítani kell a civilek általi használhatóságot is, és a kihasználtságot növelni kell. Azt látjuk előre, hogy a következő tanév során a mindennapos testnevelés olyan méreteket fog ölteni, amihez a tornacsarnok biztosan nem lesz elég, így az uszoda használata kikerülhetetlen. A pillanatnyi tanuszodai leterheltsége jelentős az uszodának, és ez még nőni fog – így civilek reggel 8 és délután 4 között nem nagyon férnek már be, így át kell gondolni a nyitva tartást, és annak esetleges átcsoportosítását. Érdemes lehet az uszoda profilját egy szerény szaunás megoldással bővíteni. Röviden összefoglalva ez volt a munkánk lényege

Kiss Lajos Bát-Kom Kft. ügyvezető: Az uszodamester kérdése is megoldódni látszik: Pomsár Szilvia elvállalta a munkát és október 7-én indul egy tanfolyam, melyre el is küldjük, s olyan szerződést kötnénk vele, ami 2018. december 31-ig szólna – ugyanaddig, míg a Bát-Kom szerződése is.

Kérdés:

Dr. Bonnyai József képviselő: A szerződés-tervezet nagyjából rendben van. A 15-17-es pontoknál kezd érdekessé válni, ami arról szól, hogy mi történik, ha nem fizeti a közüzemi díjakat, vagy a karbantartás-felújítás költségeit. Ezeknek a fedezet hogyan lesz biztosítva? Előre, utólag? Mert ha a Bát-Kom megkapja ezek fedezetét, nem teheti meg, hogy nem fizeti a díjakat. Ekkor értelmetlen ez a rész. Ha mi időben utalunk, és ő mégsem fizeti időben? Vagy mire gondoltunk itt? Az üzemeltetői bevételek és kiadásoknál esetleg lehetne határidőt szabni. A 4,4 millió Ft előleg mikortól és meddig szólna?

Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető: A 15-16-os pontokat, mivel két ilyen fél között köttetik a szerződés, nem látom problémának, ha benne maradnak, de akár el is hagyhatóak. Ez egy plusz biztosíték akart lenni arra, hogy a számláit az átutalt pénzekből mindenképpen egyenlítsse ki, ez élvezzen prioritást. A 4,4 millió Ft az az összeg, ami kb. egy havi működést finanszírozni tud, azzal, hogy egy minimális bevételt is belekalkuláltunk. Ebben a bérejárulékok, közüzemi díjak és egyéb kiadások is benne vannak. Ezt támogatási előlegként odaadnánk két részletben, így októbertől ezzel működne az uszoda. Novemberben pedig az október hónapról készített kimutatás alapján, ha szükség van még pénzre, azt utaljuk, ami megmaradt nekik a 4,4-ből, azt továbbviszik. Minden hónapban elszámolás-technikával a különbözeteket utalnánk. Vis maior helyzetben pótlólagos támogatás esetére esetleg erre vonatkozóan is bekerülhetne egy fél mondat a szerződésbe. Ha nincs extrém dolog, akkor kb. 3,5 millióból kihozható a működtetés.

Dr. Somosi Szabolcs képviselő: Két kérdésem van: hogyan alakult végül a nyitva tartás? Hány fő nem megy az eredeti csapatból tovább?

Bognár Jenő polgármester: Két fő mondott fel, és „csak” a volt uszodavezető lett leépítve.

Kiss Lajos Bát-Kom Kft. ügyvezető: A nyitva tartásban egy apró változás van: vasárnap nem 9-kor nyitunk, hanem már 8-tól. Így a hét minden napján 8:00-19:00 között van nyitva az uszoda. A kihasználtságot pedig a következő 3 hónapban meglátjuk, s az alapján felülvizsgáljuk a nyitva tartást is.

Hozzászólás:

Dr. Szabó Ákos alpolgármester: Minden dolgozó kapott végkielégítést az Alisca Bautól – függetlenül attól, hogy mi átvettük-e vagy sem, így tehát ilyenfajta sérelem nem ér senkit. Aki átjön, annak teljesen új jogviszonya lesz velünk.

Bognár Jenő polgármester: Lenne egy új határozati javaslatom: kérnék arra felhatalmazást, hogy megkereshessük Gerzsei Pétert a Klebelsberg Intézményfenntartó Szekszárdi Tankerület igazgatóját azzal, hogy továbbra ingyen nem vehetik igénybe az uszodát.

Dr. Szabó Ákos alpolgármester: Mi legyen ügyvéd úr javaslatával? Maradjanak a 15-17-es pontok?

Dr. Bonnyai József képviselő: Maradhat.

Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető: A vis maior helyzetet akkor beleírjuk? Arra gondolok, hogy ha annyira hideg a tél és nem elég, amit átutaltunk, akkor fennakadás ne legyen és utalhassunk.

Bognár Jenő polgármester: Ennek nincs akadálya. Ezzel együtt azért oda kell figyelni a takarékos gazdálkodásra, és most már vannak további lehetőségek is, pl. büfé kialakítása.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően – egyhangúlag, 9 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének
173/2013.(IX.26.) önkormányzati határozata**

**a BÁT-KOM 2004. Kft.-vel, a bátaszéki Tanuszoda üzemeltetésére
kötött üzemeltetési szerződés jóváhagyásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete figyelemmel a 138/2013.(VIII.8.) önk.-i határozatában foglaltakra, a BÁT-KOM 2004. Kft.-vel (7140 Bátaszék, Baross u. 1/A.), a bátaszéki Tanuszoda üzemeltetésére kötött és a határozat mellékletét képező üzemeltetési szerződést jóváhagyja, egyúttal felhatalmazza a város polgármesterét annak aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Bognár Jenő polgármester

Határozatról értesül: BÁT-KOM 2004. Kft., helyben
KÖH pénzügyi iroda
irattár

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete ezek után polgármester úr javaslatáról szavaz, mely szerint a *Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét és jegyzőjét, hogy a Tanuszoda kapacitás-kihasználtságának növelése érdekében írásban keressék meg a KLIK Bonyhádi és a Szekszárdi Tankerületének Igazgatóit a Tanuszoda igénybevétele érdekében.*

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően – egyhangúlag, 9 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének
174/2013.(IX.26.) önkormányzati határozata**

a KLIK megkeresése a Tanuszoda használatára vonatkozóan

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a város polgármesterét és jegyzőjét, hogy a Tanuszoda kapacitás-

kihasználtságának növelése érdekében írásban keressék meg a KLIK Bonyhádi és a Szekszárdi Tankerületének Igazgatóit a Tanuszoda igénybevétele érdekében.

Határidő: 2013. október 10.

Felelős: Bognár Jenő polgármester

Határozatról értesül: tankerület igazgatók
irattár

2. Szándéknyilatkozat a Bursa-Hungarica Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához
147. számú előterjesztés

Skoda Ferenc jegyző ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés és kérdés nem volt.

H o z z á s z ó l á s :

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára képviselő: Ismerve a helyzetünket elfogadom és támogatom a csökkentést és javaslom képviselő társaimnak is a határozat elfogadását.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően – egyhangúlag, 9 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének
175/2013.(IX.26.) önkormányzati határozata

Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához
csatlakozásról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

- a.) csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához,
- b.) felhatalmazza a város polgármesterét a csatlakozásról szóló nyilatkozat aláírására,
- c.) a 2014. évi támogatási kérelmek elbírálásához 1,5 millió Ft-ot biztosít a városi önkormányzat 2014. évi költségvetésében,
- d.) felkéri a Szociális Bizottságot, hogy az ösztöndíjpályázattal kapcsolatban előírt valamennyi feladatot (pályázat kiírása, kérelmek elbírálása stb.) a megjelölt határidőre hajtsa végre,
- e.) a pályázati kiírás elfogadását a Szociális Bizottságra ruházza át,
- f.) egyúttal a 121/2012.(IX.20.) önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2013. október 10.

Felelős: Skoda Ferenc jegyző
(a határozat és a nyilatkozat megküldéséért)
dr. Kostyálné dr. Kovács Klára biz. elnök
(a támogatások felosztásáért)

Határozatról értesül: SzB elnöke
pénzügyi iroda
irattár

3. A Bátaszéki Naperőmű Nonprofit Kft. társasági szerződésének jóváhagyása 145. számú előterjesztés

Fáyköd Csaba meghívott, az Országgyűlési Hivatal tanácsadója ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

H o z z á s z ó l á s :

Dr. Bonnyai József képviselő: Mindkét cél megvalósításával maximálisan egyetértek. A két társasági szerződés tervezetéről szeretnék szólni. Ezeknél egy szerződésminta alkalmazására került sor, amely forma nem alkalmas arra, hogy minden részletet, feltételt megjelenítsen, ami egy hosszú távú együttműködés alapja lehet. A cég nevével kapcsolatban érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy szükségszerű-e Bátaszék nevét szerepeltetni benne? A város imázsa romolhat egy kedvezőtlen gazdasági helyzet esetén. Viszonylag kevés információnk van a többi résztvevőről, ezért kértem a cégekivonatokat és a mérlegeredményeket a partnereinktől, mely biztosítékot jelenthet számunkra. A tevékenységek felsorolása rendben van, viszont a tervezet szerint az ügyvezetés jogosult a tevékenységi körök módosítására, a társaság taggyűlése részvétele nélkül is. Ezt megfontolásra javasolnám, mert ha nem lesz ráhatásunk, nem biztos, hogy a város számára is megfelelő irányba történnek módosítások. A törzstőke is rendben van, a teljesítés is, a pótbefizetésekről szóló is rész is rendben van. A 9-es pontban az üzletrésznél javasolom, hogy kerüljön feltüntetésre a következő formula: Bátaszék város önkormányzata 25% üzletrészéhez a leadható összes szavazat 25% plusz 1 szavazati jog tartozik. A társasági törvény vonatkozó bekezdése rendelkezik akként, hogy eltérő jogosultságok is kapcsolódhatnak egyes üzletrészekhez, viszont ezt a társasági szerződésben szeretnénk feltüntetni. Az üzletrészek átruházása, felosztása – 10-es pont – esetén az szerepel, hogy a taggyűlés beleegyezése nem szükséges. Korábban ebből már adódtak problémáink, így ezt javasolom átgondolni. Kelljen a beleegyezés. Javasolom, hogy az üzletrész ne lehessen átruházható adásvételi szerződésen kívüli jogcímen. A 11-es pontban a nyereség felosztása rendben van, hiszen a nonprofit jelleg miatt kivenni belőle nem lehet. A 12.1 a társaság taggyűléséről szól, amit kiegészítenék a következővel: az éves üzleti terv elfogadása, munkabérek, bérjellegű juttatások, cafetéria összegének meghatározása, hitelfelvétel, kezességvállalás, egyéb biztosítéknyújtás lehetőség biztosítása, bizonyos értékhatárt meghaladó üzleti szerződésekről való döntés. Ezeket bevinném a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe. A taggyűlés a határozatait a szavazati joggal rendelkező jelenlévők egyszerű többségével hozza, kivéve az előbb felsorolt eseteket, és amelyeket a társasági törvény ide sorol. Az ügyvezető mandátuma határozatlan időre van megadva, de mivel nem ismerjük egymást még jól, talán első körben jobb lenne határozott időt meghatározni. A felügyelő bizottság jelentős jogosítványa, hogy felvilágosítást kérhet, melynek feltételeit meg lehetne

pontosan határozni. A három tagú FB-vel az a gond, hogy mind a háromnak jelen kell lennie a határozatképességhez. Ezeket javasolnám megfontolni.

Fáyköd Csaba meghívott: Az elhangzottak a thermoerőműre inkább értelmezhetőek – a naperőműre nem, hiszen utóbbi olyan, mint egy trafó az út szélén. Ha megépítettük, utána ott van addig, míg a kollektorok bírják. Távfelügyelettel működik, minimális karbantartási feladattal, melyet 18 évig a gyártó cég vállal. Amit a naperőmű megtermel, azt az önkormányzat fogja elhasználni. A fennmaradó kb. 6 millió Ft az üzemeltetésre, bérleti díjra, biztosításra elég. Itt egyedül az önkormányzatnak van tehát nyeresége. A naperőmű nem tud csődbe menni, nem tud egyéb tevékenységet felvenni – meg lehet kötni a szerződésben ezeket a dolgokat, de gyakorlatilag itt nincs miről beszélni. A tagoknak a tagi betét erejéig van felelőssége, büntetőjogi felelőssége. Szükségtelennek tartom megkötni az ügyvezetés kezét olyan dolgokkal, amit a törvény nem ír elő.

Dr. Varga Gábor meghívott ügyvéd: Engem a társasági szerződés elkészítésekor az alapító tagok döntése köt, így ha az alapító tagok ezeket a dolgokat szeretnék beemelni a szerződésbe, akkor ennek gyakorlati akadálya nincs. Egyszerűsített cégeljárásban történő cégalapítás során használjuk a szerződésmintát, melynek csökkentett mértékű illetéke van. Ha a szerződésmintában foglaltaktól eltérünk, akkor emelt összegű alapítási illetéket kell fizetni. Az egyes pontokat illetően nem szeretnék komolyan állást foglalni, mert nem az én kompetenciám ezekről a kérdésekről dönteni. Nem látom egyébként akadályát, hogy az ügyvezetés ne legyen jogosult a tevékenységi kör módosítására. A tagok szavazatait illetően benne van a szerződésben, hogy a városnak eggyel több szavazata van, mint amennyi százalékosan a várost megilletné. Az üzletrész átruházásra vonatkozó részben aránylag gyorsan lehet döntést hozni, hogy mihez kötjük az üzletrész átruházást. A törvény meghatározza az elővásárlási jogokat, és az adásvételen túli bármilyen egyéb jogcímen történő átruházásról sem nekem kell döntenem. Nem életszerű a más módon történő átruházás, de nyilván kizárni nem lehet. Ha valamelyik tag esetleg megváltozik, a társaság működését az nem feltétlenül befolyásolná, már csak azért sem, mert sok tulajdonos van, és senkinek sincs önmagában túl nagy befolyása. Egy vagy több ügyvezető – ez is tulajdonosi döntés. A több ügyvezető célszerű szokott lenni, mert a feladatokat meg lehet osztani. Háromtagú felügyelő bizottságnál valóban minden tagnak meg kell jelennie a határozatképességhez, de ez is tulajdonosi döntés kérdése. A törvény jól előírja, hogy milyen témában milyen szavazati aránnyal kell döntenie a társaságnak – ezt szerintem nem szükséges bővíteni. Akadálya persze nincs, de ha eltérünk ettől, akkor emelt illetékkel kell számolnunk. Célszerű lenne egyenként átbeszélni a felmerült pontokat.

Skoda Ferenc jegyző: Az első a cég elnevezése volt - szerintem nincs akadálya, hogy a tervezett elnevezésnél maradjunk. Más helyi cégek is felveszik a Bátaszék nevet a testület engedélye nélkül is, hiszen erre nincs is nagyon ráhatásunk. Aki ezt ellenzi, jelezze – ellenkező esetben maradunk a tervnél.

Mivel ellenvetés nem volt, nem történt változtatás.

Skoda Ferenc jegyző: 3.3-as rész a következő, ahol ügyvéd úr javaslata, hogy az ügyvezetés ne legyen jogosult a tevékenységi kör módosítására.

Mivel a megjelentek támogatják a módosító javaslatot, az átvezetésre kerül a szerződésen.

Skoda Ferenc jegyző: A 9.2-es rész a 25% + 1 szavazati arányról. Ezt nem indokolt itt is feltüntetni, hiszen máshol már nevesítve van.

Dr. Bonnyai József képviselő: A jogszabály előírja, hogy az üzletrésznél kell rögzíteni, ha ahhoz más egyéb jogok tartoznak. Bátaszék város üzletrésze 25%, amelyhez a +1 szavazati jog tartozik, ezért szeretném itt szerepeltetni.

Dr. Varga Gábor meghívott: A társasági szerződés mintája nem véletlenül lett így kitalálva, ez az, amit a cégbíróságok általánosan használnak. A szerződésben, a későbbiekben az említett eltérés megjelenik, így nem értem, hogy mitől lennének előrébb, ha ez két helyen szerepelne. A joghatást ugyanúgy eléri.

Dr. Bonnyai József képviselő: Eléri, de a jogszabály előírja, hogy hol kell szerepeltetni, ha eltérünk az üzletrészhez kapcsolódó jogosultságoktól. Ha x év múlva más körben ülünk itt, egyetlen egy dokumentum lesz, ami meghatározza a viszonyunkat – ez a szerződés. Ezért gondoltam, hogy nem az emelt illeték megfizetése a lényeg, hanem egy megfelelő társasági szerződés készítése, ami akkor is teljes mértékben eligazítást nyújt, ha mások ülnek itt legközelebb.

Dr. Varga Gábor meghívott: Ezt értem, de a társasági szerződésben benne van a 25% üzletrészhez a 25% + 1 szavazati jog. Ez a hivatalos szerződésminta, s hogy ezt máshol szerepeltetik, nem lehet gond.

Dr. Bonnyai József képviselő: De nekünk nem muszáj ehhez a mintához ragaszkodni. Ne az emelt díj, a 100 000 Ft legyen az akadály.

Skoda Ferenc jegyző: Akkor a 9.2 pontnál betesszük az ügyvéd által kért módosítást?

Mivel a megjelentek támogatják a módosító javaslatot, az átvezetésre kerül a szerződésen.

Skoda Ferenc jegyző: 10.2. Itt az volt a javaslat, hogy „*az elővásárlási jog a fenti sorrendben illesse meg*” – azaz ez legyen aláhúzva. Tudjátok ezt támogatni?

Mivel a megjelentek támogatják a módosító javaslatot, az átvezetésre kerül a szerződésen.

Skoda Ferenc jegyző: 10.3. Az üzletrész kívülálló személy részére történő átruházásáról – a taggyűlés beleegyezése legyen szükséges. Ez a javaslat szemben a jelenleg ott szereplő „nem szükséges” megfogalmazással.

Dr. Varga Gábor meghívott: Erre $\frac{3}{4}$ -et szeretne ügyvéd úr?

Dr. Bonnyai József képviselő: Ez arra vonatkozik, hogy ha valaki ki akar szállni, és talál egy olyan szervezetet, akinek eladná az üzletrészt, akkor a taggyűléshez kell fordulnia beleegyezésért.

Skoda Ferenc jegyző: 10.4. Az adásvételi szerződésen kívüli jogcímen az üzletrész átruházható. Ezzel szemben javasolja Bonnyai úr, hogy ne legyen átruházható.

Mivel a megjelentek támogatják a módosító javaslatot, az átvezetésre kerül a szerződésen.

Skoda Ferenc jegyző: A 13.1 – 13.2 az ügyvezető megbízatásáról szól. Határozott vagy határozatlan idő legyen? Jelenleg határozatlan időre van.

Fáyköd Csaba meghívott: Az ügyvezetők a beruházás végéig ügyvezetők, mert értelemszerűen a Kft-ben nem lehet eltartani két ügyvezetőt és a 3 főnél nagyobb felügyelő bizottságot, mert nincs miből. Elfogadható a javaslat, hogy határozott idejű legyen a szerződés, mert határozott a fenntartási idő is - 5 év.

Dr. Bonnyai József képviselő: Ha 5 évről van szó, akkor maradhat határozatlan is.

Mivel ellenvetés nem volt, nem történt változtatás.

Skoda Ferenc jegyző: A Felügyelő Bizottság hatásköre – legyen több személy, mint három? Van értelme?

Dr. Bonnyai József képviselő: Maradhat a három.

Mivel ellenvetés nem volt, nem történt változtatás.

Dr. Bonnyai József képviselő: Egy dolog van vissza, azok a pontok, melyekhez $\frac{3}{4}$ -es többséget kötnénk a fenti felsorolás szerint.

Fáyköd Csaba meghívott: Azért vegyük át ezeket a pontokat:

Dr. Bonnyai József képviselő: A taggyűlés határozatait, a szavazati joggal rendelkező jelenlévők egyszerű többségével hozza meg, kivéve, ahol a törvény másként rendelkezik, valamint ahol taggyűlés legalább $\frac{3}{4}$ -es szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Ezek: tagi kölcsön felvétele, feltételeinek meghatározása, az ügyvezető díjazásának megállapítása, a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása, a törzstőke emelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása, törzstőkeemelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése, törzstőke felemelésekkel illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása, törzstőke leszállításakor a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása, olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közel hozzátartozójával illetve élettársával köt. Ezeket kellene a taggyűlés elé hozni.

Fáyköd Csaba meghívott: Ezekkel kapcsolatban nincs problémánk, mert nincsenek más szándékaink. Egyetlen dolog van: az ügyvezető kezét ne kössük meg mindenben, ne kelljen minden aláírás előtt összehívni a taggyűlést.

Dr. Bonnyai József képviselő: A 200-300 milliós szerződések annyit megérnek, hogy taggyűlés elé kerüljenek. Ezt a mai világban akár írásban, vagy konferencia-beszélgetésben is meg lehet oldani.

Fáyköd Csaba meghívott: Hosszú távra tervezünk, s ez idő alatt nem lenne jó, ha a cég működése akadályozva lenne.

Dr. Bonnyai József képviselő: A városnak csak jót hozhat, ha a cég a célja szerint működik – akármilyen színű zászló is lobogjon az épület előtt.

Mivel a megjelentek támogatják a módosító javaslatot, az átvezetésre kerül a szerződésen.

Bognár Jenő polgármester: Nem szeretném, ha bárki rossz szájízzel menne el a mai ülésről – ezért hangsúlyoznám, hogy mi azt szeretnénk, ha a naperómű és a thermokatalikus erőmű megvalósulna Bátaszéken. A jó szándék vezérel bennünket, és ugyanezt feltételezem minden más érdekelt részéről is.

Dr. Somosi Szabolcs képviselő: Bonnyai úr nyilván az élettapasztalatából kiindulva írta a fenti dolgokat hozzá és én ezeket el tudom fogadni.

Fáyköd Csaba meghívott: Az átdolgozás belefér – aztán nekünk is át kell nézni, de nem gondoljuk azt, hogy ne tudnánk megegyezni.

Bognár Jenő polgármester: Bonnyai urat megkérném, hogy holnap jöjjön be jegyző úrhoz, hogy együtt dolgozzák át a szerződést, s még holnap el is küldjük nektek, s jövő hét elején pontot tudunk tenni a végére. Kérem képviselőtársaimat, hogy bízzák ránk a szerződés véglegesítését. Egy dolgot szeretnék még: a Kft. Felügyelő Bizottságába elnöknek Péter Géza, míg tagnak Fejes József képviselőket javaslom.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete– 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének
176/2013.(IX.26.) önkormányzati határozata**

**a Bátaszéki Naperómű Nonprofit Kft. társasági szerződésének
jóváhagyásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) a Bátaszéki Naperómű Nonprofit Kft. társasági szerződését a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja,
- 2.) a Kft. Felügyelő Bizottságába elnöknek Péter Géza, míg tagnak Fejes József képviselőket választja meg.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a társasági szerződés aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Skoda Ferenc jegyző
(a határozat megküldésért) és
Bognár Jenő polgármester
(a szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: dr. Varga Gábor ügyvéd
irattár

4. A Bátaszéki Nonprofit Thermokatalikus Erőmű Kft. társasági szerződésének jóváhagyása

146. számú előterjesztés

Szóbeli kiegészítés, kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően – 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének
177/2013.(IX.26.) önkormányzati határozata**

a Bátaszéki Thermokatalikus Erőmű Nonprofit Kft. társasági szerződésének jóváhagyásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) a Bátaszéki Thermokatalikus Erőmű Nonprofit Kft. társasági szerződését a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja,
- 2.) a Kft. Felügyelő Bizottságába elnöknek Fejes József, míg tagnak Péter Géza képviselőket választja meg.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a társasági szerződés aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Skoda Ferenc jegyző
(a határozat megküldésért) és
Bognár Jenő polgármester
(a szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: dr. Varga Gábor ügyvéd
irattár

Bognár Jenő polgármester: Köszönjük szépen az alapos munkát, s nagyon szeretnénk, ha mindkét erőmű megvalósulhatna itt. Köszönettel tartozunk Puskás elnök úrnak, hogy összehozott bennünket.

5. Leader pályázat benyújtása a Templom és Romkert kerítés felújításának támogatásáért
Szóbeli előterjesztés

Adorjáni Márta városüzemeltetési irodavezető: Mint tudják, a Római Katolikus Templom és Romkert kerítése nagyon rossz állapotban van, s állapota az idő előrehaladtával sajnos egyre romlik. Lehetőség nyílt azonban a kerítés felújításához pályázat benyújtására, támogatás igénylésére az Európai mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások jogcímén „A helyi örökség megőrzése” témakörben. A felújítás összköltsége várhatóan 14,5 millió Ft körül lenne. Ehhez saját forrásként a bruttó költség ÁFA részét 50-50% arányban a Római Katolikus Egyházzal kötött megállapodás alapján közösen biztosítanánk. Az önkormányzatra eső kb. 2 000 000 Ft önrészt az önkormányzat a 2014-es költségvetési rendeletéből szeretnénk biztosítani. Kérem a testületet, hogy támogassa a pályázat benyújtását.

Szóbeli kiegészítés, kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően – egyhangúlag, 9 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének
178/2013.(IX.26.) önkormányzati határozata**

**Leader pályázat benyújtása a Templom és Romkert kerítés
felújításának támogatásáért**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázat benyújtását határozza el a Római Katolikus Templom és Romkert kerítésének felújításához támogatásért. A pályázatot az önkormányzat a 35/2013.(V.22.) VM rendelet alapján az Európai mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások jogcímén „A helyi örökség megőrzése” témakörben kiírt pályázathoz nyújtja be.

A képviselő-testület a nettó 14 599 518 Ft összköltséggel megvalósítani kívánt beruházáshoz saját forrásként a bruttó költség ÁFA részét 50-50% arányban a Római Katolikus Egyházzal (Bátaszék Szabadság utca 1) kötött megállapodás alapján közösen biztosítja. Az önkormányzatra eső 2 024 935 Ft önrészt az önkormányzat a 2014-es költségvetési rendeletében biztosítja.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Bognár Jenő polgármester

Határozatról értesül: KÖH városüzemeltetési iroda
KÖH pénzügyi iroda
Római-Katolikus Plébánia
irattár

6. Bátaszék Város Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben
149. sz. előterjesztés

Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés, kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően – egyhangúlag, 9 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék város Önkormányzat Képviselő-testületének 179/2013.(IX.26.) önkormányzati határozata

Bátaszék Város Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben

1. Bátaszék Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2013. évet követő három évre várható összegét az 1. számú mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.
2. Fizetési kötelezettséget keletkeztető fejlesztési célok, ezen belül megvalósítandó beruházások:
 1. Tájház felújítás Leader pályázat :

Beruházás Bruttó. összköltsége:	4 999 e Ft
Támogatás Bruttó összege :	3 999 e Ft
Önerő mértéke:	1 000 e Ft
 2. Sportpálya edzőterem felújítása BM pályázat

Beruházás Bruttó. összköltsége:	11 999 e Ft
Támogatás Bruttó összege:	9 599 e Ft
Önerő mértéke:	2 400 e Ft
 3. Bátaszéki Szennyvíztelep felújítása KEOP 7.1.0/11-2012-0064

Beruházás Bruttó. összköltsége:	1 332 e Ft
Támogatás Bruttó összege:	43 632 e Ft
Önerő mértéke:	7 700 e Ft
 4. Cigányárok rekonstrukció DDOP-5.1.5/B-11-2012-0049

Beruházás Bruttó. összköltsége:	131 484 e Ft
Támogatás Bruttó összege:	117 422 e Ft
Önerő mértéke:	14 062 e Ft

3. Az 1. sz. mellékletben megállapított összegek alapján az önkormányzat megfelel a Stabilitási tv 10.§ (3) bekezdésében foglalt követelményeknek, amely szerint „az önkormányzat 3.§ (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.

Határidő: Azonnal

Felelős: Bognár Jenő polgármester

Határozatról értesül: pénzügyi iroda
irattár

Mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt, Polgármester Úr a képviselő-testületi ülést 16:45-kor bezárta.

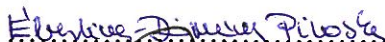
kmf.


Bognár Jenő
polgármester


Skoda Ferenc
jegyző



Készült: 2013. október 29.
Ellenőrizve: 2013. október 30.
Hitelesítve: 2013. október 31.
Postázva: 2013. október 31.


.....
