

Szám: 462-9/2014/ÉDP.

Jegyzőkönyv

mely készült Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. március 13-án, 14:00 órakor, a Városháza Millenniumi termében megtartott **közmeghallgatásán**.

Jelen vannak:

Bognár Jenő *polgármester*
Dr. Szabó Ákos *alpolgármester*, Dr. Bonnyai József, Fejes József, Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára, Péter Géza, Dr. Somosi Szabolcs, Sümegi József és Tresz Gábor képviselők (9 fő)

Távol maradtak:

-

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Puskás Imre *országgyűlési képviselő, TM Közgyűlés eln.*
Skoda Ferenc *jegyző*
Takácsné Gehring Mária *mb. aljegyző*
Mórocz Zoltán *penzügyi irodavezető*
Bagdy László *a TETT képviselőjében*
Kemény Lajos *Cikádor Ált. Isk., Gimn. és AMI főigazgató*
Papp Zsuzsanna *Bátaszéki MOB mb. óvodavezető*
Hódi Katalin *Gondozási Központ vezető helyettese*
Riglerné Stang Erika *Petőfi S. Művelődési Ház igazgatója*
Sági Lajosné *Keresztély Gy. Városi Könyvtár igazgató*

Továbbá megjelent 2 érdeklődő állampolgár.

Bognár Jenő polgármester köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy az összes képviselő jelen van, így a Képviselő-testület határozatképes. Ezt követően tájékoztatást ad a napirendi pontokról, melyek a meghívóban kiküldöttek megfelelően a következőképpen alakulnak:

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató a városi önkormányzat 2013. évi célkitűzéseinek teljesüléséről
2. Tájékoztató a városi önkormányzat 2014. évre tervezett feladatairól
3. Lakossági észrevételek, felvetések

Napirendi pontok tárgyalása:

1-2. Tájékoztató a városi önkormányzat 2013. évi célkitűzéseinek teljesüléséről, valamint a városi önkormányzat 2014. évre tervezett feladatairól

Bognár Jenő polgármester: A 2013-as évben nehéz pénzügyi körülmények között gazdálkodtunk - már a költségvetés összeállításakor láttuk, hogy nehéz év lesz. Ennek legfőbb oka a kapott normatív támogatások alacsony összege. Mégis, végül sikerült minden felmerült problémát megoldani, köszönhetően többek között a képviselők megfeszített munkájának. Tavaly összesen csaknem 30 Képviselő-testületi ülés volt, ez is mutatja, hogy mennyit dolgoztak a bizottságok, a képviselők. Három dolog javított végül a helyzeten: a TETT támogatás 77 millió Forinttal, a működőképesség megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás – régi nevén „ÖNHIKI” – először 65 millió, majd még plusz 25 millió Forinttal. Ezért köszönet illeti képviselőinket: Dr. Puskás Imrét, és Horváth Istvánt. Ezzel a segítséggel sikerült az adó- és számlatartozásokat rendezni, a 2013-as évet nyugodtabban befejezni és a 2014-es évet nyugodtabban elkezdni. Végül az adósságkonszolidáció, mivel 2013-ban 280 millió Ft, 2014-ben 204 millió Ft került konszolidálásra. Ezzel Bátaszék Város Önkormányzatának nincs adóssága. A pénzügyi gondok ellenére sikerült a várost zökkenőmentesen működtetni, számos fejlesztést megvalósítani. A Dél-Tolna Aqua projektben 500 millió Ft a Bátaszékre eső rész a beruházásból. A kivitelezés 2013-ban kezdődött, idén folytatódnak a munkálatok és nyáron megtörténik majd az átadás is. A fejlesztésekkel biztosítva lesz a vízellátás zavartalan működése, és a vízminőség is javulni fog. Folytatódott a Cigányárok rekonstrukció is. Ennek első üteme 88 millió Ft, II. üteme 132 millió Ft volt. Árokburkolás történt 394 fm hosszban, közúti átereszt építése a József Attila utcában, torkolati műtárgy kiépítése, egy átemelő 2 db szivattyúval és zsilip műtárgy beépítése történt meg. A Sportpálya 2009 óta tartó fejlesztése 13,5 millió Ft értékben befejeződött. Megtörtént az edzőterem átalakítása taktikai teremmé; büfé, raktár, mozgáskorlátozott vizesblokk kialakítása és a lelátó előtti térburkolás cseréje. A Tájház felújítása is befejeződött. 5 millió Ft-ba került az épületek külső-belső festése, a nyílászárók mázolása, az alap megerősítése. A szennyvíztelep fejlesztés I. üteme 28 millió Ft-ot jelentett, a várható összköltség pedig 800 millió Ft lesz. A beruházás előkészítése megtörtént, létrejött a társulás az érintett településekkel: Alsónána, Bata, Mórág, Mőcsény, Bataapáti. Ezzel párhuzamosan a II. ütem előkészületei is folytak, a pályázat benyújtásra került, azt befogadták. Várhatóan idén kerül sor a közbeszerzésekre, majd a tényleges beruházás 2015-ben indulhat. Bátaszéken a teljes szennyvízhálózat kiépül (Kövesd, Lajvér, Vázkerámia, Gauzer telep), a szennyvíztelep fejlesztésnek köszönhetően a tisztítás határfoka is javulni fog. A pályázaton belül Bátán is teljes körű lesz a rákötés. A közvilágítás korszerűsítésére beadott beruházás 105 millió Ft értékű. A közvilágítási hálózat energiatakarékos átalakításáról van szó, valamennyi közvilágítási lámpatest cseréjére sor fog kerülni LED-es lámpatestekre. Összesen 800 db lámpatest érintett. A beruházás áprilisban kezdődik, őszre befejeződik. A két erőmű - Naperőmű és Thermokatalikus Erőmű - beruházás előkészítése megtörtént, a pályázatok elbírálása folyamatban van. A thermoerőmű ha megvalósul, 25 fő foglalkoztatására lesz lehetőség, a naperőmű pedig költségmegtakarítást jelent - szinte ingyenes lesz a közvilágítás a városban. A mentőállomás kérdése évek óta napirenden van - bár már tavaly is úgy volt, hogy megépül, jelen információink szerint októberre tényleg megvalósul. 6 millió Ft vis maior támogatásból a Bátaszék-Lajvér, Pincesor u. 2120/5 hrsz. közterületi pincebeszakadás és rézsúmozgás helyreállítása is megtörténik. Természetesen több más kisebb-nagyobb beruházás is folyamatban ill. tervben van: a hulladékudvar előtti út megépítése, ami 5,2 millió Ft lesz. Szerencsére nagyon jól működik az udvar, jó a kihasználtsága. A Gondozási Központ telephely bővítése is folyamatban van már,

a játszótéri foci pálya kerítés problémájának megoldására is vannak már ötletek, és egy 9 fős kisbusz vásárlását is tervezzük a régi, elhasznált Ford kisbuszunk helyett. A Tanuszkodás tavaly óta használói vagyunk, hamarosan önkormányzati tulajdonba kerülhet. Ez jelentős megtakarítást jelent a városnak. Tavaly októbertől üzemelteti a Bát-Kom, köszönet illeti Kiss Lajos ügyvezetőt. Ugyancsak köszönet illeti Dr. Puskás Imrét, aki nélkül nem léphettünk volna előre ebben az ügyben. Ha nem sikerült volna ezt megvalósítani tavaly, nem tudom mi lett volna az úszodával. Köszönöm az Alisca Baunak is, hogy rugalmasan kezelte a tartozásainkat, amit sikerült nagy részben rendeznünk is. 25 milliós pályázatot adtunk be a Sportcsarnok küzdőterének felújítására, és egy hulladékgazdálkodási pályázatot is beadtuk, valamint a II. világháborús emlékmű felújítására is szeretnénk egy pályázatot beadni. A templom tornya az ígéretek szerint júniusra kész lesz. A városnak 186 rendezvénye volt tavaly, és ugyanennyi várható idén is. Gondoljunk csak bele, mennyi ember munkája van ebben. Működnek a tánccsoportok, nyugdíjas klubok, egyesületek, kórusok stb. Mindez a komoly pénzügyi problémák ellenére. Nagy jó az együttműködés a rendőrökkel, polgárőrökkel, nemzetőrökkel, és a tűzoltókkal. Büszkéek vagyunk az iskolában, a gimnáziumban folyó munkára: élmény volt a Dorottya-nap, a Géza-nap, az 50 éves gimnázium jubileuma. De köszöntöttük a 70 éven felülieket is, és az egyetemisták tavaly is megkapták a Bursa Hungarica ösztöndíjakat 2 millió Ft értékben. A közhasznúak foglalkoztatása egy divatos téma manapság, de az ide látogatók szerint is rend és nyugalom volt a városban, ami a Bát-Komon keresztül javarészt a közhasznúak foglalkoztatásának köszönhető. Büszke vagyok, hogy Nagy Ákos a karate mellett az úszókkal is ennyit tud foglalkozni – sportolóink helyt állnak, a focistákat is beleértve. Hálás vagyok a nagycsaládoknak a faültetés miatt, s reméljük sikerül leszoktatni az embereket arról, hogy rongáljanak. A hulladékszállítás jól működik, februártól új szelektív gyűjtés is beindult, azaz minden hónap 1. és 3. keddjén elviszik a házaktól a szelektíven gyűjtött hulladékot. Az önkormányzat intézményeit is köszönet illeti egész éves kiváló munkájukért: Könyvtár, Művelődési Ház, Gondozási Központ, Idősek Klubja. A művelődési ház dolgozóit a tájházvetélkedősorozat miatt külön köszönet illeti. Sajnos a Gondozási Központ és az Idősek Klubja munkatársainak munkájára is egyre nagyobb a szükség, de szerencsére megfelelő szakemberek ülnek ott. Köszönet illeti még egyszer a Képviselő-testületet – rengeteg ülés volt, s soha nem éreztem, hogy bántani akartuk volna egymást. Szerencsére nyugodtan tudtuk zárni a 2013-at és így kezdtük a 2014-et is. Én hiszem, hogy a választások ellenére nyugodt marad az idei év is. Végül, bár már túl vagyunk rajta, köszönteném a nőket is nőnap alkalmából és Micsky Lajost, aki a 90. születésnapját ünnepelte a héten – Isten éltesse innen is Lajos bácsi!

3. Lakossági észrevételek, felvetések

Felvetések:

Maczkó Ferenc *bátaszéki állampolgár:* Volna néhány kérdésem az önkormányzat működésével kapcsolatban. Vannak szép tervek, komoly számok, de a szürke állampolgároknak egyszerű kérdések fontosak. Például: Bátaszék közútfejlesztése, a közlekedési csomópontok felújítása. Kapásból tudok négyet mondani, ami nem hogy városi nem, de falusi szintű sem. Ilyen az ún. „ukrajnai városrész”, a Kossuth utca - Nyéki utca kereszteződése. Nyéki utca - Deák utca csomópontja, ahol ott van a villanyoszlop, 40 éve nem képesek kiszedetni onnan, mert sokba kerül. Mennyibe kerül a külföldi dorbézolás? A lakosság 40%-a használja azt az útkereszteződést, miért nem lehet végre kiszedni? Nem fontosabb ez? Ott van az ÁFÉSZ használaton kívüli épülete – vásárolják meg, bontsák le és már lehet is kényelmesen közlekedni. A Deák utca - Magyra utca is szűk, és a Perczel és

Kövesdi utca sarka, ahol a híd korlátja miatt nem lehet elférni. A következő téma a csapadékvíz-elvezetés. A Patak utcában az 50-es házszám előtt árkot tettek be a lakosság megkérdezése nélkül, s van egy 50 méteres átereszt, ami eldugult tavaly tavasszal. Szóltunk, de a Gamesz nem lépett két hétig. Kijöttek megnézni, de kitakarítani nem sikerült, míg én fel nem bontottam az átereszt, amire a közterület-felügyelő megfenyegetett levélben, hogy szabálysértés miatt feljelent. Milyen törvényesség van ebben a faluban? Szabotálni lehet a közfeladat-ellátást, és ha az állampolgár kényszerből cselekszik, azt meg megfenyegetjük? Volna még két további kérdésem a kultúrházzal kapcsolatban. Hangoztatják, hogy fel akarják újírtani. Állítólag készek a tervek – milyen pénzből lettek készek azok a tervek? Eltapsoltak 10 millió Ft-ot a városfejlesztési terv készítésére, amiből nem valósult meg semmi. Nem mondom, hogy nem kell felújírtani, ha lesz rá pénz, de ne megfordítsuk a színpadot a másik felére, mint annak idején! Tartalommal töltöttük meg úgy, hogy a lakosság menjen oda, ne csak az érdekeltek. Ugyanígy a közmeghallgatás! Úgy látszik, én vagyok az egyetlen lakó, mert a lakosság nem jön el. Miért délután kettőre tesszük a közmeghallgatást? Ilyenkor nem tud eljönni senki. Passzív a lakosság, megosztották a falut és így gyakorolják a lakosság fölött a hatalmat. Ez nem demokrácia, még diktatúrának is rossz. Végül a parkerdő ritkításával kapcsolatban is van még kérdésem. Igen szépen ritkítják a parkerdőt - mennyi bevétele van az önkormányzatnak ebből a fakiterelésből? Nem tudják, hogy hol van, ugye? Pedig annak idején a Cikádor másfél oldalas cikket hozott a telepítésről. Nevetséges, hogy hordják onnan a fát... Jobb helyeken közmunkások takarítják az erdőt, az önkormányzat meg jutányos áron eladja a rászorultaknak a fát. Egy észrevételem van még: ha már a Cigányárok felső felét szépen megcsinálták, az alsó felét is ki kellene kotorni, hogy megfelelő mennyiségű vizet tudjon tárolni, s ne a Baross utca alsó fele ússzon.

Dr. Bozsólik Róbert *bátaszéki állampolgár*: Én úgy gondoltam, hogy nem csak a 2013-as esztendőről beszélnek, hiszen elmúlt egy négy éves ciklus és talán értékelni kellene az elmúlt 3,5-4 évnek a teljesítményét. Felkészültem a képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvéből, a Cikádorból és a megjelent híryanagokból. Nem én találtam ki, nem városi legenda és nem állítottak meg az utcán. Polgármester úr székfoglalójában és később a gazdasági-cselekvési programban is több ponton szerepelt a munkahelyteremtés, mint célkitűzés Bátaszék város életében. A közgyűlés elnökének kezdeményezését is megemlítették ebben a programban az M6-os melletti 21 településsel kapcsolatos befektetési térkép, egy honlap összeállítása. A napokban meg is néztem a honlapot, nagyon szép honlap, még bátaszéki érdekeltek is szerepelnek rajta. Az akkori anyag lakosságszám arányában 100 Ft/fő hozzájárulásról szól, ami éves szinten 690 000 Ft/év. Ahhoz képest ez a honlap nem sok mindent tartalmaz. Biztosítja a város a honlap fenntartásához a 690 000 Ft-ot? Ha polgármester úr tudna erre válaszolni, azt megköszönném. Gyakorlatilag egyik vezető programelemként került meghatározásra a munkahelyteremtés - mit tett a város ezzel kapcsolatban? Foglalkozott a képviselő-testület a hátrányos helyzetű munkavállalók, a tartós munkanélküliek foglalkoztatásának lehetőségével? Készült-e előterjesztés egy bátaszéki szociális szövetkezet létrehozására, amivel a tartós munkanélkülieket lehetett volna foglalkoztatni. A megtermelt terméket, kertészeti kultúrát pedig a bátaszéki konyhában fel is lehetett volna használni. Foglalkozott a képviselő-testület ezzel a témával? Szintén a gazdasági program tartalmazta, hogy forrásokat kell teremteni az utak, padkák rendbetételére, a csapadékvíz-elvezetés megoldására. Vannak pozitív eredmények, azt nem lehet elvitatni. A Cigányárok burkolása valóban javít a problémán, és a Kövesdi árok rendszeres kaszálása is. De szó volt a programban egy átfogó, a Lajvér patakot, Kövesdi árkot is magában foglaló vízrendezési terv előkészítéséről is. 2008-2010 között több alkalommal is üléseztünk ebben a témában. Azóta történt-e elmozdulás, előrelépés? Isteni csoda, hogy nem esett akkora eső, mint 2010-ben, s valószínűleg jól imádkozik, aki ezért felelős. Viszont a probléma még mindig probléma, nem

oldottuk meg, sőt, szerintem tervek sem készültek. Ugyancsak terv volt a külterületi földutak rendezése, amiben szintén nem sikerült semmit tenni, sőt az M6-os autópálya építés kapcsán megépített összekötő út állapota kritikán alulivá vált. Tudjuk, mennyi munka volt azt az utat elkészíttetni, de ma ugyanolyan rossz állapotban van, mint 2008 előtt. Miért nem történt ebben változás? Nem értem. Nem tudom azt sem, hogy miért nem történt belterületi utak felújítása, hiszen a város költségvetése 1-1,5 milliárd Ft között mozog – ha az adatok nem csalnak, egyetlen egy utca felújítása történt meg: a Ferenc utcáé 2010-13 között. Az Arany János utca felső szakaszába már csak tankkal lehet bemenni, holott nem a város másik fele. Nem történt változás, az áteresz katasztrofális állapotban van. A Garay utca útjának állapota, minősége és csapadékvíz-elvezetése is hagy némi kívánnivalót maga után. Ezzel a kérdéssel sem foglalkozott a képviselő-testület még csak terv szinten sem. Miért nem? Egy állampolgár „lekapott a tíz körmömről”, hogy 2010-ben én állítottam le a Patak utcai vízelvezetés megoldását. Megdöbbsentem ezen, hiszen ez nem jegyzői hatáskör, hanem polgármesteri. Ezzel szemben engem próbáltak ezzel besározni – itt is elmondanám, hogy semmi közöm nem volt ehhez. Sőt, én segíteni szerettem volna, amikor az Alisca Bauval felmértük az áteresz elkészítési költségét, de akkor 2010 év végén nem volt lehetőség a beruházás elvégzésére. Azóta sem láttam testületi előterjesztést a témában. A mentőállomás lassú megvalósulása nem elsősorban a város tehetetlenségéből adódik, és én is bízom benne, hogy hamarosan tényleg megépülhet. Fontos hogy az orvosi rendelő felújítása megtörtént a tavalyi közmeghallgatás óta, és köszönjük is. Viszont sajnálatos, hogy 2012-2013-ban a gyermekorvosi feladatok ellátásban a képviselő-testület és a polgármester nem tudott, nem akart döntést hozni, csak igen vontatottan és igen sokára. Ez a huzavona méltatlan volt mind Tóthi doktornő, mind Omacht doktornő tevékenységéhez, és méltatlan volt a képviselő-testülethez is. Ezzel a „tesze-toszasággal” Tóthi doktornő praxisértékesítését elég jól lehúzta a Képviselő-testület. El szeretném mondani, hogy egy majdnem hasonló összetételű képviselő-testület egy felnőtt háziorvosi praxis átadásáról 3 hét alatt csont nélkül döntött, pedig ott a papírok szerinti személyi feltételek és szakmai felkészültség is más volt. Sajnálatos, hogy a közalkalmazotti cafeteria-juttatás megvonásra került. Azóta sem láttam semmi kísérletet arra, hogy legalább nyomokban megpróbálja visszaállítani ezt a képviselő-testület. A kormány szerencsére rendezte a közalkalmazottak egy részénél ezt, és bérrendezésben részesültek, de a többieknek is jó lenne a segítség. Ezzel sem foglalkoztak érdemben. Intézmény átszervezés is történt, s én meglepődtem, hogy a képviselő-testület a működtetési feladatokat is átengedte a KLIK részére egy megújult, felújított, korszerű energetikai feltételekkel rendelkező intézménynél, amellet hogy fizetünk közel 100 millió Ft-ot. Miért kellett megszabadulni az intézmény működtetésétől? Lehet, hogy belső átszervezéssel itt lehetett volna tartani és nem 98 millióba került volna. A számokat nem ismerem, csak meglepően tapasztaltam, hogy a város, aki mindig kiemelte, hogy az intézmények számára mennyire fontosak, az első adandó alkalommal lepattintotta azt az intézményét is, ami az alapfokú oktatáshoz kapcsolódik. Ennek sajnálatos hátulütője, hogy emiatt pl. egy egyesületi rendezvényt az aulában már nem tudunk megrendezni. A mi általunk felújított szép aulában. Miért nincs rögzítve a megállapodásban, hogy az önkormányzat megkaphassa ingyen az aulát a rendezvényeire? Fontosnak tartotta mindig az önkormányzat, hogy az intézményei élén felkészült, nagy tapasztalatú vezetők vannak. Meg szeretném kérdezni polgármester úrtól, hogy az intézményfenntartó társulások által kinevezett vezetők megfelelnek-e maradéktalanul a jogszabályban előírt feltételeknek végzettségük, szakértelmük és tapasztalatuk szempontjából? Több kinevezés is történt és nem láttam a papírokból, hogy a pályázók megfeleltek-e a feltételeknek. Polgármester úr sikerként értékelte és köszönetét fejezte ki Puskás úrnak a tanusodával kapcsolatban megszületett megállapodás kapcsán. Én ezzel a megállapodással nem vagyok olyan boldog, mert a 2014-es költségvetés 45 millió működési kiadást tartalmaz, ami kb. 43 millió Ft önkormányzati veszteséget fog eredményezni, mert 2

milliónál több bevétel nem várható. Nem értem, hogy miért szeretnék egy ilyen veszteséges intézményt tulajdonba venni? Ha jól tudom, 70%-ban az iskolások foglalkozásai teszik ki a használatot - miért nem KLIK vagy a maragy állam üzemelteti az intézményt a kötelező testnevelési foglalkozások megtartása érdekében? Az önkormányzat pedig megvásárolhatná 2 millió Ft-ért azokat a bérleteket, jegyeket azoknak, akiket ő támogatni kíván, és sokkal jobban jönne ki. Nem értem, bár nem az úszásoktatás ellen vagyok és én is örülök, hogy ilyen sokan járnak úszni és már versenysport-szinten is részt tudunk venni. De annyira nem jó a költségvetés, hogy 43 millió Ft mínuszt elbírhjon. Szintén sikerként lett kommunikálva az önkormányzatok adóssághozzájárulása. Biztos hogy ez fontos, de más kérdés, hogy ki miért jutott adóssághozzájárulási helyzetbe. Tudom, hogy itt szigorú és következetes volt a gazdálkodás és a bátaszéki önkormányzat adóssághozzájárulási célú adósság hozzájárulása volt. Viszont mivel ebbe az adóssághozzájárulásba belelépett az önkormányzat, 181 millió Ft vissza nem térítendő fejlesztési támogatástól esett el. Ez négy éven keresztül Bátaszék város önkormányzatát is megillette volna, és akkor nem kellene utak felújításának pénzügyi kérdéseiről beszélni. Szintén kiemelt pont volt a polgármesteri programban, hogy nagyobb figyelmet kíván fordítani a város tisztaságára, rendezettségére. Alapvetően el lehet mondani, hogy a város tiszta, rendezett, bár övezeti besorolásban látható, hogy a központ nagyon tiszta, aztán van egy tisztább rész, aztán van kevésbé tiszta, és van olyan rész, ahol nagy kívánnivalót maga után a helyzet – biztos az messze van a központtól. Ebbe a körbe tartozik, hogy én nem az eső, hanem a hó miatt imádkozom mindig, hogy ne essen. 2010-14 között a hó miatt életveszélyes volt közlekedni. Kritikán aluli volt a hó eltakarítása. Amikor esett, nem túrták, amikor lefagyott, akkor próbáltak valamit tenni – nem értem, ez nagyfokú dilettantizmusról adott tanúbizonyságot. Értékelte-e a képviselő-testület az ügyvezetés ilyen irányú tevékenységét? Ezzel szemben a Kft ügyvezetője részére az elmúlt 3 évben közel félmillió Ft jutalmat osztott ki. A Kft. bevételeinek 99%-át Bátaszék város önkormányzatától kapja, nincs vállalkozási tevékenysége. Minek akkor a jutalom? Nem olvastam a képviselő-testületi jegyzőkönyvekben, hogy bármelyik másik intézményvezető a tartósan kiemelkedő munkájáért jutalmat kapott volna. Nem értem. Azért voltak pozitívumok, sikerek is: a 2008-9-ben kezdődött munkákat végigvitte a városvezetés, akár az ivóvíz-hálózat rekonstrukcióját, akár a cigányárok fejlesztését, és öröndetes, hogy szennyvízhálózat és a szennyvíztelep fejlesztése is meg fog történni. Utalt polgármester úr az alternatív energiával kapcsolatos jó döntésekre, de a két erőművel kapcsolatosan az előterjesztésekből nem derül ki, hogy miért lesz nekünk jó. Semmi nem derült ki az anyagokból csak az, hogy ez 1,5 millió Ft-unkba került. A társult cégeket is leellenőriztem, akiről szintén nem sokat tudni. Az elmúlt időszakban születtek azért olyan jellegű döntések is, melyek vitathatóak akár politikai, akár erkölcsi, akár morális szempontból, pl. Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra kinevezése aljegyzőnek úgy, hogy hónapokig nem is dolgozott. Szakmai munkáját tudom, hogy jegyző úr jónak ítélte, de morálisan és erkölcsileg kifogásolható és megkérdőjelezhető ez a döntés. Mindenképpen érdekes döntés, amit az élet sem igazolt, az NB III-as vergődés, ami 4 millióba került. Nem tudom, kinek a nyomására kellett ezt a döntést meghozni, de nem volt átgondolva. Az emberek zömének nagy szívfájdalom volt a Malom lebontásáról született döntés. Az akkori jegyzőkönyvekből az derül ki, hogy azzal érveltek, hogy munkahelyteremtő beruházás valósul meg a helyén. A csoda mégis elmaradt, sőt a mai ülésen van egy előterjesztés mely szerint ezt a csodát a képviselő-testület annyiban kívánja még támogatni, hogy még egy további 1200 m² területet, melynek piaci értéke 2 000 000 Ft körül mozog, 100 000 Ft-ért értékesítené a csodatevő részére. A csodatevő közvetlen hozzátartozója a Fidesz országgyűlési képviselő jelöltje kampánystábjának a tagja. Nem gondolom, hogy bármiféle összefüggés van a kettő között. Bátaszéken nincs politika, csak várospolitikai – ezt hangoztatta polgármester úr korábban sokszor. Sajnos ezt a gondolatot polgármester úr sokszor átirta és az elmúlt három évben sokszor tanúbizonyságát adta, hogy politika van, és

nem várospolitikai. Valószínűleg neki kötelezettségei voltak annak érdekében, hogy a Fideszt vagy a kormány bizonyos képviselőit, döntéseit támogassa, körbevezesse. Ennek tudható be gondolom, hogy az országgyűlési képviselő jelöltet is előszeretettel szerepeltette, kísérgette különböző rendezvényekre. Nem tudom, hogy a Jobbik vagy a Magyar Cigány Párt országgyűlési képviselő-jelöltje is kap-e majd ekkora polgármesteri figyelmet, mikor Bátaszékre jön és megpróbál rendezvényeken részt venni, vagy kampányrendezvényeket tartani. Egy dolgot szeretnék megkérdezni, mert nálam ez teljesen kiverte a biztosítékot: úgy tudom, hogy az elmúlt időszakban az egyik párt által támogatott rezsicsökkentés aláírásgyűjtés is volt Bátaszéken, s úgy tudom, volt itt a hivatalban is aláírásgyűjtés, s volt olyan volt kolléga, aki nem volt hajlandó ezt aláírni, majd polgármester úr személyes közbenjárására és utasítására kénytelen volt aláírni ezt az ívet. Én megdöbbentem, ha ez valóban így történt, mert nem élhet vissza a hivatali hatalmával, és egy független közigazgatási intézményben, a napi működésben nincs helye a politikának, és remélem polgármester úr meg tudja cáfolni ezt a pletykát. Végül, úgy gondolom, hogy 2014-ben le fog zárulni a város történetének egy jelentős korszaka, mely polgármester úr nevéhez fűződik, mely sok sikert tartalmaz, viszont az utolsó 8 éve nem volt méltó ennek a szép életműnek a lezárásához. Bízom benne én is, hogy a választások ellenére is sikerül megőrizni az emberi méltóságunkat. Bízom benne, hogy a jelöltek elsődleges célja nem a másik sárba tiprása lesz, hanem a saját értékek felmutatása. Ha az emberek ezt tisztán látják, az emberek jó döntést fognak hozni.

Válaszok, hozzászólások:

Bognár Jenő polgármester: Ez egy közmeghallgatás, nem kampánygyűlés. Kaptam száz kérdést, és mindegyikre tételesen most nem fogok tudni válaszolni. Felvetette, hogy a hivatalban én utasítottam valakit, hogy aláírjon. Én ezt határozottan visszautasítom. Soha nem volt itt ilyen, és remélhetőleg ezek után sem lesz ilyen. Rossz úton jár, ha ezeket az információkat elhiszi. Ha a polgármestert megkeresik politikai pártok és képviselő-jelöltek, én ugyanúgy leülök bármelyikőjükkel, mint azokkal, akik ezzel már megtisztultak. Én egyik párt tagja sem vagyok, így ezt megtehetem. 27 év óta szolgálom a várost. Majd az idő, az emberek és az élet el fogja dönteni, hogy az elhangzott kérdések jogosak-e vagy sem. Egy biztos: a kérdések nagy részére azért nem válaszolok most, mert pontosan tudja a kérdező, hogy amit lehetett, megcsináltuk, és amit nem csináltunk, arra nem volt pénz. Ön tudja, milyen finanszírozási helyzet volt. Köszönöm, hogy felkészült és minden észrevételét tisztelettel magamévá teszem. Egyet viszont nem tudok elfogadni: amikor a képviselő-testületet és a kollégákat bántják. Engem lehet bántani. De amikor jogtalanul vádolják a képviselő-testületet, egy BÁT-KOM vezetőt és egy intézményvezetőt, azt nem tudom tudomásul venni. E mögött én valami mást sejtsek. A kérdések egy részét tavaly is hallottuk: elrendeztük a doktornő kérdését is, és amit lehetett, ez a testület megoldott. Ha önnek olyan testülete van, ahol nincsenek gondok és a költségvetés és a normatív támogatás másképp működik, én ennek örülök, mert ez hosszan fogja szolgálni az Ön egészségét. Mi sajnós az elmúlt években minden fillért meg kellett fogjunk. Kár felhozni az uszoda kérdését. Most akkor az uszodát miért nem adtuk át, az iskolát miért adtuk át? Nincs itt ellentmondás? Beszéljük meg részletesen, én állok elébe, de azt gondolom, hogy amikor itt lesz a kampány ideje, lehet majd ezekkel a kérdésekkel ilyen mélységben foglalkozni, lehet majd a másikat bántani. Egyet mondhatok: amit csináltam, azt tiszta lelkiismerettel csináltam. Ha nem minden sikerült az elmúlt 27 év alatt, azt el kell ismernem, de nem tartom elegánsnak az elhangzottakat a képviselő-testülettel és velem szemben, akikkel évekig együtt dolgozott.

Dr. Bonnyai József képviselő: Gyakorlatilag 20 éve sok döntésben vehettem részt a képviselő-testületben különböző funkciókban, veled is Robi. Voltak jó dolgok is és biztos

hibáztunk is, de egy dolog biztos: a jóakarát az benne volt a mindenkori képviselő-testületekben. Néhány dolgot elmondta, amit lehet, hogy tudomásul kell venni mindannyiunknak, de én függetlenként ülök itt és egy dolgot nem szeretnék „lebegni hagyni”: az 1200 m² terület értékesítésével kapcsolatban. A tegnapi Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen volt előterjesztve ez a téma, és ott sikerült – a megítélésem szerint – korrekt döntést hozni. Azaz: ha ott munkahelyteremtés lehetősége fenn áll, és bárkié is a malom területe, de el tudja azt adni valakinek, aki ott egy beruházást megvalósít, akkor ugyanazon a vételáron, amiért eladta a területét, és ha szükséges az 1200 m² kiegészítés, akkor az önkormányzat odaadja ugyanazon az áron. Ha 5000 Ft-ért adja, akkor annyiért, ha többért-kevesebbért, akkor annyiért. Azzal a feltétellel, hogy megteremti azokat a munkahelyeket, függetlenül attól, hogy milyen párti. Én az ülésen nem tudtam, hogy ki kinek a kicsodája, és ha voltak olyanok, akik ezzel tisztában voltak, akkor is úgy szavaztak a 15 perc rágódás után, hogy ugyanazért a pénzért kapja meg közvetlenül a beruházó és nem a vállalkozó. Így álltunk fel az asztaltól és ezt egy fair döntésnek tartom. A másik dolog, hogy szakember vagy – az elmúlt 3,5 évben követted a költségvetésünket. A helyzet az volt, hogy mint egy kötél-táncos jártuk végig az utat, amit bejártunk. A vége lett volna tavaly decemberre, hogy az út is elfogyott volna – pénzügyi szempontból. Amit ebből a költségvetésből ki lehetett hozni Bátaszék érdekében, azt megtettük. Lehet, hogy lehetett volna olyan csere, hogy ne ezt, hanem a másikat inkább, de többet nem lehetett volna kihozni, hacsak nem arra játszottunk bennfentes információval, hogy úgy adósítsuk el magunkat, amennyire csak lehet, mondván úgyis konszolidálnak. Erre is lehetett volna játszani, de egyik képviselő-testület sem játszott erre. Amit felelősen ki lehetett hozni, azt kihoztuk. A végén már olyan helyzet alakult ki, hogy a bankok helyében én nem adtam volna magunknak semmit. Mindehhez jön az is, hogy az önkormányzat egy helyi hatósági jogkörrel is rendelkezik és olyan szituációkba keveredtünk bele, hogy beszállítói tartozások álltak sorba, és olyanokkal szemben voltak lejárt kötelezettségeinek, akikkel szemben jegyző úrnak hatósági jogkört kellett volna gyakorolni. El tudod képzelni ezt a szituációt? Így jutottunk el decemberig, amikor az adóssághabszolidáció azt eredményezte, hogy az elmúlt 10 évből ki tudtunk úgy jönni, hogy lesz egy fél évünk, amikor talán nyugodtabban dolgozhatunk. Hogy utána mi lesz, azt nem tudom megmondani, de pillanatnyilag a saját bevételeink és az állami támogatás teljes mértékben a működésünket nem rendezi, így újratermelődhet, s ha jegyző vagy, te is ismered a helyzetet. Hogy hova jutunk a következő években, nem tudom megmondani, de most úgy tudjuk átadni, hogy folytatható a dolog és a következő képviselő-testület nincs kényszerpályára állítva. Ha az ország is sikeres lesz és abból következően az önkormányzatok és a vállalkozók is, akkor egy elfogadhatóbb 20 év következhet, mint ez a 20 év volt. Hogy ezt Fidesz-kormányal csináljuk, vagy más koalíciós-kormányal, az más kérdés, csak előre fel haladjunk, mert akkor talán elégedettebb polgáraink is lesznek. Én ezt így próbálom megélni és én tiszta lelkiismerettel kelek fel ebből a székből. Egyetlen döntést sem tudok felidézni, ami célzottan azért lett volna, mert valakinek a valakije érintett. Nincs ilyen, mert ha én tudok ilyenről, akkor megemlítem, mint ahogy tettem azt 3 hónapja is. Összeraktuk, hogy ki kinek a kicsodája és félretettük. Próbáljuk ezt úgy csinálni, ahogyan ez le van fektetve, de aki csinál valamit, az óhatatlanul hibázik is. Csak az a kérdés, hogy a jóindulat vezesse.

Bognár Jenő polgármester: Az a kérésem, hogy ha jegyző úr úgy ítéli meg, hogy vannak olyan nyitott kérdések, amit megbeszélne, én szívesen állok rendelkezésre. De én nem kívánok egy ilyen kampányhangulatba belemenni. Örülök neki, amit tanácsnok úr elmondott, és én is azt mondom, hogy nem tartom minden döntésünket a legsikeresebbnek, de hogy tiszta lelkiismerettel állok fel innen, az biztos. Nem nekem lesz szégyenkeznivalóm. Majd az emberek eldöntik, megítélik az elmúlt éveket. Még egy dolgot szeretnék, ami szintén nem

politika: aljegyző asszony most otthon van a három gyermekével, és a rossz egészségi állapota miatt hagyott itt bennünket - nem elegáns ezt zászlóra tűzni egy közmeghallgatáson. Természetesen végigmegyünk Maczkó úr felvetésein is, melyeket elfogadok, de most csak a kultúrházra reagálnék: nekem fáj a legjobban, hogy a fejlesztést nem sikerült megvalósítani. Nem a színpadot akartuk átrakni, hanem egy új kultúrházat akartunk, de sajnos nem fért bele. Az útkereszteződés és a felvetéseid valóban bosszantóak és jogosak, feldolgozzuk, és megkeresünk egy válaszevélben azzal, hogy milyen intézkedések fognak születni.

Maczkó Ferenc *bátaszéki állampolgár*: A Cikádorban kérem a választ, mert a nyilvánosságnak van ereje.

Dr. Somosi Szabolcs *képviselő*: Két dologra szeretnék reagálni jegyző úr felvetésével kapcsolatban. Az egyik, hogy nem szerencsés meg nem született határozatról úgy nyilatkozni, mintha megszületett volna. Nincs meg ez a döntés, nyilván ennek nem voltál tudatában, és nem negyed órás, hanem háromnegyed órás vita után álltunk úgy fel, hogy sikerült megoldást találni. Nagyon rossz kicsengése volt ennek a hozzászólásodnak, hogy egy 2 millió Ft-os területet 100 ezer Ft-ért kíván eladni a képviselő-testület. Nem kívánja eladni a testület, ahogyan azt tanácsnok úr is elmondta. A másik a tanuszoda – én emlékszem arra, amikor te voltál a jegyző, és akkor sem voltál egyértelműen az uszoda építése mellett, de ez egy olyan döntése a mindenkori képviselő-testületnek, ami a hivatalvezetés nézete ellen volt. Többször is volt ilyen döntésünk egyébként és én úgy gondolom, hogy ennek a felemlgetése egyrészt nem sportszerű, másrészt emlékeim alapján, amikor erről a döntés született, azt mondtuk, hogy a TETT-től kapott támogatásnak legyen értelme, és fordítódjon az uszodára. Mert annak nem volt értelme, hogy feléltük működésre. Így azt mondtuk, hogy ha már kapunk pénzt, mert olyan szerencsések vagyunk, hogy Bataapátitól 13 km-re vagyunk – mert ha 17-re lennénk, már nem kapnánk – akkor ennek a pénznek legyen meg az értelme. Én nem látom, hogy ez évente 43 millió mínusz termel, hanem a TETT-től szerencsésen megkapott támogatásból 43 millió Ft-ot az egészségtudatos életre, a jövő egészségébe vetett hittel költünk el.

Dr. Szabó Ákos *alpolgármester*: 16 éve vagyok képviselő és mindegy volt, hogy milyen volt a képviselő-testület összetétele, mert mindig politikamentes testület volt. Viták voltak, de mi várospolitikát csináltuk, s csak azon vitáztuk, hogy mi fontos és mi fontosabb. A politika a választásokkal véget ért és a testületek együtt dolgoztak ezért a városért. Kicsit csodálkozom rajtad, mert te ugyanebben a csapatban voltál benne és ugyanennek a munkának a részese voltál. Maczkó úr azért jött ide, hogy elmondja a véleményét, mint egy város lakó, s azt gondolom, hogy úgy helyes, ha a Cikádorban, a nyilvánosságon keresztül adunk választ. Azt tartom szomorúnak, hogy te nem ezért jöttél ide, ahogy tavaly sem ezért jöttél ide. Ez egy közmeghallgatás, ami része annak, ahogy ezt a várost építjük. Olyan dolgokért vontál kérdőre, amikről te is pontosan tudtad, hogy hogyan vannak, hogy miért lehetetlen megoldani, vagy hogy egy mérlegelés kérdése, hogy erre vagy arra megyünk-e. Ez nem kritika kérdése – nem tudunk mindent megoldani. Az önkormányzati választásokra a kampány még nem kezdődött el, s amiket itt elmondtál, ott nyugodtan elmondhatod majd, bár korrekt információk alapján és nem úgy, hogy beállok a tv nyilvánossága elé és olyan embereknek adok félinformációkat akik esetleg tájékozatlanok a kérdésben és megpróbálom a véleményüket a médián keresztül úgy formálni, hogy ennek a testületnek a munkája ellen hangoljam őket. Ez inkorrekt dolog volt.

Dr. Bozsolik Róbert *Bátaszéki állampolgár*: Érdekes hozzászólások voltak. Furcsának ítélem meg azt, hogy ha feltesznek képviselő-testületi döntéssel és jegyzőkönyvből idézett képviselő-testületi határozatokkal kapcsolatban kérdéseket a döntés megszületésének hátteréről, akkor

azt megpróbálják kampányfogásként felhozni. Uraim, máshol ülnek, én úgy gondolom. Én bátaszéki választópolgárként vagyok itt és az hogy én rendelkezem információkkal, azzal én rendelkezem, de Bátaszék 6900 választópolgára 99,9%-a nem rendelkezik ilyen információkkal. Maguknak kötelességük válaszolni a kérdéseimre. Nem lesöpörni és azt mondani, hogy nem vagyok hajlandó válaszolni. Uram, akkor minek néz engem? Lenéz engem? Az, hogy én mit tudok, az egy dolog. De rajtam kívül 6900-an nem tudják. megdöbbenő volt a hozzáállás. Megdöbbenő volt képviselő úr is: én testületi előterjesztésből idéztem, erre azt próbálják meg beállítani, hogy én csúsztatok és félrevezetek. Tessék felmenni Bátaszék város honlapjára és megnézni azt az előterjesztést, ami ebben a témában van és megnézni azt a határozati javaslatot, ami ott szerepel. Én azt mondtam ezzel kapcsolatban, hogy elolvastam a képviselő-testület előterjesztését és a határozati javaslatot, ami nyilvánosan ott van a város honlapján. Onnan idéztem, hogy egy egyébként 2 millió Ft értékű ingatlant a határozati javaslat szerint 100 000 Ft-ért kíván értékesíteni a képviselő-testület. Én ezt mondtam, nem azt, hogy értékesítette. Ügyvéd úr megválaszolta, de én arra tudok hagyatkozni, amit feltesznek a város honlapjára. A döntések hátterére kérdeztem rá minden egyes kérdésben. Nem hiszem, hogy bármiben valótlan állítottam. Testületi előterjesztésből vettem ki számokat, határozatokat idéztem. Semmi olyat nem mondtam, ami az én gondolatom volt. Visszautasítom, hogy ezt kampánynak tekintik, ugyanis és 2011-ben, 2012-ben és tavaly is itt voltam, éppen azért, hogy fel tudjam tenni azokat a kérdéseket, ami számomra evidens, de a lakosoknak talán nem. A polgármesternek pedig kutyakötelessége válaszolni a kérdéseimre, vagy itt, vagy a Cikádor hasábjain. Úgy gondolom, hogy senkit nem bántottam meg, hiszen az Önök döntéseit hoztam fel és azok hátterére kérdeztem, azokra vártam és várom még mindig a választ. Semmire nem kaptam választ, és ahhoz, hogy én mivel vagyok tisztában, senkinek semmi köze nincsen. Én megpróbáltam azokat helyzetbe hozni, akik ehhez nem értenek, hogy ők is többet tudhassanak meg a döntések meghozatalának hátteréről. Sajnos nem kaptam választ és határozottan visszautasítom, hogy kampányfogásnak minősítik a jelenlétemet. Évek óta azokra a kérdésekre várok itt választ – hiszen polgármester úr csak sikertörténetekről beszél – amelyek vagy nem kerültek napirendre, vagy napirendre kerültek, de foglalkoztatja az embereket, hogy miért az a döntés született. Erre szerettem volna választ kapni, de sajnos ismételten nem sikerült.

Bagdy László a TETT képviselőjeként: Szóba kerültek a TETT támogatások, melyek esetén nem könyöradományokról van szó, hanem arról, hogy a város elfogadta azt, ami Bábaapátiban zajlik. Ezért a TETT támogatásért megdolgozik a város, részt vesz aktívan a térség tájékoztatásában is. Ez a döntés a hulladéktároló megépüléséről olyan döntés volt, mely országos érdek volt s nem egy kicsinyes apróság, hiszen ez tette lehetővé a paksi erőmű élettartam-hosszabbítását és bővítését. Mert ha nem lenne tároló, ezekről a témákról nem is lehetne beszélni. Ez a TETT pénz beépül a város költségvetésébe és hasznosan elköltésre kerül a város lakosságának a javára, és ez a pénz jó helyre kerül. Tudom, hogy az önkormányzatok milyen nehéz helyzetben vannak, s tudom, hogy vannak olyan önkormányzatok, akik ha nem vettek volna részt ebben a társulásban, akkor már az iskolájukat is bezárhatták volna, s úgy gondolom, jó dolog, hogy ez a támogatás megszületett, s hogy ennek a lakosság hasznát veszi. Még egy dolog: Bábaapátiban működik a hulladéktároló és kb. 180-200 konténer került már a végleges helyére az 1. sz. tároló kamrában. Folyamatosan szállítják oda a hulladékot a paksi atomerőműből, amelyet ott biztonságban tárolnak. Szeretném megköszönni mindazoknak, akik részt vesznek a munkában – nem biztos, hogy mindenki tudja, de működik a TETT-nek egy ellenőrző csoportja, ahova Bátaszék is delegál ellenőröket, s szeretném megköszönni a munkájukat – Péter Józsefről és Farkas Andrásról van szó – utóbbi kiszállása miatt utódjának megtalálásában köszönöm polgármester úr segítségét. Évről évre itt vagyok az év végi polgármesteri fogadásokon is és

nagyon jóleső érzéssel vagyok itt annak ellenére is, hogy nem vagyok bátaszéki, mert amikor azokat a tehetségeket látom, mint Palkó Tamást, arra kérem Önöket, hogy vigyázzanak rájuk, ápolják-vigyázzák a tehetségeket és gratulálok a munkájukhoz.

Mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt, Polgármester Úr megköszönte a felvetéseket és a közmeghallgatást 15:45-kor bezárta.

kmf.


Bognár Jenő
polgármester


Skoda Ferenc
jegyző



Készült:	2014. március 17.	Elkészítette: Pálócsa
Ellenőrizve:	2014. március 18.	Ellenőrizte: [Signature]
Hitelesítve:	2014. március 18.	Ellenőrizte: Pálócsa
NJT-re feltöltve:	2014. március 18.	Ellenőrizte: [Signature]

J E L E N L É T I Í V
K ö z m e g h a l l g a t á s

2014. március 13.

Bognár Jenő polgármester

Dr. Szabó Ákos alpolgármester

Dr. Bonnyai József képviselő

Fejes József képviselő

Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára képviselő

Péter Géza képviselő

Dr. Somosi Szabolcs képviselő

Sümei József képviselő

Tresz Gábor képviselő

MEGHÍVOTTAK

Dr. Puskás Imre TM Közgyűlés elnöke, országgyűlési képviselő

Skoda Ferenc jegyző

Takácsné Gehring Mária mb. aljegyző

Schäfer István NNÖ elnöke

id. Bihari László RNÖ elnöke

Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető

Adorjáni Márta városüzemeltetési irodavezető

Dózsa-Pál Tibor Alsónyék polgármestere

Bagdy László a TETT képviselőjében

BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
Bátaszék, Szabadság u. 4. 7140

Kemény Lajos főigazgató

Cikádor Általános Iskola, Gimnázium és AMI



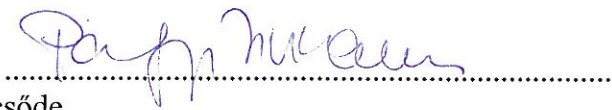
Mészáros István igazgató

Kanizsai Dorottya Általános Iskola

.....

Papp Zsuzsanna mb.óvodavezető

Bátaszéki Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde



Borosné Simon Zsuzsanna vezető

Gondozási Központ helyett



Riglerné Stang Erika igazgató

Petőfi Sándor Művelődési Ház



Sági Lajosné könyvtárvezető

Keresztély Gyula Városi Könyvtár



Kiss Lajos ügyvezető

BÁT-KOM 2004. Kft

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



BÁTASZÉK VÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 54. §-ában* foglaltakra figyelemmel

**2014. március 13-án (csütörtökön) 14 órakor
köz meghallgatást**

tart a Városháza Millenniumi termében (Bátaszék, Szabadság u. 4.), melyre tisztelettel meghívom.

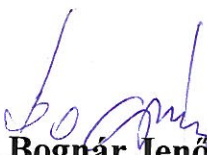
Napirendek

1. Tájékoztató a városi önkormányzat 2013. évi célkitűzéseinek teljesüléséről
2. Tájékoztató a városi önkormányzat 2014. évre tervezett feladatairól
3. Lakossági észrevételek, felvetések

Az állampolgárok 13 órától 14.30 óráig telefonon bejelenthetik javaslataikat, észrevételeiket, melyekre a közmeghallgatás alatt választ is kapnak.

Bátaszék, 2014. március 6.




Bognár Jenő
polgármester