

Szám: I/418-9/2019.

Jegyzőkönyv

mely készült Bátaszék Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. március 27-én, 16 órakor, a Városháza Millenniumi termében megtartott **RENDKÍVÜLI** képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: Dr. Bozsolík Róbert *polgármester*
Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester*
Dr. Bonnyai József, Kemény Lajos, Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára, Péter Géza,
Szűcs Gáborné (7 fő)

Távol maradt: Sümei József és Dr. Szabó Ákos *képviselők*

Tanácskozási joggal megjelent: Kondriczné dr. Varga Erzsébet *jegyző*
Bozsolík Zoltán *városüzemeltetési mb. irodavezető*
Mórocz Zoltán *pénzügyi irodavezető*
Csötönyi László *ügyvezető, Bátaszékért Marketing NKft.*

Dr. Bozsolík Róbert *polgármester* köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat és a megjelenteket. Megállapítja, hogy 7 fő jelen van, így a testület határozatképes és javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontokra azzal a módosítással, hogy három új előterjesztés kerüljön felvételre a tárgyalandók közé.

Új napirendi pontok:

- **A TOP-1.1.1-15-TL1-2016-00002 azonosító számú, „Iparterület fejlesztése Bátaszéken” című támogatási kérelem Támogatási Szerződésének módosítása**
76. számú előterjesztés

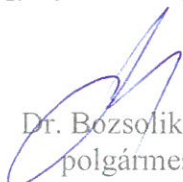
Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Bozsolík Zoltán városüzemeltetési mb. irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- **A „Cikádor Általános Iskola és Gimnázium II. Géza Gimnáziuma energetikai korszerűsítése” elnevezésű projekt támogatási szerződése módosításának jóváhagyása**
77. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Bozsolík Zoltán városüzemeltetési mb. irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- **Egyedi kérelem elbírálása**
66. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokat a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – elfogadta, így a testületi ülés napirendje az alábbiak szerint alakult:

Napirendi pontok:

1. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás részletes szabályairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

63. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2. A Rákóczi Szövetség támogatási kérelme

74. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Takácsné Gehring Mária aljegyző

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. Szavazatszámláló bizottsági tag megválasztása

75. számú előterjesztés

Előterjesztő: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: valamennyi bizottság

4. Pályázati kiírás jóváhagyása a Bátaszéki Agrárlogisztikai Központ üzemeltetésére

69. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző, Bozsolík Zoltán városüzemeltetési mb. irodavezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. A TOP-1.1.1-15-TL1-2016-00002 azonosító számú, „Iparterület fejlesztése Bátaszéken” című támogatási kérelem Támogatási Szerződésének módosítása

76. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Bozsolík Zoltán városüzemeltetési mb. irodavezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. A „Cikádor Általános Iskola és Gimnázium II. Géza Gimnáziuma energetikai korszerűsítése” elnevezésű projekt támogatási szerződése módosításának jóváhagyása

77. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Bozsolík Zoltán városüzemeltetési mb. irodavezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

7. Egyedi kérelem elbírálása

66. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás részletes szabályairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

63. számú előterjesztés

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző ismertette az előterjesztést és az alábbi kiegészítést tette: Egy helyen tennék kiegészítést a rendelet-tervezettel kapcsolatban és ezt a mai nap során vettem észre, hogy amikor előkészítettem egy helyen még bele kellett volna javítanom és ez elmaradt. A hasznosítás szabályainál, amikor arról rendelkezünk, hogy mi alapján határozzuk meg magát a vagyoni értéket ott egy olyan szabály került beemelésre, hogy ha határozatlan idejű hasznosításról van szó, akkor a közbeszerzési törvény szerinti havi ellenszolgáltatásnak a 48 szorosát vennénk alapul, ezt azzal egészíteném ki, hogy természetesen nem csak akkor, hogy ha határozatlan idejű a hasznosítás, hanem akkor is, ha négy évet meghaladóan határozott idejű. Ez így logikus, hogy abban az esetben is ezt a szabályt alkalmazzuk. Tehát ez a mondat úgy hangzana, hogy a négy évet meghaladó határozott és a határozatlan idejű hasznosítás esetén a havi ellenszolgáltatás 48 szorosát kell alapul venni.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A fenti kiegészítés figyelembevételével elfogadásra javasolja a bizottság a rendelet-tervezetet.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Polgármester Úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és megállapítja, hogy annak elfogadásához minősített többség szükséges.

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete **az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás részletes szabályairól szóló 9/2019. (III.27.) önkormányzati rendeletet a javaslatnak megfelelően – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – megalkotta.**

2. A Rákóczi Szövetség támogatási kérelme

74. számú előterjesztés

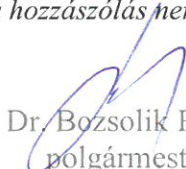
Dr. Bozsolik Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

A bizottságok javaslatai:

Kemény Lajos a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2019.(III.27.) önkormányzati határozata**

a Rákóczi Szövetség támogatási kérelméről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Rákóczi Szövetség (1027 Budapest, Szász Károly u. 1. IV/1.) részére a felvidéki – elsősorban Nagysallói – magyar családok gyermekeinek magyar iskolába történő beíratási támogatása érdekében **50.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást biztosít az önkormányzat 2019. évi költségvetésének általános tartalék kerete terhére.
- b) felhatalmazza a város polgármesterét a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2019. április 10.

Felelős: dr. Bozsolík Róbert polgármester
(a támogatási szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: Rákóczi Szövetség, Budapest
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

3. Szavazatszámoló bizottsági tag megválasztása
75. számú előterjesztés

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Kemény Lajos a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2019.(III.27.) önkormányzati határozata

Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló
47/2018. (II. 14.) önk.-i határozat módosításáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében kapott hatáskörében eljárva a szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztásáról szóló 47/2018. (II.14.) önk.-i határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Mórocz Zoltánné Béke sor 12/1. szám alatti lakos póttag helyébe
Mikóczi Jánosné Babits u. 10/A/3. szám alatti lakos lép.

Határidő: 2019. április 5.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: érintettek
irattár

4. Pályázati kiírás jóváhagyása a Bátaszéki Agrárlogisztikai Központ üzemeltetésére
69. számú előterjesztés

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést és az alábbi kiegészítést tette: A kivitelezéssel kapcsolatban annyiban tájékoztatnának benneteket, hogy hétfőn lejárt az ajánlattételi határidő és 4 ajánlat érkezett be. Hétfőn 10 órakor lesz a tárgyalásos eljárási szakasznak az első és remélem utolsó fordulója, ahol az ajánlattevőkkel egyeztetünk még egy kört. Alapvetően az az álláspont, hogy a műszaki tartalomban nem kíván változtatni az önkormányzat, ilyenkor kérdés-felelek eljárás zajlik le és ezt követően megint egy öt napos határidő nyílik meg az ajánlattevők számára, hogy egy újabb utolsó ajánlatot tehetnek arra vonatkozóan, hogy a megismert információk figyelembevételével adott esetben a többiek árának figyelembevételével tudják-e, akarják-e pontosítani az ajánlati áraikat. Az öt nap elteltével lezárul az ajánlattételi időszak, akkor történik egy teljes formai és tartalmi értékelés és a képviselő-testület ennek figyelembevételével hozhat döntést. Elöljáróban annyit tudunk az első forduló áránálattól figyelembevételével, hogy a legkisebb áránálatt is meghaladja a TOP pályázaton belül rendelkezésre álló összegnek a mértékét. Az önkormányzatnak két lehetősége lesz amennyiben ez az ajánlat lesz a befutó, hogy megkeresi a megyei önkormányzatot, mint pályázatrót, hogy van-e arra lehetősége, hogy a különbözetet támogatás kiegészítéssel biztosítsa, mivel ehhez kormánydöntés kell és arra nagy valószínűséggel nem lesz időnk, hogy ezt kívárujuk, ezért az önkormányzatnak lehetősége lesz ideiglenes forrásbiztosító döntést hozni azon feltétellel, hogy addig megelőlegezi, amíg ebben az esetben a kormány a döntést meg nem hozza. Nagyságrendileg nettó 20.000.000 Ft körüli összegről van szó, amit hozzá kellene tenni. Gondolkodnunk kellene már az üzemeltetésről is, hiszen a megépítés után ez a következő lépés, hisz öt évig fenn kell tartani, erre vonatkozóan mi összeállítottunk egy pályázati felhívást, amelyet mellékelünk és hozzácsatoltuk az általunk szükségesnek vélt dokumentumokat, amely az ajánlattételhez szükséges. Alapvetően az motivált bennünket az összeállítás kapcsán, hogy az önkormányzatnak két pályázatnak kell megfelelnie, az alapinfrastruktúra kiépítéséhez kötődő pályázatnak, illetve az agrárlogisztikai központ megépítéséhez. Az ajánlati felhívás két jogcímen tartalmaz az önkormányzat irányában fizetési kötelezettséget, egyrészt a földterülethez kapcsolódó bérleti díjat, másrészt a felépítményhez tartozó üzemeltetési díjat. A kiküldött anyaghoz képest annyi módosításra teszünk javaslatot és ennek figyelembevételével kérjük majd a döntés meghozatalát, hogy a pályázati felhívásban jelen pillanatban kizáró okként szerepel az, hogy ha nem éri el az ajánlattevő ajánlata a 12,2 millió forintot, akkor az

Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

alapvetően kizárási feltételt jelentene. Javasoljuk, hogy ez kerüljön ki a pályázati kiírás szövegéből és egy általunk kiosztásra kerülő megfogalmazás kerüljön a bírálati szempontok közé, azaz nem lenne kizárási ok, ha nem éri el a nettó 12,2 millió forintot az ajánlat, viszont a bírálati szempontoknál jeleznénk, hogy a legmagasabb pontértéket az általunk elvárt 12,2 millió forintos ajánlati ár jelentené. Azért kívántuk ezt így megfogalmazni, mert az önkormányzatnak az önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodásnál a jó gazda gondosságát kell folyamatosan szem előtt tartani, a 12,2 millió forint a mi számításunk szerint az éves amortizációs költséget jelentené a számviteli jogszabályok alapján. Az önkormányzatnak üzemeltetés szempontjából törekedni kellene arra, hogy minimum az amortizációs költség befolyjon annak érdekében, hogy mindig új vagy újszerű létesítmény álljon az ő rendelkezésére, amelyet üzemeltetésre ad és ezt az összeget mindig a létesítmény felújítására, karbantartására kellene fordítani. Ezt mindenképpen szeretnénk jelezni, aztán onnantól kezdve a beérkezett ajánlatok figyelembevételével a képviselő-testület eldöntheti, hogy ennek az amortizációs költségnek a megtérítését át kívánja hárítani az üzemeltetőre, vagy akceptálja azt, hogy mennyit tud az üzemeltető befizetni és amennyiben kell, a különbözetet majd az önkormányzat, amikor erre szükség van biztosítja, ennek a létesítménynek a karbantartásához, felújításához. Hozzáteve azt, hogy emberi számítások szerint 3-5 évig nagyon ehhez az épülethez nem kell hozzányúlni. Ebből a megfontolásból javasoljuk így egy kicsit átfogalmazva az ajánlati felhívást közzétenni, ez egy nyílt eljárás lenne. A kollegák úgy fogalmazták meg az ajánlati felhívást, hogy az önkormányzat bármikor érvénytelenné nyilváníthatja, semmilyen kockázat és kötöttség az önkormányzat oldaláról nincs.

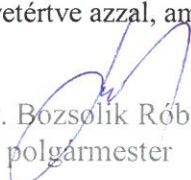
A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja az eredeti formában.

Kérdések, hozzászólások:

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester: Én egy kicsit elsietettnek gondolom ezt most a magam részéről. Egy olyan dologról fogunk kiírni valamit amit nem tudjuk, hogy hogyan fog megvalósulni, milyen finanszírozása lesz neki, a mi 20.000.000 Ft-unk lesz benne, én úgy gondolom, hogy ez az előterjesztés 2 hónap múlva időszerűbb lenne és elkésve akkor sem leszünk. Én tartózkodnék ennek a megsvasásától, mert én nem látok ebben olyan tiszta viszonyokat per pillanat.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: El tudom fogadni, hogy ezt a kizárási okot vegyük ki, viszont hogyha ebben a kérdéskörben dönteni szeretnénk, akkor hozzá kellene igazítani a szerződés tervezetet ahhoz, hogy ez innen kikerül. Egyrészt azt javasolnám, hogy a II.(4) pontnál módosítsuk a „beszállít agrárterméket” szövegrészre, másrészt a III. (2) pont úgy módosulna, hogy kikerülne az, hogy kizárólag a KSH által hivatalosan közzétett inflációs ár mértéke emelkedik, az jönne be, hogy azt követően pedig legalább az éves amortizáció költségével, mértékével emelkedik. Ebből ha akar az utánunk következő önkormányzat, akkor kiserződhet, tehát ha kedvezményt akar adni a vállalkozónak, akkor még mindig azt mondhatja ő, hogy ezt a második pontot közös megegyezéssel módosítjuk. Minden bizonnyal, ha kedvezőbbre akarja módosítani, akkor a partnernek nem lesz kifogása ellene, hogy ez kikerüljön és akár visszakerüljön a kizárólag a KSH által hivatkozott közzétett infláció mértéke, de legyen benne az önkormányzatnak az a lehetősége, hogy legalább az éves amortizáció mértékével emelkedik. A pályázatból kijönne az a rész, hogy nem kizárási ok a tizenkettő egész valamennyinek a megajánlása, következik amit mondtál, hogy majd amikor majd lesz egy olyan pályázó, akivel érdemes leülni, akkor lesz egy egyezkedés, aminek az lesz a vége, hogy nem tudom mi, az, hogy az első évre nem emelkedik, azt se tudjuk, hogy mennyit fog fizetni és azt követően szabályozza annak a változtatását úgy, hogy az önkormányzatnál marad az, hogy figyelemmel kísérheti, hogy hogy prosperál ez a tevékenység és ha valóban úgy látja, hogy el lehetetlenülés határa kerülnek mert nem működik a dolog, akkor mondhatja azt, hogy ezt az üzemeltetési szerződést módosítsuk úgy, hogy a KSH vagy a KSH által megadottal sem emelkedik, mert örülünk, hogy valaki üzemelteti. A lépés joga, döntés joga maradjon az önkormányzatnál, én ezt javaslom egyetértve azzal, amit polgármester úr mondott.


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Én nem nagyon értettem ezt a feltételrendszert.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A mostani úgy szól a szerződésben, hogy az üzemeltetés jogért fizetendő díj összege a szerződés hatálybalépésének éve nem emelhető, azt követően pedig ha 6, 10, 15 évig lesz hatályban, kizárólag csak a KSH által hivatalosan közzétett inflációs ráta mértékével emelkedik, ez kijönne, hogy kizárólag csak azzal emelkedik, hanem az éves amortizáció mértékével emelkedne. Logikailag ez abból indul ki, hogy dönthessen az akkori képviselő-testület arról, hogy örül annak, hogy van üzemeltető és nem kéri ezt az összeget, vagy mondhatja azt, hogy tűrhetően működik a dolog, legalább ezt az összeget szeretnék kérni. Most a pályázatba részemről semmi akadálya, hogy ezt kivegyük és érkezzen egy olyan ajánlat, amilyen jön.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: Értem, amit elnök úr mond, de azt szeretném megjegyzésként tenni, hogy bárki fogja ezt bérelni, tekintve, hogy egy eléggé lesoványított hűtőkapacitással bír, biztosan jelentős az épületbe beépített további hűtőkapacitás és egyéb technológiai elemeket kell, hogy beletegyen, ami adott esetben mivel ezek fix dolgok lesznek és nem lebonthatók gondolom akkor az már növeli az értékét. Az, hogy egyszer az amortizációs díjhoz hasonló összeget ugyan nem szó szerint de beletettünk a pályázati felhívásba, utána a szerződésbe, egy kicsit duplikálnak tünik nekem a dolog.

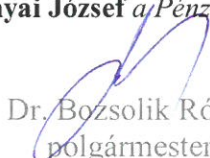
Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Ez mindkét fél érdekét figyelembe veszi. Aki most pályázni akar és 3 vagy 4 millió forintot fog ajánlani és az önkormányzatát is, aki szeretne esetleg elérni egy olyan tőkét, amivel amikor elválnak egymástól, mint vállalkozók nem akkor kell neki azt mondani, hogy kérem szépen sok millió forintot bele kell tolni, hanem van egy bizonyos alap, vagy képződhet egy bizonyos alap, akkor ehhez hozzá lehet nyúlni. Az, hogy most nem kizáró körülmény a 12 millió, hanem mondhatok akár mennyit is lefelé akkor mind a kettőnknek az érdekét valamilyen formában ez szolgálja, nem beszélve arról, hogy ez csak addig van benne, ameddig az önkormányzat azt akarja, hogy benne legyen. A módosítás nem szigorítaná a vállalkozóval kapcsolatos szerződést, hanem puhábbá tenné, ha az önkormányzat azt mondja, hogy nincs erre már szükségem, vagy belátom, hogy nem működik a dolog, mert nem vagy rá képes, rosszul megy a cég, nem úgy prosperál ahogy elképzeltük akkor örülnünk kell annak, hogy valaki egyáltalán üzemelteti és akkor lehet mondani, hogy nem alkalmazom ezt.

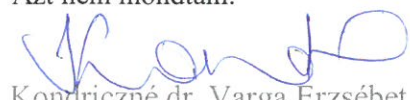
Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: A fenntartási időszakban úgy gondolom, hogy nullásnak kell legyen ez a létesítmény és akkor ha van egy bérleti díj és plusz akár az amortizáció, akkor ez így nem biztos, hogy nullás és visszafizetés van a pályázatot illetően véleményem szerint.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Nem erről szól ez a dolog. Arról szól, hogy 50 Ft-tal kezdünk és ez a szerződés azt mondta, hogy ez az 50 Ft bérleti díj, ha tíz évre szerződünk, akkor abban a tíz évben kizárólagosan csak a KSH által közzétett inflációs ráta mértékével emelkedhet, ha nulla az infláció akkor nullával emelkedik az 50 Ft. Én meg azt mondom, hogy ha emelni akar rajta az önkormányzat, akkor ne azt vegye figyelembe, hogy a KSH által közölt inflációs ráta mértéke, hanem az legyen ha emel, hogy legalább az éves amortizáció értékével emelje, ez erre irányul. Ez gyakorlatilag semmivel sem jelent nagyobb rizikót, sőt lehet még időarányosan jobb is lehet, ha elszabadul itt a pokol és a KSH által lesz 8-10%-os infláció, akkor még lehet ez még mindig kellemesebb, amit én mondok, de egyszer s mint legalább az önkormányzatnak a vagyongazdálkodásával kapcsolatos kötelezettségére rámutat, hogy legalább azt szeretném, ami az amortizáció összege.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Értem. Alapvetően akkor szövegszerűen úgy gondolnánk akkor, hogy az üzemeltetési jogért fizetendő díj összege a szerződés hatálybalépésének évében nem emelhető, azt követően legalább az éves amortizáció és az üzemeltetési díj különbözetével emelhető.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Azt nem mondtam.


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* Tudom, de a mi szándékunk az, hogy minimum az amortizációnak a mértéke jöjjön vissza. Fizetnek egyszer egy üzemeltetési díjat, ami valószínűleg alacsonyabb, sőt sokkal alacsonyabb, mint az amortizáció, kvázi a következő esztendőben az emelés mértéke a különbözet lehetne. Ez egy lehetőség, nem pedig kötelezettség.

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:* Nem erre gondoltam, de ezt is el tudom fogadni, mert így nem tud negatívba fordulni. Az önkormányzat dönti el, hogy él vele, vagy nem és amit még mondtam az is fontos dolog, hogy a felek egyúttal rögzítik, hogy az üzemeltető is beszállít agrárterméket, szerepeljen benne a beszállíthat helyett.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* Ezt én nem tenném bele, mert az ő érdeke.

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:* A mi érdekünk is, hogy működjön, ha már idetelepítettük. Beleteszünk még 20 millió forintot, nehogy azt hidd, hogy ezt a pénzt mi valakitől is vissza fogjuk kapni, az egy hiú ábránd. Eddig úgy volt, hogy önkormányzati forintot nem teszünk bele, most már megint másképp ülünk a lovon. Úgy próbáljuk összerakni, hogy akik utánunk olvassák, azok láthassák, hogy az adott szituációban, az adott körülmények között megpróbáltunk mindent elkövetni annak érdekében, hogy egyrészt támogassuk az itt megtelepedni akaró vállalkozásokat és amellet az önkormányzat érdekei is valamilyen formában, ha ráteszik egy mérlegre, akkor nagyjából kicsit erre billen, kicsit arra, de mondhasa azt a kívülálló, hogy nagyjából rendben van. Úgy adjuk üzemeltetésbe, hogy az a szerződés valamilyen formában az önkormányzat érdekeinek is megfeleljen és ezt a két dolgot, amit én mondtam, ezt el tudom fogadni azzal a kiegészítéssel, amit mondtál. Az nem jelent nagy kockázatot, hogy beszállít, mert gondolom azért akarnak idejönni, mert valamilyen termékük van egyrészt, amit el szeretnének helyezni itt és ha azon túl még ha lesz beszállítás akkor az már hab lesz a tortán.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* Nem biztos, hogy az a gazdasági társaság lesz a beszállító, aki üzemelteti.

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:* Akkor írjuk be, hogy akár alvállalkozón keresztül beszállít, de legyen ott a kötelezettsége. Azzal a résszel egyetértünk, hogy előre szaladtunk, de ha már elindultunk ezen, akkor hova toporogjunk, haladjunk.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *a Szociális Bizottság elnöke:* A beszállítást el tudom fogadni azzal amit a polgármester úr mondott, hogy nyilvánvaló nem az a cég aki ezt üzemelteti, hanem akár ők mint magánszemélyek, östermelők vagy földművesek beszállítanak. A másik részével, ahogy a polgármester úr fogalmazott, hogy beszámítva az egyébként fizetett díjat az éves amortizációba és vagy értéknövelő beruházás megvalósítását is javasolnám kivonni az amortizációból. Most 20 millió forint biztosan hiányzik a megvalósításhoz, amire úgy gondolom, hogy reális esély van, mivel a megyénél maradtak bent ebből a forrásból pénzek, akár ha kérjük, megkaphatjuk mi is és a többi agrárlogisztikát építő település is. Véleményem szerint ebből önkormányzati hátrány nem fog származni, mert ez a pénz elő kell, hogy kerüljön, ezt az összes többi agrárlogisztikának megígérték, hogy a bentlevő forrásokat erre fogják felhasználni, viszont azt gondolom, hogy az épületbe bekövetkező fejlesztéseket, értéknövelő beruházásokat szintén az éves amortizációs összeg terhére talán érdemes volna érvényesíteni. Méltányos megközelítése a bérbeadásnak, ha úgy állunk hozzá, hogy szeretnénk hogy ne csak működtessék, hanem jó szájízzel működtesse aki ezt bérbe kívánja venni, mert ugye tudjuk, hogy ez egy lecsupaszított épület, az eredetinek tört része valósul meg négyzetméterben és ott is csak a falak és minimális hűtőkapacitás. Ezen értéknövelő beruházást kell végrehajtani, amit én javasolok beletenni, hogy levonjuk az éves amortizációs összegből és levonjuk az amortizációs összegből a bérleti díjat és az értéknövelő beruházást. Nyilván való az épület nem amortizálódhat le egyetlen használatnál sem.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* Értem azt amire gondolsz, abban a lehetőségben, hogy az amortizáció mértékéig éves szinten emelhető és mint lehetőség van benne abban az időszakban lehetne értékelni azt amit te mondtál, hogy ha lesz értéknövelő beruházás ami a szolgáltatási kört fogja növelni

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

Kondriczne dr. Varga Erzsébet
jegyző

akkor abban az időszakban és lehet egy dátumot érdemes lenne ide belefűzni, hogy a felek meddig egyeztetik ennek a dolgát. Ahol leülnek, megbeszéljük, hogy mi történt, hogy áll a gazdasági társaság, hogy áll az üzemeltetés, van-e emelésre lehetőség és akkor dől el az, hogy marad-e az üzemeltetési díj vagy lehet emelni. Említettél egy-két dolgot, amit mindenki számára helyre kell tenni. A hűtőkapacitást az eredeti elképzelésekhez képest mi duplájára növeltük, a legelső tervekben 240 m² hűtőkapacitás volt és ennek a duplája van, szerintem arra gondoltál, hogy visszafelé kellett jönni mert eredetileg 1000 m²-t szeretnénk volna hűteni és abból lett 400 m². Az épület nagysága is valóban csökkent, mert 2400 m²-ről 2000 m²-re csökkentettük vissza az épület nagyságát. Alpolgármester úr és elnök úr is említette, hogy miért most, pont azért mert lehet, hogy ez a 9 hónap sem lesz elég arra vonatkozóan, hogy megtaláljuk a megfelelő üzemeltetőt, hogy ne nekünk kelljen üzemeltetni.

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester: Egyik oldalról arról beszélünk, hogy lehet nem lesz senki, a másik oldalról pedig értéknövelő beruházást kell majd az üzemeltetőnek végrehajtani. Egyrészt ha az értéknövelő beruházást, ha végrehajtja, akkor jól megy a szekér, de ő azt saját maga könyveli le, saját maga amortizálja azt a költséget. Nekünk ahhoz semmi közünk sincsen, aztán majd ha lejár az üzemeltetési időszak vége és meg akarja venni a szerződő fél akkor tudja, hogy ő azt beletette, ezzel veszi meg, ha ő ki akar akkor lépni, leamortizálta valamilyen értékre és azt mondja, hogy ezt én kérem tőletek, mert beépítettem, akkor megint egy új szituáció van. Én azt nem tartom jogosnak, hogy ezt évente kövessük, mert olyan számlákat hoz, meg azt csinál, amit akar és az nem követhető dolog, nem tartanám logikusnak, hogy azt beépítsük. A magam részéről, amit elnök úr mondott, azt eltudom fogadni és polgármester úr kiegészítését.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Megpróbálom összefoglalni, talán arra a konklúzióra jutottunk, hogy a pályázati felhívásból kikerül a kizáró feltételek közül az a) pont és a bírálati szempontoknál az üzemeltetési nettó díj összege a 12.200.000 forint ér vagy a feletti összeg ér majd 80 pontos súlyszámot, és a 10) pontba bekerülne egy olyan pont, hogy a létesítmény 5 éves fenntartási kötelezettséget követően a kiíró elővásárlási jogot biztosít a pályázati felhívásban és a megállapodásban, így kerülne a felhívás szövege megfogalmazásra. A szerződésben, ami a kiírás melléklete bekerülne az, hogy a felek egyúttal rögzítik, hogy az üzemeltető, illetve az üzemeltető alvállalkozóin keresztül beszállítanak agrárterméket a pályázatban megfelelő tartalommal a központba, ez lenne a II. (4) pontjában. A IV. (2) pontjában pedig az üzemeltetési jogért fizetendő díj a szerződés hatálybalépésének évében nem emelhető, azt követően legalább az éves amortizáció különbözetével emelhető.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Nem emelhető, hanem emelkedik. A kedvezményt bármikor adhatja a jogosult, annak csak örül, aki kapja a kedvezményt, nem fog ellene szólni.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Akkor valami időkorlátot be kell tenni, hogy meddig kell nekünk nyilatkoznunk, hogy emelkedik vagy nem.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A mérlegbeszámoló elkészítését követő 30 napon belül, április 30.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: A fenti változtatásokat átvezetjük a felhíváson és úgy fog megjelenni.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti módosító javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2019.(III.27.) önkormányzati határozata**

a Bátaszéki Agrárlogisztikai Központ üzemeltetésére pályázat kiírása

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

- a) a Pályázati Felhívást és annak mellékleteit jóváhagyja,
- b) felkéri a Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a Pályázati Felhívást közzé tegye a www.bataszek.hu oldalon, valamint a Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján.

Határidő: 2019. március 29.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a közzétételért)

Határozatról értesül: Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
Bátaszéki KÖH városüz.-i iroda
irattár

**5. A TOP-1.1.1-15-TL1-2016-00002 azonosító számú, „Iparterület fejlesztése Bátaszéken” című támogatási kérelem Támogatási Szerződésének módosítása
76. számú előterjesztés**

Bozsolik Zoltán városüzemeltetési mb.irodavezető ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2019.(III.27.) önkormányzati határozata**

**„Iparterület fejlesztése Bátaszéken” elnevezésű pályázathoz
kapcsolódóan Támogatási Szerződés módosításáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

- a.) kezdeményezi az „Iparterület fejlesztése Bátaszéken” című és TOP-1.1.1-15-TL1-2016-00002 azonosító számú projekthez kapcsolódó Támogatási Szerződés műszaki tartalom változtatását a jelen határozat 1.sz. és 2.sz mellékletének megfelelően,


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

b) felhatalmazza a város polgármesterét a Támogatási Szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2019. március 29.

Felelős: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
(szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: Irányító Hatóság
Magyar Államkincstár
Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

6. A „Cikádor Általános Iskola és Gimnázium II. Géza Gimnáziuma energetikai korszerűsítése” elnevezésű projekt támogatási szerződése módosításának jóváhagyása
77. számú előterjesztés

Bozsolík Zoltán városüzemeltetési mb.irodavezető ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 77/2019.(III.27.) önkormányzati határozata

„Cikádor Általános Iskola és Gimnázium II. Géza Gimnáziuma energetikai korszerűsítése” elnevezésű pályázathoz kapcsolódóan Támogatási Szerződés módosításáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

b.) kezdeményezi az „Cikádor Általános Iskola és Gimnázium II. Géza Gimnáziuma energetikai korszerűsítése” elnevezésű és TOP-3.2.1-15-TL1-2016-00016 azonosító számú projekthez kapcsolódó Támogatási Szerződés 3.sz. mellékletének módosítását a jelen határozat 1.sz. mellékletének megfelelően,

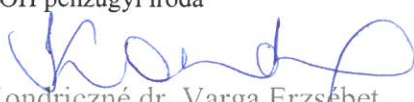
c) felhatalmazza a város polgármesterét a Támogatási Szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2019. április 1.

Felelős: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
(szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: Irányító Hatóság
Magyar Államkincstár
Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal
Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

1.sz melléklet

Mérőldkő sorszáma	Mérőldkő elérésének tervezett dátuma	Megvalósítási tervezett eredmény leírása	A mérőldkő eléréséig felhasználni tervezett támogatás összege
1.	2019.02.01.	Ebben a szakaszban történik a végleges audit tevékenység. Előzetesen már felmérésre került az épület, valamint meghatározásra a szükséges napelemes rendszer mérete. Az áramszolgáltató részéről engedély, hozzájárulás szükséges a kivitelezéshez. Összeállításra kerül az engedélyezéshez szükséges dokumentáció. Az engedélyeztetési eljárás befejezésére várhatóan 2017.11.30-ig kerül sor. További feltételek: 1. Szükséges a rendelkezésre álló dokumentumok közötti összhang megteremtése, különös tekintettel az adatlapra, a Projekt tervre és mellékleteiben meghatározottakra, és az egyéb, rendelkezésre álló dokumentumokra. A végleges dokumentációnak összhangban kell lennie a felhívásban támasztott feltételekkel. 2. A tájékoztatás, nyilvánosság biztosítás költségelem vonatkozásában a „Kommunikációs csomagok keretében elszámolható költségek felső korlátai” című dokumentumban szereplő feltételnek való megfelelést kérjük, a projekt-előkészítési mérőldkő végéig igazolni szíveskedjenek. 3. Amennyiben szükséges, kérjük átdolgozni a Projekt Tervet, amelynek tartalmaznia kell azokat az információkat, amelyekből megállapítható: a. a fejlesztés előtti és utáni állapot mért és számított energiafelhasználási adatai, a működési költségek, indikátorok, a megvalósítás ütemterve összhangban a szakmai mellékletekkel (pl: indikátor tábla) b. TNM rendelet által definiált „költségoptimalizált”, vagy „közel nulla” szint elérésének vállalását; c. fejlesztéssel elérhető fosszilis energiameg takarítást és ÜHG-csökkenést. 6. Be kell mutatni a részletes műszaki-pénzügyi kimutatásokat, amelyekből egyértelműen megállapítható a fajlagos költségkorlátoknak való megfelelés. 4. A Felhívás 5.7 pontjában előírt fajlagos korlátok projektmegvalósítás során történő betartásának az (ön)ellenőrzése érdekében az első mérőldkő elérésének időpontjáig szükséges	825 500 Ft

Dr. Bozsólik Róbert
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

		„TOP_321_energetikai_ellenőrző_segéd tábla.xlsx” excel segéd táblát a projekt részletesen kidolgozott műszaki tartalma és költségvetése alapján teljes körűen kitöltve a közreműködő szervezet részére benyújtani. A segéd táblát a közreműködő szervezet bocsátja a kedvezményezett részére a szerződéskötési folyamat során. "	
2.	2019.03.01.	Közbeszerzési eljárás lefolytatása, nyertes ajánlattevő kiválasztása. A közbeszerzési eljárás lefolytatása során kerül kiválasztásra a nyertes ajánlattevő, és így a kivitelező személye..	170 180
3.	2019.05.01.	Napelemes rendszer leszállítása. Leszállításra kerül a beépítéshez szükséges napelemes rendszer. 50%-os készültségi fok elérése.	7 698 105
4.	2019.06.01.	Napelemes rendszer beüzemelése, telepítése. A folyamat során 27 kW-os napelemes rendszer kerül telepítésre. 102 db, Korax Solar KS-260 típusú polikristályos napelem modul kerül telepítésre a tetőszerkezet déli oldalára, ehhez kapcsolódóan pedig 1 db Fronius ECO 27.0-3-S típusú, vagy azzal műszakilag egyenértékű inverter. 100%-os készültségi fok elérése.	7 698 105
5.	2019.06.15.	A projektben foglalt létesítmény átadása, vállalt indikátorok értékeinek teljesítése. A megvalósítást követően a rendszer műszaki ellenőri jóváhagyást követően átadásra kerül.	596 900
6.	2019.06.30.	Tájékoztatási (nyilvánosság biztosítására) , képzési anyag kidolgozása, projekt lezárása. Tartalék képzése a napelemes esetlegesen felmerülő hibáinak kiküszöbölésére.	1 701 800

7. Egyedi kérelem elbírálása

66. számú előterjesztés

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2019.(III.27.) önkormányzati határozata

Rendkívüli támogatás Blága Zsolt részére

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Blága Zsolt Bátaszék, Szentháromság tér 18. szám alatti lakos részére 100.000 Ft, azaz Egyszázezer forint vissza nem térítendő támogatást biztosít az önkormányzat 2019. évi költségvetésének általános tartalék kerete terhére a fenti ingatlan épületében karbantartási feladatok elvégzésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét az erről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2019. április 15.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Blága Zsolt
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

Mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt, polgármester úr a képviselő-testületi ülést 17:10-kor bezárta.

Dr. Bozsólik Róbert
polgármester



Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Készült: 2019. április 10. *[Signature]*
Ellenőrizve: 2019. április 11. *[Signature]*
Hitelesítve: 2019. 04. 12.
NJT-re feltöltve: 2019. 04. 12.



BÁTASZÉK VÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 65. §-ában kapott hatáskörömben eljárva, figyelemmel a törvény 44. §-ában foglaltakra Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **RENDKÍVÜLI** ülését

2019. március 27.-én (szerdán) 16 órára

összehívom.

Az ülés helye: Városháza Millenniumi terme. Bátaszék, Szabadság u. 4.

Napirendi javaslat

1. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás részletes szabályairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

63. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2. A Rákóczi Szövetség támogatási kérelme

74. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Takácsné Gehring Mária aljegyző

*Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

3. Szavazatszámoló bizottsági tag megválasztása

75. számú előterjesztés

Előterjesztő: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: valamennyi bizottság

4. Pályázati kiírás jóváhagyása a Bátaszéki Agrárlogisztikai Központ üzemeltetésére
69. számú előterjesztés

*Előterjesztő: **Dr. Bozsolík Róbert** polgármester*

*Készítette: **Kondriczné dr. Varga Erzsébet** jegyző, **Bozsolík Zoltán** városüzemeltetési mb. irodavezető*

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Bátaszék, 2019. március 22.



Dr. Bozsolík Róbert

BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
Bátaszék, Szabadság u. 4. 7140

J E L E N L É T I Í V
R e n d k í v ü l i ü l é s

2019. március 27.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester

Dr. Bonnyai József képviselő

Kemény Lajos képviselő

Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára képviselő

Péter Géza képviselő

Sümei József képviselő

Dr. Szabó Ákos képviselő

Szűcs Gáborné képviselő

ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Takácsné Gehring Mária aljegyző

Bozsolík Zoltán városüzemeltetési mb. irodavezető

Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető

MEGHÍVOTTAK

CSÖTÖNYI LÁSZLÓ ügyvezető