

Szám: I/233-5/2020/HSZ.

Jegyzőkönyv

mely készült Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 26.-án, 16:00 órakor, a Városháza Millenniumi termében megtartott képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester*
Dr. Somosi Szabolcs, Kemény Lajos *alpolgármesterek*
Dr. Bonnyai József, Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára, Péter Géza, Dr. Puskás Imre, Dr. Szabó Ákos *(késve érkezett)*, Zsikó Zoltán *képviselők (9 fő)*

Tanácskozási joggal megjelent:

Kondriczné dr. Varga Erzsébet *jegyző*
dr. Köbli Kata *aljegyző*
Bozsolik Zoltán *mb. városüzemeltetési irodavezető*
Mórocz Zoltán *pénzügyi irodavezető*
Csötönyi László *ügyvezető, Bátaszékért Marketing NKft.*
Pap Péter *ügyvezető, Bát-Kom 2004 Kft.*
Sági Lajosné *igazgató, Keresztély Gyula Városi Könyvtár*
Simon Csabáné *igazgató, Bátaszéki MOB és Konyha*

Dr. Bozsolik Róbert polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívottakat és a megjelenteket. Megállapítja, hogy 8 fő jelen van, így a testület határozatképes, szociális ellátással kapcsolatos fellebbezés nem érkezett, azonban a 49. számú előterjesztést zárt ülés keretein belül javasolja megtárgyalni. Polgármester Úr javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontokra.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2020.(II.26.) önkormányzati határozata**

zárt ülés elrendeléséről

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c.) pontja alapján a „**Döntés a 2538/1 hrsz. ingatlan megvásárlásáról**” című előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el.

Határidő: Azonnal

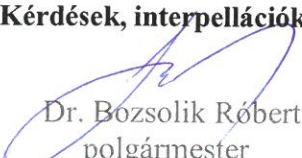
Felelős: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

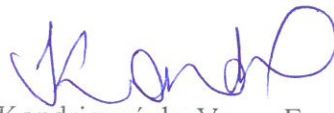
Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi javaslatokat – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta, így a testületi ülés napirendje az alábbiak szerint alakult:

Napirend előtt:

- © **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a két ülés közötti tevékenységről valamint az előző üléseken elhangzott kérdésekre, interpellációkra tett intézkedésekről**
Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

- © **Kérdések, interpellációk**


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

N a p i r e n d i p o n t o k :

1. **Bátaszék város Önkormányzat 2020-2024. évi Gazdasági Programjának, Fejlesztési Tervének elfogadása**
36. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Tárgyalja: valamennyi bizottság

2. **Mini busz vásárlásával kapcsolatos döntések**
41. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. **Személygépkocsi üzemeltetésére vonatkozó szabályzat módosítása**
38. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. **Helyi önkormányzati kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása**
33. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: valamennyi bizottság

5. **A Városi Könyvtár beszámolója a 2019. évben végzett munkájukról, tájékoztató a 2020. évi elképzeléseikről, feladataikról**
35. számú előterjesztés

Előterjesztő: Sági Lajosné intézményvezető, Keresztély Gyula Városi Könyvtár

Készítette: Sági Lajosné intézményvezető, Keresztély Gyula Városi Könyvtár

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

6. **A szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díjainak megállapítása**
34. számú előterjesztés

Előterjesztő: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Készítette: Borosné Simon Zsuzsanna intézményvezető, Gondozási Központ

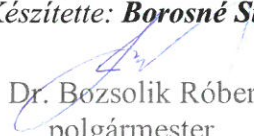
Tárgyalja: Szociális Bizottság

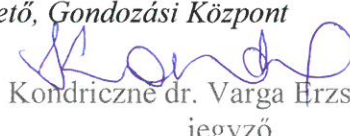
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. **A Gondozási Központ SZMSZ-ének és szakmai programjának véleményezése**
47. számú előterjesztés

Előterjesztő: Borosné Simon Zsuzsanna intézményvezető, Gondozási Központ

Készítette: Borosné Simon Zsuzsanna intézményvezető, Gondozási Központ


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

*Tárgyalja: Szociális Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

8. Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde Intézmény-fenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítása
37. számú előterjesztés

*Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: dr. Köbli Kata aljegyző
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

9. A 2020. évi közmeghallgatás időpontjának kitűzése
28. számú előterjesztés

*Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
Tárgyalja:---*

10. A polgármester 2020. évi szabadságtervének jóváhagyása
39. számú előterjesztés

*Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Tárgyalja:---*

11. A 2020. évi közfoglalkoztatási program elfogadása
40. számú előterjesztés

*Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: dr. Köbli Kata aljegyző
Tárgyalja: Szociális Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

12. Számvevőszégi épület felújításához tervező kiválasztása
43. számú előterjesztés

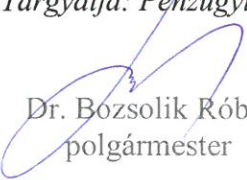
*Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Bozsolík Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

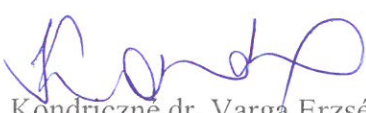
13. A Barátságoszlop felállításához kapcsolódó döntések meghozatala
48. számú előterjesztés

*Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Bozsolík Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

14. Döntés a 2538/1 hrsz. ingatlan megvásárlásáról (ZÁRT ülés)
49. számú előterjesztés

*Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Bozsolík Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

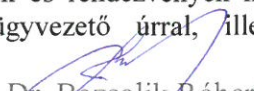
Dr. Szabó Ákos képviselő 16:05-kor megérkezett a képviselő testületi ülésre, a továbbiakban 9 fő szavaz.

N a p i r e n d e l ő t t :

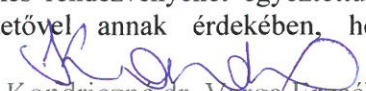
- ② **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti tevékenységről valamint az előző üléseken elhangzott kérdésekre, interpellációkra tett intézkedésekről**

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az írásban kiküldött átruházott hatáskörben hozott döntéseket, illetve a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentést, majd tájékoztatta a képviselő-testület tagjait a két ülés közti tevékenységről az alábbiak szerint: február 13-án az ESZGY, illetve a MOB Társulási Tanács ülései zajlottak Bátaszéken, meghoztuk a képviselő-testület által támogatott döntéseket, elsősorban a költségvetések elfogadásáról volt szó, ezen a napon az Önkormányzati Tűzoltóság Köztisztviselői Testület ülései is zajlottak, felügyelő bizottsági, elnökségi ülés, illetve közgyűlés is zajlott, elfogadtuk a Köztisztviselői Testület 2020 évi költségvetését. 14-én a Tolnátj Televízió évzáró rendezvényén vettem részt Tolnában, ez egy hagyományos rendezvénye a televíziónak ahova a kiemelt partnereit hívja meg, egy kötetlen beszélgetés keretében értékeljük az elmúlt esztendőt, illetve a jövőre nézve beszélgettünk az együttműködés módjáról. 17-én az agrárlogisztikai központ építése kapcsán kooperációs megbeszélést tartottunk, a továbbiakban is azt tudom mondani, hogy jó ütemben halad az építkezés, a műszaki egyeztetéseket folyamatosan lefolytatjuk. 18-án Felső Róbert Érsekcsanád polgármestere látogatott meg bennünket, tapasztalatot szerettek volna kérni jegyző úrral, hogy hogyan is működik Bátaszéken a gazdákkal való kapcsolattartás a külterületi utak fenntartása kapcsán. 19-én a Megyei Rendőr Főkapitányság évvértékelő állományülésén vettem részt, ezen a napon még Dr. Udvardy György érsek, apostoli kormányzóval egyeztettem a Város Napja rendezvénnyel kapcsolatban, örömmel tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy érsek úr elfogadta a felkérésünket és részt vesz a Város Napja eseményen, amelynek hivatalos programelemei szombaton délután 17 órától fognak kezdődni, szeretném még tájékoztatni a képviselő társakat, hogy alpolgármester úr egyeztetése alapján biztosan állíthatjuk, hogy Besigheim polgármestere is részt vesz ezen az eseményen, kicsit hozzá igazítva kellett a szombati protokolláris esemény időpontokat meghatározni, mert szombaton délután 14 órától tud becsatlakozni a rendezvényekre, így várhatóan mind a három testvértelepülés polgármestere részt tud majd venni a Város Napja eseménysorozat hivatalos, majd azt követő kulturális programjain. Érsekatyával több kérdésben is véleményt cseréltünk, így beszéltünk többek között a bátaszéki kálvária kápolna műszaki állapotáról, és abban próbálunk majd együttműködni, hogy valamilyen megoldást találjunk, hiszen maga a kápolna műszakilag sajnos az utolsókat rúgja, ha szabad így fogalmazni, valamilyen műszaki megoldással legalább a jelenlegi állagvédelmet el kell végezzük, ebben segítséget fog nyújtani a vezető tervezője, vele egy szakmai egyeztetést fogunk végrehajtani és közösen fogjuk meghatározni, hogy mik azok a legégetőbb beavatkozások, amelyeket az épület védelmében meg kell tenni. Egyeztetést folytattunk egy esetleges egyház történeti kiállítás megjelenítéséről itt Bátaszéken, illetve szót váltottunk a templomban jelen pillanatban zajló felújításokról, ami pályázat keretében zajlik. Érsekatyá is megállapította, hogy mindent el fog követni annak érdekében, hogy a templom kerítés, illetve a templom csapadékvíz elvezetése lehetőség szerint minél hamarabb forrásokat kaphasson a megvalósítás és az állagmegóvás érdekében. 20-án a Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács ülésén voltam Szekszárdon, megválasztottuk a társulási tanács elnökét, aki Szekszárd MJV képviselője, és ő látja el innentől kezdve a társulás elnöki feladatait. 21-én az Ipartestület elnökével Gerencsér Jánossal egyeztetettünk egy rendezvénnyel kapcsolatban, amit a bejelentések között fogok elmondani, hogy miről lenne szó, ezen a napon Papp Vilmos meghívására meglátogattam a Bátépkert Kft. telephelyét és tájékoztatást kaptam a tulajdonos részéről a gazdasági társaság jövőbeli terveiről és reményünket fejeztük ki, hogy együttműködéssel tudjuk közösen segíteni és fejleszteni városunkat. Ezen a napon még a Bátaszékért Marketing NKft. szervezésében lezajlott színházi előadáson vettem részt, a Dorottya című művet tekinthettük meg, amellett, hogy egy szórakoztató, de nem könnyű darabot láttunk, nagyon sok tehetséges amatőr bátaszéki színész mutatta meg oroszán körmeit, eléggé interaktív volt maga a darab és nagyon sok bátaszéki fiatalember be volt a színész az előadásba, nagyon érdekes és szórakoztató volt. 22-én a Székely Baráti Kör által szervezett Székelyek disznóvágásán képviseltem önkormányzatunkat. 24-én a városi programok és rendezvények március-április hónapban esedékes rendezvényeket egyeztetettük Csötönyi László ügyvezető úrral, illetve Ságiné Ica könyvtárvezetővel annak érdekében, hogy minél


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

4


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

gördülékenyebben tudjuk ezeket a programokat szervezni. 25-én polgármesteri találkozón vettem részt Decsen, a kollegákkal fel kívánjuk élesztetni azt, hogy havonta egy alkalommal Szekszárdtól délre eső települések polgármesterei találkozzanak és próbálják megbeszélni ügyes-bajos dolgaikat, milyen kapcsolódási pontok, illetve lehetőségeink lehetnek az elkövetkezendő időszakban. Ezen a napon még Húshagyó bálon Kemény alpolgármester úrral képviseltük önkormányzatunkat, a közművelődési bizottság elnöke Zsikó Zoltán is részt vett többek között ezen az eseményen. A mai napon a MOB, illetve az ESZGY Társulás Társulási Tanács üléseit tartottuk, illetve még a képviselő-testületi ülés előtt Papp Zsuzsa vezető tervezővel, illetve Béres István főépítésszel a rendezési terv egyeztetését folytattuk le, a munkaanyag abban a stádiumban van, hogy a március 11-i ülésen előzetes véleményezésre a képviselő-testület elé tudjuk hozni és terjeszteni, hogy tovább tudjon folyni a jóváhagyási folyamat.

Az írásos anyaghoz (a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról) és a két ülés közti tevékenységhez kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal –* az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2020.(II.26.) önkormányzati határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti
tevékenységről, valamint az átruházott hatáskörben megtett
intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról**

az 5, 10, 11, 13, 14, 21, 26, 27, 28, 33, 34/2020. (I.29.) önk.-i határozatok, mint lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról; a Szociális Bizottság és a polgármester szociális ügyekre vonatkozó átruházott hatáskörben meghozott döntéseiről, és a két ülés közötti tevékenységről szóló szóbeli tájékoztatót elfogadja, a megtett végrehajtási intézkedéseket jóváhagyja.

© **Interpellációk nem érkeztek**

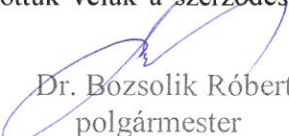
Kérdések, hozzászólások:

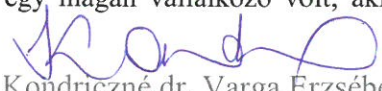
Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Volt egy kérdés a legutóbbi ülésen képviselő asszony részéről a sportpálya kapcsán, ügyvezető úrral egyeztettünk és amennyiben az időjárási körülmények lehetővé teszik, a centerpálya sporteseményre való felkészítése meg fog történni az elkövetkezendő időszakban, és kitalálják az a technikát, hogy hogyan lehet a futópályát olyan állapotba hozni, hogy sportolásra alkalmas legyen, ez az elkövetkezendő hetekben meg is fog történni.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: A Kövesdiek az utóbbi időben nem kaptak elégszer Cikádor újságot, nem vagy egyáltalán nem kaptak. Az lenne a kérdés, hogy tud-e erről a Bátaszékiért Marketing NKft. vagy polgármester úr, illetve milyen intézkedést lehetne tenni annak érdekében, hogy pont annyi újságot kapjanak amennyi megjelenik?

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Emiatt ügyvezető úrral folyamatosan forró dróton voltunk, a válaszadásra felkérem.

Csötönyi László a Bátaszékiért Marketing NKft ügyvezetője: A postán történtek miatt novemberben és decemberben akadozott leginkább a Cikádor újság kézbesítése, éppen ezért döntöttünk úgy, hogy felbontottuk velük a szerződésünket és január hónapban már egy magán vállalkozó volt, aki kihordta


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

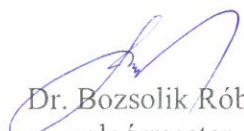

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

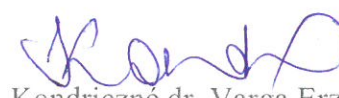
nagyon szépen, három nap alatt és ő tette ezt most februárban is. Az elmúlt év végén érkeztek hozzánk is ilyen panaszok, én úgy tudom, hogy az idei évben ez már zökkenőmentesebb volt, bízunk benne, hogy ugyanígy folytatódhat tovább. Felhívtuk a figyelmet az online felületeinken arra, hogy aki esetleg nem kapott újságot a turisztikai információs pontban, illetve a művelődési házban ingyen kaphat újságot, de bízunk benne, hogy most már jobb lesz ez a dolog.

@ Bejelentések

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: Mai napon a Tolna Megyei Önkormányzat közgyűlése meghozott egy határozatot, ami arról szól, hogy a Székely Nemzeti Tanács irányába kinyilvánítottuk, hogy az általuk indított európai polgári kezdeményezést illetően támogatásunkat élvezik. Én úgy tudom, hogy politikai szinten és pártoktól függetlenül mindenki úgy gondolja, hogy azt az 1 millió aláírást érdemes volna összegyűjtenünk azért, hogy az Európai Parlamentben külön foglalkozzanak a kisebbségek ügyével. A lapon ami aláírásra kerülhetne aki nem online felületen ír alá, az körülbelül úgy hangzik, hogy: Unió kohéziós politikája kezelje kiemelt figyelemmel azokat a régiókat, amelyeket nemzeti, etnikai, kulturális, vallási, nyelvi sajátosságok különböztetnek meg az őket körülvevő régióktól, illetve kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és regionális kultúrák fenntarthatóságáért dolgozzon. Én javasolnám Bátaszék városnak is, úgy ahogy már több település tette, mi is tekintsük ezt szívügyünknek, álljunk mellé, és az 1 millió aláírásból a fórumaink segítségével, illetve van egy facebook-os lap, ahol online felületen lehet aláírni, illetve aki úgy nem szeretné neki nyomtassunk aláírás íveket és vegyünk részt ebben a munkában.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Azt gondolom ahogy elnök asszony is fogalmazott, ez abszolút nemzeti kérdés és nemzeti ügy, mindent megteszünk annak érdekében, hogy megfelelő információt tudjunk eljuttatni a bátaszéki polgárok számára, és megkönnyítsük annak lehetőségét, hogy adott esetben élni tudjanak ennek a lehetőségnek a támogatásával, intézkedni fogunk ebben. Szeretnék benneteket tájékoztatni, hogy Zsíkó Zoltán elnök úr közreműködésének köszönhetően, jövő héten csütörtökön személyes találkozón fogad bennünket Fekete Péter államtitkár úr, ahol tájékoztatást tudunk adni városunk közművelődési helyzetéről, közművelődési terveiről, és reményeink szerint nem üres zsebbel jövünk haza, többek között a Bátaszéki Bornapok kapcsán, köszönöm még egyszer elnök úr közbenjárását. Tájékoztatlak benneteket, hogy a Teleki László Alapítványhoz határidőben benyújtásra került a tájház felújítása előkészítésére vonatkozó pályázat, bízunk benne, hogy minél hamarabb elbírálásra kerül és megkezdhetjük az előkészítő munkákat. A hagyományoknak megfelelően ebben az esztendőben is megtartjuk a bátaszéki gazdafórumot, amelyre március 2-án hétfőn 17 órai kezdettel a városházán kerül sor, ennek a megfelelő meghirdetése már megtörtént, az aktualitások mellett az Agrárkamara aktuális tájékoztatása is elhangzik, mi elsősorban névre szólóan azokat a gazdákat hívtuk, akikkel az együttműködési megállapodásunk a külterületi utak tekintetében megvan, de természetesen minden érdeklődő állampolgárt szívesen látunk ezen a találkozón. Ezen a héten civil fórumot is tartunk, nevezetesen március 5-én csütörtökön 17 órai kezdettel itt a millenniumi teremben, ezen a napon a városházán veradás is lesz. Mint korábban is jeleztem, megkezdtük az egyeztetéseket és tárgyalásokat és most már konkrét, hogy március 12-én csütörtökön 17 órai kezdettel a Petőfi Sándor Művelődési Házban a Paks II beruházással kapcsolatban egy tájékoztató előadást és fórumot fog tartani Süli János miniszter úr, illetve a Paks II Zrt. menedzsmentjéből érkeznek majd vezető tisztségviselők, erre vonatkozó meghívók is természetesen érkezni fognak a képviselő társakhoz, ez egy nyilvános esemény lesz, melyet a város honlapján is közzé fogunk tenni, minden érdeklődőt szeretettel várunk. Tájékoztatlak benneteket, hogy amit Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető a költségvetés első forduló tárgyalásakor jelzett, hogy pótigény benyújtására lesz nagy valószínűséggel lehetőség, tekintettel a Közös Önkormányzati Hivatal átszervezésekre, illetve a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok átszervezésére, ezeknek az adatoknak a kitöltése és leadása határidőben az elmúlt héten megtörtént, a számok azok, amelyekről irodavezető úr akkor már tájékoztatott bennünket, de most már normatíva igényként is megjelent a város igénybejelentő lapján.


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Bátaszék város Önkormányzat 2020-2024. évi Gazdasági Programjának, Fejlesztési Tervének elfogadása

36. számú előterjesztés

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

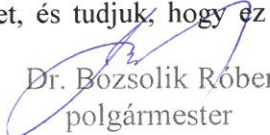
Zsikó Zoltán a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: Némi hezitálást követően, egyhangúlag tartózkodással minősítette a bizottság minden tagja az anyagot.

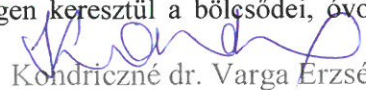
Kérdés nem volt.

Hozzászólások:

Dr. Puskás Imre képviselő: Tisztelt képviselő társaim! Amikor első körben tárgyaltuk a költségvetés tervezetét akkor azt mondtam, hogy az az év legfontosabb döntése amikor a költségvetésről szavazunk, hiszen benne van minden lehetőség, ami a városunkban ebben az évben adódik és valójában kijelöljük, hogy mi is fog történni mindazokban a dolgokban, amire befolyásunk van. Most a 2020-2024 közötti Gazdasági Program, Fejlesztési Terv van előttünk és ezzel kapcsolatban az a véleményem és azt tudom mondani, hogy ezzel a véleménnyel a Fidesz KDNP képviselő csoport tagjai egyetértenek velem, hogy ez pedig az egész önkormányzati ciklusunknak talán a legfontosabb témája, hiszen ezen előterjesztés, ezen anyag és ezen dolgozat keretében fogalmazzuk meg azt, milyennek képzeljük öt év múlva, de azt gondolom, hogy talán helyes volna inkább azt mondani, hogy ebben a dolgozatban azt fogalmazzuk meg, hogy milyen Bátaszéket szeretnénk építeni. Ezért is amikor elolvastam az anyagot, akkor az jutott eszembe, hogy az egyik Seneca-nak az a bölcsessége, miszerint semmilyen szél nem jó annak, aki nem tudja milyen kikötőbe akar elérni, mert sokszor tapasztaltam azt és sokszor hallottam is önkormányzati vezetőktől különösen, hogy mire is pályáznak, mit is akarnak fejleszteni, akkor sokszor az a szerencsétlen válasz hangzott el, hogy amilyen pályázatot kiírnak arra pályázunk, azt szeretnénk elnyerni. Mindig ez a legegyszerűbb, ezen nem kell sokat gondolkodni, ehhez el kell végezni valamiféle szakmunkát és aztán ennek vagy van valami eredménye vagy nincs eredménye, de amikor egy koncepciót készítünk, az valójában a koncepció egy másodlagos dolog, az csak egy megnyilvánulása annak, hogy elvégeztük azt az intellektuális tevékenységet, hogy végig gondoltuk, hogy azzal a településsel, azzal a várossal kapcsolatban mi a jövőképünk, amit ránk bízta a választópolgárok, és akkor a második ilyen gondolatom az volt, hogy amit én most ebben az anyagban olvastam, az nem egy vízió, nem egy elgondolás, hanem inkább egy TMK-s munka, tudjuk ez a terv szerű megelőző karbantartó tevékenység. Végig gondolta polgármester úr és végig gondolta a csapata, hogy valóban mi az, amit szemmel láthatóan meg kell oldani, meg kell javítani, egy picit tovább kell gördíteni és ez valóban benne van ebben az anyagban, de egyáltalán nincs törekvés arra, hogy egyfajta bátorsággal megfogalmazzuk azt, hogy mit szeretnénk tenni annak érdekében, hogy Bátaszék 5-20-50 év múlva egy létező prosperáló település legyen, amely nem arról tud beszámolni öt évente, hogy hány száz, hány ezer polgárral csökkent a lélekszáma, hanem arról tud beszámolni, hogy meg tudja tartani a lakóit, vagy esetleg majd arról tud beszámolni, hogy képes vonzani az embereket, hogy itt éljenek. Ez nagyon szerteágazó feladat azt gondolom, hiszen ebben benne van az, hogy a fiatal családoknak mit tudunk kínálni annak érdekében, hogy hosszútávon itt tervezzék a jövőjüket, és tudjuk, hogy ez a lakhatástól a munkalehetőségen keresztül a bölcsődei, óvodai, iskolai


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

7


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

ellátás infrastrukturális és személyi feltételeitől egyaránt függ, függ attól, hogy milyen kulturális lehetőségek vannak a településen, milyen infrastrukturális lehetőségek vannak a településen, milyen egyáltalán az a kép, amit önmagunkról alkotunk, mi az a kép, amit kifelé magunkról mutatni akarunk, és mutatni tudunk, hogy az vonzó legyen, és azt gondolom, és azt látom, hogy vannak és voltak próbálkozások, vannak intézményi megnyilvánulásai ennek, akár a Nonprofit Marketing Kft működése, de amikor a beszámolójuk volt akkor én tettem arra egy célzást, hogy azon kívül, hogy kötelességtudóan elvégeznek egy feladatot, de kevésbé látszik például az, hogy Bátaszéket sikerült volna feltenni a turizmus térképére, ilyen értelemben ezt a víziót nem látom, és had mondjak egy példát arra, hogy hol látok ilyen víziót. Talán sokan megfordultak ezen a településen, én a 80-as évek közepétől elég gyakran átutaztam Mórahalmon, az ország egyik legunalmasabb települése volt, amelyen ha most végig megyünk akkor egy csodát látnak, azt az elképesztő csodát látják, hogy egy unalmas, semmit mondó, reménytelen faluból, Szegedtől 20 km-re hogyan lett egy kisváros, amelynek az ipari tevékenysége vetekszik Szegedével, amely fent van Magyarország turisztikai térképén, és amely sok esetben már lehet, hogy nem tudja elkölteni azt a pénzt amilye van, de ezért meg kellett dolgozni, kellett hozzá egy vízió. Ahol van vízió, ahol van egy kép, amit a település vezetői felrajzolnak, hogy ezt szeretnénk elérni, és lehet, hogy egy évben csak két mozaikot tudnak valójában ebbe a képbe behelyezni, lehet, hogy egy öt éves ciklusban csak három mozaikot tudnak az egyébként száz mozaikból álló képbe behelyezni, de ha nincs meg a száz mozaikból álló kép, akkor nem is lesz valójában előrelépés. Én ennek az egyfajta intellektuális munkának a hiányát kérem számon ezen az anyagon és a bátorságot, azt a bátorságot, hogy ne a tuti legyen benne, ne az legyen benne, hogy 2024-ben amikor el kell számolni ezzel a programmal, akkor azt lehessen mondani, hogy 83%-ban teljesült a program. Én azt gondolom, hogy ennél sokkal nagyobb értéke egy programnak, hogy ha azt látjuk, hogy ha ezen az úton lépegetünk előre akkor valóban azoknak az embereknek az életében akik valamilyen területen a bizalmukat adták nekünk és azt várják tőlünk, hogy jól gazdálkodjunk ezzel a bizalommal, ezeknek az embereknek az életében nagy előrelépést tudtunk tenni a saját kompetenciánkon belül. Azt gondolom, hogy ez a program ebben nem segít nekünk, jó volna, hogy ha egyszer lenne, én azt is lehetőségnek látom, hogy ezután a program után amit mondhatnánk azt, hogy egy ilyen kötelező kipipált aktus, valóban születne Bátaszéken egy olyan vízió, amely számunkra egy zsinórmérték volna, hogy hogyan is szeretnénk haladni, hogyan szeretnénk felrajzolni azt a Bátaszéket, amely a XXI. században mondjuk visszanyeri azt a fajta rangját, erejét, mint amikor a bátaszékiek egy ilyen templomot tudtak építeni, én ehhez szeretnék hozzátenni, ezt a munkát szeretném segíteni, és mindannyian a Fidesz KDNP csoport tagjai úgy gondoljuk, hogy ezért most ezt a TMK-s programot nem tudjuk támogatni, de Bátaszék fejlesztését és XXI. századi kitalálását és megvalósítását viszont teljes erőnkkel, odaadásunkkal támogatni fogjuk.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Próbáltam jegyzetelni, amit képviselő úr mondott, egy kicsit erősnek tartom ezt a TMK kifejezést, ebből az Ön által megtagadott időszak rémképe jön vissza, hiszen annak volt egy ilyen mozaik szava ez a dolog. Mikor bejöttem néhány órával ezelőtt ebbe az épületbe akkor azt a feliratot láttam, hogy Városháza. Most egy kicsit viszont úgy érzem mint ha az országgyűlésben ülnék e tekintetben, hiszen azt gondolom, hogy egy városi képviselő-testület feladata a lehetőségek felmérése mentén egy olyan cselekvési program összeállítása, amely realitásokat tartalmaz, ami nem viszi el az emberek képzeletét és tudatát abba az irányba, hogy egyszer volt hol nem volt és egy mesészerű anyagot tárunk elé tele ígérekkel és tele olyan feltételes módon megfogalmazott lehetőséggel, amiről adott esetben az elfogadói vagy írói is tudják, hogy ennek semmi köze a valósághoz, mert ha ilyen víziókat szeretnénk beletenni, akkor ebbe adott esetben egy úrállomás megvalósítását is beletehetnénk, vagy beletehetnénk egészségügyi központ kialakítását Bátaszéken, aminek szintén nincs létjogosultsága és realitása, és számtalan olyan jellegű dolgot amely nem gondolnám, hogy jelen pillanatban Bátaszék Város érdekeit szolgálná. Én azt gondolom, hogy a mi működésünkre és most annak a hét képviselőnek a munkáját értem ez alatt, akik az elmúlt öt esztendőben is itt ültünk, alapvetően a kiszámíthatóság és az előre tervezhetőség jellemezte és ez egy nagyon-nagyon fontos eredménye és érdeme volt ennek a működésnek. Azt gondolom, hogy a cselekvési program tekintetében ezt a kiszámíthatóságot kell a bátaszékiek irányába sugallni, mindazokkal a víziókkal egyébként amit képviselő úr meg is fogalmazott, hiszen azért ez az anyag víziókat is tartalmaz, hiszen jelen pillanatban mindannyiunk számára vízió egy művelődési központ megépítése, hiszen számszerű adatokat figyelembevéve ez mintegy 2,5 milliárdos beruházás lenne, a város alsóhangú költségvetése 1,3-1,5 milliárd között mozog, tehát én per pillanat vízióként gondolom azt, hogy a közművelődés fejlesztése terén azoknak az értékeknek a megtartása

Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

8

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

mellett amelyet azt gondolom, hogy kidolgoztunk és megvalósítottunk az elmúlt időszakban fontos vízióink, hogy egy új közösségi tér tudjon létrejönni és ebben munkálkodnunk kell. Valamilyen szempontból vízióknak tekintem sajnos az idők napközi ellátásának fejlesztését is, hiszen annak is a forintális bekerülési költsége hajaz a 250 millió forintra, ami a költségvetésünknek nagyjából a 20%-a, ha a szabadforrásokat nézzük akkor gyakorlatilag három év alatt nem csinálunk semmit, akkor nagyjából félre tudjuk tenni és össze tudjuk kuporgatni ennek a megvalósítását. Ez is egyfajta vízió, amelyet azt gondolom közös erővel megpróbálunk majd megvalósítani, hiszen mindannyian tudjuk egyrészt akik az asztal mögött ülünk, másrészt azok akik ezen a területen dolgoznak, hogy ennek a megoldása a 24 óra után van, de valamilyen szempontból vízióknak tekinthetjük azt is, hogy Kövesd és Lajvér tekintetében a bekötőutat meg kell valósítani, 40 millió forint annak a megvalósítása, költségvetésen belül az nagyjából elbírható, csak számtalan más olyan feladatot is meg kell valósítani, ami a város életében fontos, tehát vannak ebben víziós elemek, ha nem is olyan átívelő és olyan szépen megfogalmazott víziók, amit képviselő úr is megtett, de azt gondolom, hogy ahhoz, hogy 2024-ben, 2028-ban, 2032-ben majd az utánunk következők azt tudják mondani, hogy igen, az elődök megtették, amit meg kellett tenni, és amit a lehetőségekhez mérten szükség volt a város fejlődéséhez azokat a lépéseket, és azokat az elemeket többek között ez a cselekvési program is tartalmazza. Azt gondolom, hogy ezeket a víziókat közösen kellene megvalósítani és azt gondolom, hogy a vízió megvalósításához viszont összefogásra van szükség, nagyon nehéz úgy összefogni bárkivel adott esetben, ha az az anyag ami középtávon ennek a településnek a fejlődési útját jelöli ki, egy bizonyos közösség azt mondja, hogy ez semmire nem jó, rossz üzenete van azok irányában, akik adott esetben a vízió vagy ennek az anyagnak a készítőjét támogatták és talán egy kicsit elbizonytalanítja azokat is, akik adott esetben azokat a képviselőtársakat támogatták akik most úgy gondolják, hogy ez a lefektetett anyag kis túlzással megfogalmazva nem vezet sehová és egy nagyon rendes kis iparos munka. Én azt gondolom, hogy a jelen információkat, jelen gazdasági mutatókat, jelen pénzügyi helyzetet figyelembe véve ennél, a realitások talaján álló programot összeállítani nem biztos, hogy lehetett volna. Abban nem igazán lennék partner, hogy adott esetben olyan elemeket építsünk bele aminek a megvalósítására fikarsznyi esélyünk sincsen.

Dr. Puskás Imre képviselő: Kezdjük az együttműködéssel és annak a megnyilvánulásaival. Én azt gondolom, hogy az együttműködés a cselekvésben nyilvánul meg, szerintem ennek a megnyilvánulása részünkről már több esetben megtörtént, nem hiszem, hogy ezen megszólalás kapcsán számon kérhető, vagy ezzel összefüggésbe hozható. Az, hogy ez az anyag egy iparos munka-e, vagy valóban Bátaszék jövőjét felrajzoló kép, erről mást gondolunk, fogalmakat másképpen használunk. Azok az elemek amelyeket polgármester úr megfogalmazott, és amely elemek egyébként a mi programunkban is szerepeltek, azok az én fogalomrendszerem szerint nem víziók, hanem a vízió megvalósulásának elemei, kockái, ahhoz segítő eszközök. Valójában a kép, a jövő kép egy olyan állapotnak a felrajzolása, amiről azt gondoljuk, hogy egy állapotba el kell érni, amikor azt mondjuk, hogy kell Bátaszéken egy új művelődési központ, akkor szerintem ez nem egy vízió, a vízió az, ha felrajzoljuk, hogy milyen kulturális életet szeretnénk, és ehhez a kulturális élethez amely megfogalmazódik az anyagban, hogy miért szolgálja az itt élőknek az érdekét és hogyan fogja ennek a településnek a fejlődését szolgálni, ehhez egy fontos elem, egy fontos építő kocka lehet egy új művelődési központnak a megépítése. Bátaszék szociális ellátásának a felrajzolása kapcsán, és annak az állapotnak a megrajzolása után, hogy ennek hogyan kell kinéznie, hogyan szeretnénk gondoskodni az itt élő szociálisan rászorulókról, hogyan szeretnénk gondoskodni, hogyan szeretnénk segíteni az elesetteket, annak egy fontos eleme lehet egy új gondozási központnak a létrehozása. Én azt látom, és arra hívtam fel a figyelmet, hogy elemek vannak ebben az anyagban, azok az elemek benne vannak ebben az anyagban, amelyek valóban az októberi kampány során is mindenki részéről elhangzottak, vannak hiányzó elemek is, de nem ez a fogyatékosága, hanem az, hogy nem írtak még bele 12 újabb fejlesztési lehetőséget. A fogyatékosága az anyagnak az, hogy nem látjuk, hogy hova akarunk ezekkel az építőkövekkel eljutni, mit akarunk felépíteni ezekből az építőkövekből mert, hogy ha ezt megrajzolnánk akkor tudnánk még, hogy milyen hiányzó elemei vannak ennek az építménynek, így most bizonyos elemeket beledobáltak ebbe az anyagba, de számomra nem rajzolódik ki Bátaszék képe, annak a Bátaszéknek a képe, amelyről azt gondoljuk, hogy képes lesz a lakosságát megtartani, képes lesz vonzó lenni és amely olyan közszolgáltatásokat fog nyújtani, amely mindenkinek a megelégedésével, mindenkinek a komfortérzetével fog járni, a célunk ez kell, hogy legyen, ezt a célunkat egy ilyen anyagban meg kell fogalmazni és hozzá kell rendelni az építőköveket, néhány építőkövet látunk ebben az anyagban és egyébként látunk valóban ilyen TMK-szerű megfogalmazásokat is, viszont az

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

utolsó mondatom arról szólt, hogy egyrészt szívesen veszünk részt az igazi jövőkép megrajzolásában és szívesen, sőt biztosan részt veszünk abban a munkában, hogy Bátaszék az itt élők számára egy komfortos, vonzó, élhető kisváros legyen a XXI. században, e tekintetben senkinek nem lehet kétsége, és bízom benne, hogy az eddigi majdnem négy hónap tevékenysége, megszólalásai és gyakorlati munkája után nem kell ezt különösképpen valami féle bizonyítványt rajzolva igazolni.

Dr. Bozsolík Róbert *polgármester*: Még egy észrevételem lenne e tekintetben, azt gondolom, hogy vannak olyan pontok amiben nincs közöttünk vita, de viszont vannak olyan dolgok, amelyeket valóban máshogy érzékelünk és látunk, hiszen maga az előterjesztés címe, hogy Gazdasági Program, Fejlesztési Terv” e tekintetben azt gondolom, hogy ennek a kritériumnak ez az anyag maradéktalanul eleget tesz, egy kicsi hiányérzetem van, én nagyon szívesen dolgozok együtt mindazokkal akik a településért akarnak, ha tudom, hogy hogy mit szeretnének tenni a településért. E tekintetben képviselő úr hozzászólása gyakorlatilag semmilyen konkrétumot nem tartalmazott és így nehéz megfogalmazni, én azt gondolom, hogy az építő együttműködésnek és az együtt gondolkodásnak az a lényege, hogy ha beszélünk akkor mondunk is valamit, és azt meg tudjuk vitatni és ütköztetni tudjuk, általános dolgokban ellőni szépnek tűnő hangzatos szavakat, ezzel nehéz mit kezdeni, főleg egy Gazdasági Program, Fejlesztési Terv elkészítésénél. Azzal már igazán lehetne mit kezdeni, hogy a fejlesztési tervnek ebben a pontjában ezt kéne megjeleníteni, a harmadik pontjában ezt kéne megjeleníteni, mert ebben az esetben, ha a képviselő csoport ebben látja a lehetőségét és a kitörési pontját az anyagnak, azt gondolom, hogy nekünk ezen a helyen nem biztos, hogy azt a politikát kell követni, hogy adott esetben csak kritizálunk egy mondatot és utána rábízuk majd az éppen kormányzó többségre, hogy találja ki, hogy egyébként mire gondoltam, hanem az az együttműködés módja, hogy ha kritizálok akkor megfogalmazom, hogy ezt nem így kéne csinálni, hanem így kéne csinálni, ezt azért mondjuk a hozzászólásból hiányoltam, de ez lehet csak az én hiányérzetem.

Dr. Puskás Imre *képviselő*: Polgármester úr az előterjesztő te vagy, ezért neked volt a lehetőség és a kötelességed, hogy ezt az anyagot elkészítsd, elkészítesd, nyilván ez körülbelül olyan, mint amikor valaki megír egy cikket amiről azt gondolom, hogy pont máshogy kellene elkezdni, máshogy kellene folytatni és máshogy kellene befejezni, tehát vagy írok egy újat, ami itt nem elvárás mert te vagy az előterjesztője, vagy pedig elmondom a véleményemet róla és aztán szavazok, mert itt ezek a keretek vannak, itt is ez történik, azt gondolom, hogy nem elvárható és egyébként meg nem is ennek az eljárásrenden a része, hogy most akkor írjunk helyette egy másikat, mert ennek te lehetsz az előterjesztője, mi meg elmondtuk a véleményünket, szavazatunkkal kifejezzük a véleményünket, aztán meg majd munkát végzünk, azt gondolom, hogy az lesz majd a legfontosabb, az fogja megmutatni, hogy ki milyen komolysággal akar részt venni Bátaszék fejlesztésének az életében.

Kemény Lajos *alpolgármester*: Tisztelt Képviselő-testület! Én is egy kicsit olyan tudathasadásos állapotban érzem ezt a tulajdonképpen személyessé vált vitát erről az anyagról, ha végig gondoljuk, hogy mi ennek a címe és ki az akinek ezt el kell készítenie, akkor az van mögé írva, hogy ezt Bátaszék Város Képviselő testületének kell elkészítenie. A Képviselő-testület a polgármesteren kívül még 8 képviselőből áll és ez most teljesen lényegtelen, hogy momentán ellenzéki vagy nem ellenzékinek tekintünk 1-1 képviselőt, vagy melyik frakcióhoz tartozónak, ha ez egyáltalán ez egy lényeges dolog lehet ebben a dologban, hanem hogy milyen település érdekében készül egy ilyen fejlesztési koncepció. Miután ez Bátaszék érdekében történik és minnyájan azt mondtuk akár a választások idején, akár a jelen pillanatban, hogy mi minnyájan Bátaszék érdekében tevékenykedünk, mi több föl is esküdtünk erre a dologra, én azt gondolom, hogy mindenkinek kötelessége az, hogy ehhez hozzátegyen, vagy ha igazán az eredőt szeretnénk megnézni, akkor már akkor kötelessége lenne mielőtt ez készül hozzá tenni, már az előzőekben hozzá tenni dolgokat, hogy igen, úgy képelem, hogy ebben az irányban történjék ez a fejlesztés, mi több ha másért nem, akkor azért, hogy a saját szavazóimnak mintegy igazolást adjak arra nézve, hogy nem véletlenül szavaztak rám akkor, amikor megválasztottak, tekintettel arra, hogy én az ígéreteimet próbálom megjeleníteni ezekben a fejlesztési tervekben. Azt gondolom, hogy ezzel a módszerrel talán előrébb juthatnánk, meg kicsit közelebb is kerülhetnénk egymáshoz, mert gyakorlatilag az következne belőle, hogy minnyájan megfogalmaznánk, hogy mit szeretne, milyen víziót szeretne látni Bátaszék jövőjét illetően és sokkal könnyebb lenne összececsiszolni ezeket a hellyel- közel távolinak tűnő, vagy akár csak stilisztikai különbségeket tartalmazó víziókat sokkal közelebb lehetne egymáshoz tenni és erre volna szükség, ezt várja tőlünk minden választó, minden oldalnak a választója, nem azt, hogy azt

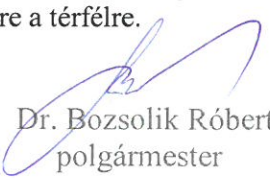
Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

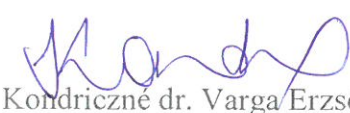
10

Kondriezne dr. Varga Erzsébet
jegyző

mondjuk, hogy a tiéd nem jó. Azt várja tőlünk, hogy azt mondjuk, hogy mi megválasztottunk benneteket, akkor dolgozzatok együtt és mutassátok meg, hogy együtt hogyan tudtok jót teremteni, ez az anyag bármikor módosítható, kiegészíthető, adott gazdasági szituációhoz igazítható, én azt gondolom, hogy ezek után muszáj ebbe az irányba elindulni, ha másért nem, akkor azokért, akik bennünket megválasztottak.

Dr. Szabó Ákos képviselő: Két dolgot szeretnék mondani, egyszer részben kapcsolódnék Puskás képviselő társamhoz ebben a dologban, azt azért vegyük figyelembe, hogy nekünk, a frakciónak mire volt lehetőségünk, milyen lehetőségeket kaptunk, igazgató úr hozzászólásához is csatlakozva, hogy vajon volt-e valami felkérés abban a tárgyban, hogy mi is, vagy bárki fogalmazza meg a javaslatait ezzel az anyaggal kapcsolatban, ugye ezt az anyagot azért csak át kellett nézni, ezt valaki összeállította, hogy melyik idő volt az amikor ezt mi a saját szájunk íze szerint alkothattuk volna meg azért ez nem vitás, hogy ez nem egy olyan dolog, hogy leülök egy délután aztán felskiccelek valamit. Azt gondolom, hogy erre megkeresés nem nagyon volt az irányunkban sem, de megint csak Puskás képviselő társamra hivatkozva elmondta, hogy ő nem gondolja, hogy ebből nem lehet tovább lépni, hanem azt mondta, hogy ő egy partner, annak a víziónak és az ehhez kapcsolódó programnak a megalkotásához partnerek vagyunk, amely tovább lépésként tovább vihetné ezt a dolgot, nem gondoltuk azt, hogy ez így megáll, nem csak, hogy így meg kellene állni és nem gondoljuk azt sem, hogy ezzel a mai döntéssel erről a dologról letettünk, hanem arról szól, hogy van egy anyag, az alkotói így gondolják, nekünk van egy másik véleményünk, nézzük meg, hogy ebből mit tudunk összehozni, nem gondolom, hogy valamilyen megerőszkolt és isten ellen való dolog, hogy nekiállunk és utána akkor felépítünk valamit, mert az egy együttműködés. A másik dolog, azt kell mondjam, hogy némileg jó kritikát is gyakorolva és itt első sorban magamra gondolok, elég régóta itt ülök a testületben, nagyon sok mindenben változtak az idők, 5 ciklust lehúztam már, az első vagy a második ciklusomban, vagy ahogy változtak a szemléletek, a megoldási lehetőségek, az előre haladásnak a lehetősége egészen a rendszerváltás után egy régi struktúra átépült, ma egész másként alkotunk meg egy költségvetést, hogy ha nem is egészen másként, de jelentősen más elemekből, vagy másként fölépítve mind ahogy készültek ezek valamikor réges régen és én azt gondolom, hogy rengeteg féle új tapasztalat, módszer, tudás halmozódott föl, amivel magam is találkozom. Had nézzek egy kicsit alpolgármester úrra, mert együtt végig jártunk egy tanfolyamot, ami nem erről szólt, de abban is voltak olyan általános elemek, amiket nem gondolom, hogy mi valaha még a vállalkozásaink építése során is használtunk, lehet, hogy nem így konkrétan és elvontan egzaktnak megfogalmazva, de benne voltak. Amikor és ara gondolok, hogy amikor víziót alkotunk, készítünk egy elemzést arról, hogy mi van, régen ez nem volt ilyen formában divat, vannak új módszerek, ezeket oktatják már, ahogy nekünk is oktatták, régen azt mondom, hogy józan paraszti ésszel közelítettünk meg, de mégis van ennek létjogosultsága, hogy egyfajta tematika mentén végig haladva építünk fel egy ilyet és én is azt gondolom, hogy ami itt le van írva az nem kuka, csak éppen azt gondolom, hogy ezek elemek és az sem biztos, hogy 2020-tól 2024-ig gondolkodunk, én azt gondolom, hogy ebbe ezek beillenek, de amikor vízióról beszélünk, akkor nem 4-5 évről beszélünk, hanem beszélhetünk többről, mert mi nyugodtan gondolhatunk messzibbre is, és ez a 4-5 év mondjuk vagy a megelőzőek is szolgálhatják annak a víziónak az elérését és azt gondolom, hogy az is kell. Megint csak abból indulok ki, hogy én mit gondoltam akkor, amikor nekiálltam vállalkozni és céget alapítottam és céljaim voltak, amit el szerettem volna érni és nem pusztán anyagi célokról beszélek, és ebben az esetben már vannak olyan módszerek és szakemberek, akik ebbe segíteni tudnak, akik gyakorlatilag egy ilyen víziót, programot a mögötte lévő tennivalókat, az elemeket segítenek fölépíteni, összerakni, összeállítani adott módszer alapján, és azt gondolom, hogy azon végig lehet menni, abba pedig biztos, hogy tudunk együtt munkálkodni. Olyasmire gondolok, hogy megnézzük azokat, amit itt elegánsan swot analízisnek hívtak, hogy erősségek, gyengeségek, veszélyek, kockázatok, lehetőségek és ezeket tudatosan végig járjuk egy településnek a vonatkozásában eddig mi volt, megnézzünk egy környezetet, egy régiós környezetet, nagyon sok mindent aminek egyébként bizonyos elemei itt megvannak, szerepelnek benne, nem valami újat kell kitalálni, egy fajta rendszerbe rakjuk, ezt mindenképpen csak egyfajta közös gondolkodással tudjuk, én azt gondolom tovább építeni és nem biztos, hogy ez egy ciklusban megvalósul vagy a második, harmadikban, hanem szépen előre haladva tudjuk ezt megcsinálni. Én azt gondolom, hogy e mentén nagyon is tudnánk együtt munkálkodni, és nem biztos, hogy függetlenül ennek a szavazásnak az eredményétől le kell zárni ezt a folyamatot, hanem azt gondolom, hogy utána léphetünk tovább és akkor ha úgy tetszik át lehet dobni a labdát erre a térfélre.


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester*: Nagyon tetszett frakció vezető úrnak a szeneka idézete, nem hallottam még, nagyon jó, de nem szeretnék gonosz lenni, nekem is egy idézet jutott eszembe, illetve egy népmese ami a Mátyás király és az ajándékozó szegénylány, tehát jöttem is, meg nem is, hoztam is, meg nem is, láttam is, meg nem is, bocsánat, de a hozzászólás ezt hozta ki belőlem. Én a következőt javasolnám és akkor az úgy gondolom egy gyakorlatias lépés lenne ha ti ezt tudjátok támogatni, mint Gazdasági Program, Fejlesztési Tervet, én megígérem, hogy abban a pillanatban, amikor ti előálltok konkrétummal és azt mondjátok, hogy egy gazdaságfejlesztési víziót, koncepciót vázoljunk föl 5-10-15 évre, támogatni fogom, hogy vegyünk napirendi pontra, és azt mondom, hogy onnantól kezdve megszavazzuk azt, hogy a ma elfogadott gazdasági programunknak az I. számú módosítását ez a testület egy hónap múlva meghozza, én úgy hiszem, hogy ebben semmi istentől való nincsen.

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke*: Én is csatlakoznék az alpolgármester úrhoz, én azt szerettem volna mondani, hogy a két dokumentumot szét kellene választanunk, ha ez egy iparos munka és arra jó, megfelel, hogy a 2020-2024-es cselekvési programunknak, gazdasági programunknak egy fogózkodója legyen, és gyakorlatilag egy iránymutatásnak tekintjük, és szándéknyilatkozatnak, ennek a 4,5 évre, figyelembe véve azt, hogy nem hiszem, hogy valaki is tudja közülünk aki az asztalnál ül, hogy itt 2022-ben, 2023-ban vagy 2024-ben milyen gazdasági lehetőségeink lesznek, és azok a gazdasági lehetőségek hogy fognak egybevágni a mi elképzeléseinkkel, amit meg akarunk valósítani, de egy fogózkodónk van, hogy hova szeretnénk ebbe, de csak ebbe a 2020-2024-ben eljutni. Ez nem zárja ki, hogy akár 25, 30, 50 évre kidolgozzunk egy úgynevezett víziót, amiből azt követően, akik utánunk jönnek, ha jó nekik az a vízió amit letettünk az asztalra, akkor a saját ciklusukra vonatkozó cselekvési tervükbe, gazdasági programjukba tudnak mazsolázni abból a vízióból, hogy mit tűznek a zászlajukra aktuálisan abban a ciklusban. Ebből a szempontból egyetértek azzal, hogy egy ciklusokon átívelő „víziót” összeállítsunk közösen, és azt tekintse zsinórmértéknek a következő képviselő-testületek abba akár a 25, 30, 50 éves időszakban, amit megcéloz az a vízió, ebbe közöttem és a hozzászólók között semmiféle nézeteltérés nincsen. Azt viszont ebben is el tudom fogadni, hogy a földön állva, belekapaszkodva a belátható idő intervallumba, ezeket próbáljuk most végrehajtani ami ebben az előterjesztésben van, és amennyiben az élet átírja, mert változhatnak akár a bevételei az önkormányzatnak, lásd az iparüzési adóval kapcsolatos elképzelések amennyiben módosulnak, azok esetleg 100 milliós vagy több kiesést is jelenthetnek az önkormányzat bevételeiből, ugyanakkor másik soron a központi költségvetéshez realizálhatja, hozzá is tehet, akár még többet is, tehát ez módosulni fog az adott helyzetnek megfelelően az én megítélésem szerint amikor odaérünk a 2022-2023-2024-es ciklusba és látjuk, hogy mik a lehetőségeink. A másik dolog, hogy azokra próbálunk pályázni, amit éppen kiírnak, sok ráhatásunk nekünk arra nincs, vagy nem éreztem legalábbis az elmúlt 30 évben, hogy mire írjanak ki. Lehet instrukciókat adni az országgyűlési képviselőinken keresztül, hogy felvigye azokat a gondolatokat, hogy milyen irányba kellene gyakorlatilag megnyitni pályázatokat, amit nagyon szeretnénk, és mit kellene mellőzni, amiről úgy gondoljuk, hogy esetleg a hátunk közepére sem kell, de mivel nincs más, arra próbálunk pályázni. Jónéhány esetben végig néztem én is az elmúlt 25-30 évet közelebről, volt olyan amire én is azt mondtam volna, hogy ennek a településnek lehet, hogy abban az időszakban lett volna ötven más cél, ami jobb lett volna, hogy ha arra írnak ki pályázatot, de nem arra írtak ki és azt próbáltuk elérni, amit abban a szituációban elérni lehetett, vagy elértük, vagy nem. Én egyetértek ennek a víziónak a kidolgozásával, ez egy olyan dokumentum, ami pillanatnyilag földhöz ragadt módon gyakorlatilag irányt mutat 2020-2024-ben azzal, hogy ha módosul a dolog, akkor nekünk is lépni kell, ami pedig 25-50 évre kidolgozásra kerül, abba partner leszek én is, próbáljunk egy olyat készíteni.

Dr. Bozsólik Róbert *polgármester*: Azt gondolom, hogy hangzottak el itt gondolatok pro és kontra, hangzottak el olyan jellegű dolgok, amelyekkel nagyon messzire nem megyünk, hangzottak el olyan felvetések, hogy nem volt elegendő idő elkészíteni, azért szeretném megjegyezni, több képviselő társam is jelezte, hogy több cikluson keresztül itt ül, több éves, évtizedes közigazgatási gyakorlattal október 22-én az alakuló ülésen döntött a képviselő-testület arról, hogy a jelen ülésen fogja tárgyalni a gazdasági programját, fejlesztési tervét, azt gondolom mindenkinek ugyan annyi idő állt rendelkezésre adott esetben, hogy megfogalmazza azokat az elképzeléseket, amelyekkel korábban a választópolgárokat szerette volna meggyőzni annak érdekében, hogy őt válasszák meg adott esetben képviselőnek vagy polgármesternek, mindenkinek 4,5 hónapja volt arra, hogy ezt nagyjából össze tudja rakni. Én egy kicsit azért tartom furcsának ezt a fajta hozzáállást a programhoz, mert nem volt benne építő jellegű

Dr. Bozsólik Róbert
polgármester

12

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

hozzászólás, nem tartalmazott semmi olyan konkrétumot, és úgy gondolom, hogy a választópolgárok számára ez nagyon fontos, amiről azt lehet mondani, hogy ezt ígérted, miért nem valósítottad meg, ugye ezt szeretik alkalmazni a választópolgárok és joggal, hiszen erre adtak felhatalmazást, hogy bizonyos programokat, elképzeléseket megvalósítsunk. Én azt kérem a Fidesz KDNP Frakciójától, hogy ezt a víziós elképzelést legyenek kedvesek megfogalmazni és megosztani, nem velünk első sorban, hanem azokkal a választópolgárokkal, akiket mi képviselünk az elkövetkezendő 5 esztendőben, és azt gondolom, hogy ha ezek a víziók Bátaszék Város polgárainak érdekeit és a település fejlődését fogják szolgálni, nem lesz ember az asztal körül, aki nem az igen gombot fogja megnyomni ezzel kapcsolatban, csak jó lenne látni és érzékelni ezeket a víziókat, már csak azért is, hogy mi iparosok ennek a vízióknak a végrehajtásában tudjunk egy kicsit segédkezni az elkövetkezendő időben. Lehet, hogy a mi lehetőségünk és a mi tehetségünk erre fog szorítkozni, de nagyon szívesen segítünk vágyálmok megvalósításában az elkövetkezendő négy esztendőben, hogy ha ez a bátaszékiek érdekét fogja szolgálni, én ehhez azt a tudást, ami nekem rendelkezésre áll, bátran fel merem ajánlani.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően*, – 5 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2020.(II.26.) önkormányzati határozata**

**Bátaszék város Önkormányzat 2020-2024. évi Gazdasági
Programjának, Fejlesztési Tervének elfogadásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. § (5) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a városi önkormányzat 2020-2024. évi Gazdasági Programját, Fejlesztési Tervét a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2020. március 10. és 2024. december 31.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért) és
dr. Bozsolík Róbert polgármester
(a programban foglaltak megvalósításáért)

Határozatról értesül: intézményvezetők
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
Bátaszéki KÖH városüz. iroda
irattár

2. Mini busz vásárlásával kapcsolatos döntések
41. számú előterjesztés

Pap Péter a Bát-Kom 2004 Kft ügyvezetője ismertette az előterjesztést.

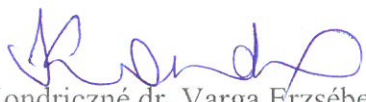
Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Bát-Kom 2004. Kft Felügyelő Bizottságának és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Mindkét bizottság többségi szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Kérdés nem volt.


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Hozzászólások:

Dr. Szabó Ákos képviselő: A következő napirendet is mindjárt idevonnam, úgy gondolom, hogy már megtárgyaltuk ezt a dolgot, de röviden elmondanám, hogy gyakorlatilag mi nem támogattuk ezt az elképzelést, beszélhetünk erről a buszról vagy akár a Skodáról, az is ide tartozik. Úgy gondolom, hogy jelen pillanatban ez nem egy szerencsés döntés, a Skodán túl is jutottunk gyakorlatilag az egy 6,5 millió forintos megmozdulás. A minibusz esetében 19 millió forintról van szó, az eredeti ajánlat ami korábban elénk került az okafogyottá vált, mert már nincs meg az a jármű talán, de ma is azt tudom mondani egyébként, hogy az amit én javasoltam lényegesen olcsóbb megoldás lett volna. Vitatkozhatunk, hogy mi nagy összeg meg kis összeg, ez rövid távon is, éves szinten ezek körülbelül 5-6 milliós terhet rónak majd a városra egy 25-30 milliót amíg kifut ez a gépjárműprojekt, meg lehetett volna oldani ezt másképp. Felmerült a kihasználtság, illetve a kihasználatlanság kérdése, ami egyenlőre ma is ott van és hallottuk, hogy vita tárgya volt egyszer a meglévő járműnek a műszaki alkalmassága és mik azok a feltételek, amelyek mentén ezt üzemeltetni lehet kihegyezve a gyermekszállításnak a kérdésére, annyit megtettem, hogy megpróbáltam egy kicsit beleásni magam a vonatkozó szabályokba, hogy milyen műszaki előírások vannak itt, és elhangzott, hogy ez az Iveco busz már nem lesz alkalmas erre, ezekből a fellelhető szabályokból, aminek az anyagát rendelkezésre tudom bocsájtani bárkinek, ami természetesen nem egy konkrét állásfoglalás, hiszen a hatóság a meglévő járművet nem ismeri, de azért ez egy sokkal összetettebb kérdés minthogy kijelentsük, hogy ez a busz nem alkalmas erre. Ez egy sok szempontú dolog, amit végig lehetett volna vizsgálni, több oldalról érdemes lett volna ezt a kérdést körbejárni úgy, hogy egyáltalán érdemes-e nekünk erre ennyit áldozni, én most is azt mondom, hogy nem, növekvő kiadások lesznek, és ne felejtjük el, hogy jogszabályi feltételek amelyek szabályozzák ezt, hiszen eddig volt egy busz, amit használtunk, effektíve ez egy saját szállításnak minősült, erre egyébként ilyen szigorú jogi szabályozások nem vonatkoztak, hiszen a saját döntésünk alapján ment ez a szállítás, ha úgy tetszik akkor a saját buszunkkal, vagy a saját üzemeltetésű buszunkkal, és azok az előírások amelyek egyébként szabályozzák ezeket a dolgokat, azok már abba a kategóriába tartoznak, amikor valaki ezt vállalkozás szerűen üzi, nem a saját járművével, ebben az esetben maguk a műszaki követelmények nyilván nem különböznek jelentős mértékben, csak az aki ezt egyébként akár a nagy busz vállalatok akik személyszállítással foglalkoznak, vagy akár azok a vállalkozások akik személyszállítással foglalkoznak nekik meg kell felelni több adminisztratív előírásnak és természetesen műszakinak is. Én azt mondom, hogy talán elkapkodtuk egy kicsit ezt a dolgot, mert ha körülnéztünk volna, akkor ezt az egész gépjármű kérdést olcsóbban megúszhattuk volna, és még éveken keresztül biztosíthattuk volna az egyesületeknek, szervezeteknek ezt a lehetőséget, hogy 24+1 fős a busz ez nem dobott rajtunk sokat, de annyit elértünk, hogy innentől kezdve azzal, hogy a Bát-Kom 2004 Kft fogja ezt a dolgot átvenni, az áfát természetesen vissza kapjuk, csak innen pontosan beléptünk abba a szigorú körbe, aminél már nagyon szigorúan meg kell felelni, mindenre ügyelni kell, mert ez már innentől kezdve nem az önkormányzatnak a saját járműveként fog üzemelni, hanem egy megrendelés alapján fogja ezt a kft végezni. Most is úgy gondolom és ezért nem is támogatjuk ezt az elképzelést, hogy ezt e mentén is vizsgálni kellett volna és igen is sokkal nagyobb súllyal kellett volna gazdasági racionalitásoknak szóba kerülnie, mint ahogy egyébként más javaslataink kapcsán megfordultak a dolgok, mondjuk amikor vitatkoztunk az iparüzési, kommunális adó kérdésben és ott ehhez közeli nagyságrendeknél már abban gondolkodtunk, ha ez nem lesz, akkor azt miből fogjuk megvalósítani, én azt gondolom, hogy e mentén kellett volna mindenképp megfelelő súllyal is foglalkozni és ezt nem tettük a három autónál, ami szóba került, lényegesen kisebb összegből megoldhattuk volna, műszaki aggály nélkül ezek üzemeltethetőek lettek volna, a feladatokat meg tudtuk volna oldani.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Szeretnék mindjárt érdemben válaszolni, hogy melegebből elég sok cáfolatot tudjak adni képviselő úrnak a felvetéseire. Többek között arra, hogy ez a busz közösségi célú szállítást végezhetett volna, alapvetően Bátaszék Város Önkormányzata személyszállítási tevékenységet nem folytathatott volna az elmúlt időszakban sem, kimondottan csak Bátaszék Város Önkormányzata által foglalkoztatott személyeket lehetett volna vinni, minden más hozzá tartozó intézmény, egyesület tekintetében ez a helyzet már nem állt fent. A jármű még durván 2,5 évig alkalmas lehetett volna gyermekek szállítására, mert 13 év és 2 hónapos koráig még alkalmas lett volna gyermekek szállítására műszaki szempontból, hozzáteszem azt, hogy ezt a fajta tevékenységet megfelelő felelősségvállalással nem végezhetjük volna el. Teljesen körületekintően jártunk el minden tekintetben, ez a busz jelen

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

pillanatban kielégít majd minden olyan igényt, ami műszaki szempontból gyermekek szállítására is alkalmas, gondolok én itt a busz nyitására és zárására e tekintetben. Minden tekintetben eleget kívántunk tenni annak, amit képviselő úr is említett, hogy azt a személyszállítási tevékenységet, amit a város korábbi buszával kapcsolatban is végzett, teljesen legálisan és jogszabályi feltételek mentén tudjunk elvégezni az elkövetkezendő időszakban, tehát erre is törekedtünk az előterjesztés elkészítésénél. Abban valóban igaza van képviselő úrnak, hogy ez a kérdés nem elsősorban gazdasági kérdés volt, hiszen az előterjesztés is tartalmazta a futott kilométert, a futott kilométerre vetített költségeket, de abban mindannyian megállapodtunk, hogy tekintettel a kialakult helyzetre, mely szerint a város korábban szert tudott tenni egy ilyen járműre és kvázi biztosította a társadalmi szervezeteinek, intézményeinek ezt a szállítási szolgáltatást, ezt a továbbiakban is biztosítani szeretnénk volna, hiszen sokkal olcsóbban meg lehetett volna ezt oldani abban az esetben, hogy ha a város értékesíti a buszait és támogatásként biztosítja azt a forrást, amellyel a civil szervezetek, intézmények, bárki aki jelen pillanatban ezt a buszt igénybe vette egy profi utazási szolgáltatást biztosító céget azzal a kilométer tarifával megrendel, amit éppen a piacon számára biztosítanak. Tehát azért vannak itt olyan dolgok, amiben azt gondolom, hogy tényszerűek kellene, hogy maradjunk, a Skoda gépjármű tekintetében is az előterjesztés tartalmazta azt, hogy egy új, nem Skoda típusú gépjármű megvásárlásához körülbelül ugyan azon költséget emésztette volna föl a város költségvetésében, mint hogyha a város értékesítette volna ezt a járművet, tekintettel arra, hogy az volt a cél, mivel adunk egy támogatást a BSE számára buszvásárlásra és azt be kívánjuk vonni szállítási feladatokba, így megszűnt volna gyakorlatilag a hivatal érdekkörében a jelenlegi szállítási tevékenységet végző kisbusz, ezért javasolta a hivatalvezetés az én támogatásommal, hogy azt a műszakilag ismert jó állapotban és általunk szervizelt buszt tartsuk meg, amelyről tudjuk, hogy jó műszaki állapotban van és jónéhány évig ezt a tevékenységet még el tudja látni. Itt is szeretném azért azt megerősíteni, hiszen több helyről képviselő társak által tolmácsolt véleményként jött vissza, hogy a polgármester akart magának egy új Skodát és ezért kellett ezt az egész herce hurcát véghez vinni, erről szó sem volt, de azt gondolom, hogy a korrekt tájékoztatáshoz ez is hozzátartozik, hogy ezeket a tényeket is fogalmazzuk meg.

Pap Péter a *Bát-Kom 2004 Kft. ügyvezetője*: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy szintén tény lesz az, hogy az igénybe vevők részéről az elmúlt években az Önkormányzatnál alkalmazott költségek nem olyanok lesznek, nyilván ahogy a képviselő úr említette, miránk már az új szabályok vonatkoznak és nyilván magasabb árakon fogunk tudni menni, nyilván nem megyünk a piaci árak fölé, de nem lehet majd elvárni a következő üzemeltetési időszaktól azokat a nyomott árakat, amik idáig voltak.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Azt gondolom, hogy a tulajdonosok majd el fogják dönteni, hogy milyen áron fogunk dolgozni, mint ahogy eddig is önköltségi áron biztosítottuk a szállítási szolgáltatást, most is önköltségi áron fogjuk biztosítani mindazok számára, akik ezt igénybe kívánják venni az önköltséget meg a paraméterek el fogják majd dönteni.

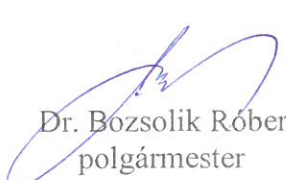
Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – 5 igen és 4 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2020.(II.26.) önkormányzati határozata

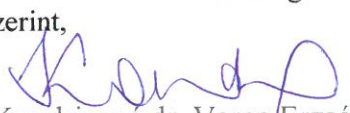
BÁT-KOM 2004. Kft. tevékenységi kör módosításáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a BÁT-KOM 2004. Kft tulajdonosa

a) jóváhagyja a Kft. tevékenységi kör bővítésével együtt járó IVECO DAILY autóbusz beszerzését 19 015 000,-FT+ÁFA értékben, zártvégű pénzügyi lízing keretében. A Képviselő-testület a 19 742 009 Ft teljes bekerülési összeget biztosítja a Kft. részére a megkötendő lízing szerződésben meghatározottak szerint,


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

15


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

b) a BÁT-KOM 2004 Kft. és az Önkormányzat között létrejött Közfeladat-ellátási szerződés V. számú módosítását jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020.02.27.

Felelős: Dr. Bozsólik Róbert polgármester
Pap Péter ügyvezető

Határozatról értesül: BÁT-KOM 2004. Kft.
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

3. Személygépkocsi üzemeltetésére vonatkozó szabályzat módosítása
38. számú előterjesztés

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Mindkét határozati javaslatot többségi szavazati aránnyal elfogadásra javasoljuk.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – 5 igennel és 4 tartózkodással –* az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2020.(II.26.) önkormányzati határozata

RYZ 281 frsz-ú Skoda Octavia személygépkocsi üzemeltetésére
vonatkozó szabályzat jóváhagyásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

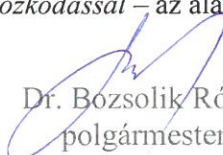
- a) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés f) pontjában foglaltak alapján Bátaszék Város Önkormányzatának a polgármester személyes használatában levő személyszállító gépjármű használatáról és üzemeltetési költségeinek elszámolásáról szóló szabályzatát – a határozat melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja, és
- b) a 281/2018. (IX. 26.) önk.-i határozatát hatályon kívül helyezi.

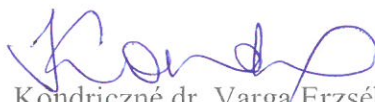
Határidő: 2020. március 10.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: belső ellenőr
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – 5 igennel és 4 tartózkodással –* az alábbi határozatot hozta:


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

**RYZ-281 frsz-ú Skoda Octavia személygépkocsi polgármester általi
használatának jóváhagyásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) az RYZ 281 forgalmi rendszámú, Skoda Octavia típusú, Bátaszék Város Önkormányzata tulajdonát képező személygépjármű személyes használatát

Dr. Bozsolík Róbert polgármester

részére a polgármesteri tisztség betöltésének idejére jóváhagyja, és

b) a 282/2018. (IX. 26.) önk.-i határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2020. március 10.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: polgármester
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester 17:45-kor távozott a Képviselő-testületi ülésről, a továbbiakban 8 fő szavaz.

4. Helyi önkormányzati kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása
33. számú előterjesztés

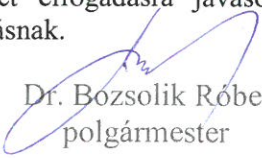
Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző ismertette az előterjesztést.

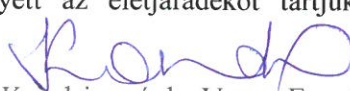
Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Akik itt ülnek az asztal körül, mindnyájan tudjuk, hogy jónéhány informális tárgyaláson túl vagyunk, egymás között sikerült az egyetértést bizonyos kérdéskörben kialakítanunk ahhoz, hogy azt a célt elérjük, amit szeretnénk ahhoz szükséges ennek a rendelet-tervezetnek az elfogadása. A másik dolgot is tárgyalta a bizottságunk, hogy 2005 óta ez a 100.000 Ft-os egyszeri juttatás változatlan maradt, és felvetődött az az elképzelés, hogy eltérnénk ettől a módszertől és egy járadékot javasolnánk elfogadásra a Képviselő-testületnek, ami a Magyarországon lakóhellyel rendelkező díszpolgárjainkra vonatkozna, még pedig úgy, hogy a mindenkori nyugdíj minimumnak az ötszöröse lenne az a járadék, amit kapna a díszpolgárunk. Ez havonta járadék formájában történő folyósítás lenne, ami a díszpolgár élete végéig szólna, és talán ez hozzájárul ahhoz, hogy még magasabb szintre tudjuk emelni ennek a díszpolgári címnek az adományozását, és ezzel a bizottságunk egyhangú szavazati aránnyal egyetértett. A rendelet-tervezetnek a 2.§ helyébe azok a rendelkezések lépnek, ami Önök előtt ott van módosító indítványként, mindenki átolvashatta, de a lényege az, hogy ezt szeretnénk és a jövőben ameddig ez a zsinórmérték marad az akkor így valósulhatna meg az elismerése a díszpolgári címet elnyerő személyek irányába.

Zsikó Zoltán a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja, az egyszeri adomány helyett az életjáradékot tartjuk megfelelő megoldásnak.


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja, mi is támogatjuk a járadék megállapítását.

Kérdés nem volt.

Hozzászólás:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Amit még javasolnánk módosítani, hogy a rendeletben ne lakcím, hanem lakóhely fogalom szerepeljen.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a módosító indítványt – 8 igen szavazattal – elfogadta.

Polgármester Úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet a fenti módosítások figyelembevételével és megállapítja, hogy annak elfogadásához minősített többség szükséges.

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete helyi önkormányzati kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 14/2010. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2020. (II.28.) önkormányzati rendeletet a javaslatnak megfelelően – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – megalkotta.

5. A Városi Könyvtár beszámolója a 2019. évben végzett munkájukról, tájékoztató a 2020. évi elképzeléseikről, feladataikról
35. számú előterjesztés

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Zsikó Zoltán a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

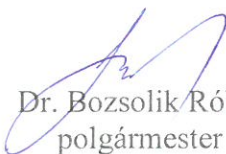
Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

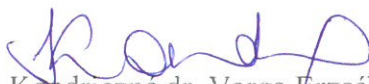
Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2020.(II.26.) önkormányzati határozata

a városi könyvtár 2019. évi tevékenységének beszámolójára, valamint
a 2020. évi elképzeléseiről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 26/2016. (XII.08.) önkormányzati rendelet 7. § (5) bekezdésben foglaltakra figyelemmel, a Keresztély Gyula Városi Könyvtár 2019. évi közművelődési munkaprogram végrehajtásáról szóló beszámolóját, valamint a 2020. évi terveikre vonatkozó tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2020. március 10.


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Keresztély Gyula Városi Könyvtár igazgatója,
irattár

6. A szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díjainak megállapítása
34. számú előterjesztés

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: Bizottságunk részletesen átnézte és gyakorlati szempontból átgondolta tételeken mind a hat ellátási formát, és arra való tekintettel, hogy a hat feladatellátásból kettő ingyenes, ezekkel egyetértünk, négyben pedig olyan mértékű emelés van, amit a bizottság nem támogat, ezért összességében a bizottság a rendelet-tervezetet nem javasolja elfogadásra.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottsági ülésünkön nálunk is felvetődött, hogy meglépésre kerüljön-e ez az emelés, vagy hagyjuk úgy, ahogy ezidáig is volt, konkrét összeget ott nem tudtunk kibarkóbaezni, hogy abban az esetben, hogy ha úgy hagynánk az milyen plusz költséget jelentene az önkormányzatnak. Ebből következőleg abban maradtunk, hogy a bizottságunk elfogadásra javasolja azzal, hogy itt átbeszéljük, és amennyiben úgy gondoljuk, hogy változatlan marad és látjuk azt, hogy ez körülbelül milyen költséget jelentene pluszban az önkormányzatnak, akkor el tudom képzelni, hogy a változatlan díjakat is el tudom fogadni, óriási nagy költségek szerintem nem merülhetnek fel. Ez egy elvi kérdés, semmi egyéb, hogy ha az étkeztetésnél egy olyan ételt kell produkálnunk, ami megfelel és benne vannak azok az alapanyagok, amiket közbeszerzésen szerzünk be és azoknak az árai fölmennek, hogy ez esetben érvényesítsük-e ezt a 8,5%-os emelést az ebéddel kapcsolatban, figyelembe véve azt, hogy a szociálisan rászorulóknak jelentős része kompenzációra kerül. Vannak olyanok, akik ingyen étkeznek, és tulajdonképpen majdnem hogy csak ezeket az emelt díjakat, ahogy akkor mondtam a doktor úrnak is neki, meg nekem kellene megfizetni, meg a polgármester úrnak, vagy akinek olyan jövedelme van, aki ezen a szociális hálón gyakorlatilag fölül van valamennyivel. Arra is rákérdeztem, hogy ez most hány százalékot jelent körülbelül a fogyasztóknál ez a kategória, mert a többiek kompenzálja ez a szociális háló, de el tudom fogadni, hogy ne kelljen többet fizetni.

Kérdések, hozzászólások:

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Elnök asszonytól szeretném megkérdezni, hogy a Szociális Bizottság ülésén ugye felmerült ez a dolog és utasították-e, kérték-e az egyébként előterjesztő Gondozási Központ vezetőjét, hogy mutassa ki abban az esetben, hogy ha nem történik a jelenleg hatályos rendelethez képest az előterjesztésben lévő 29 millióhoz képest mekkora összegű forrásnövekedés várható az önkormányzat részére?

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: Előre szeretném tudni a slussz poénkát polgármester úr, de megmondom, 2-2,2 millió forint ezt én is megszámláltam és a Gondozási Központnak könyvelő lányok hasonló összeget számoltak. Az érvrendszerünk nagyobbik részét bemutatnám, mert én úgy gondolom, hogy akkor nem a 2,5 millió forint lesz a kérdés, hanem a Bonnyai elnök úr is majd ezt a jelentős számú embert kompenzálunk gondolatát a továbbiakban máshogy kezeli, mert kiszámoltam, hogy hány embert kompenzálunk. A gyakorlati életben a helyi rendeletünk, ami a települési támogatásról szól, ami ugye a mi kasszánk, illetve az egyéb szociális ellátásokról amik itt alapellátások, tehát hat alapellátásról beszélünk, ezeknek az igénybevétele és az ezzel kapcsolatos anomáliák megmutatására készültem. A szociális alapszolgáltatás intézményi térítési díjai összességében az elesett, szegény, beteg, tehát szociálisan rászoruló emberekről szólnak, minden embert, akit ellátunk ezekkel a kritériumokkal bír,

Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

valamelyik csoportba tartozik, vagy a Kati megnézte az anyagi paramétereket, vagy a háziorvosok leigazolták a tény adatokat. Tételesen, nappali ellátás: a társas kapcsolatokon kívül az étkezésről és a higiénés szükségletekről szól, ezeknek a kialakításának a helye volna, jelenleg csak zuhanyzónk van és az említett problémával meg kell küzdenünk, hogy legyen egy megfelelő idősek klubja és ehhez vonatkozó szociális létesítménye a településnek. Segítséget kapnak szociális ügyintézésben az ittlévők, ez azt jelenti, hogy a csekket, vásárlást elintézik, egészségügyi alapellátásukat megszervezzük, gyógyszerelést elvégzik amennyiben mi háziorvosok ezt ikszeljük a betegnek a pontszám papírján, illetve mentális, életviteli problémák megoldásában segítenek ebben az intézményben, ami nagyon nagy feladat, mert ha ott nem segítenének, akkor egy része megjelenne a Gondozási Központban, tehát egymást jól kiegészíti a két intézmény. Klub foglalkozások vannak, amire nagyon büszkék vagyunk, a tényadat az, hogy 2019-ben kerekítve 163.000 Ft/fő/év volt az ellátottak után a támogatás. 2020-ban 285.000 Ft-ra emelkedett egy főre nézve a támogatás, ez nagyon jelentős összeg és azt jelenti, hogy ezen a feladatellátáson ha összegezzük, akkor a létszámadatokat nézve a 2019-hez képest 3 millió forintot spórol Bátaszék Város mert annyival többet küld az állam. Az első feladatellátáson amit egyébként ingyen biztosítunk és ebben továbbra is szeretnénk, ha konszenzus maradna, ugyan az önkormányzati forrás mértéke 3.200.000 Ft, de kapunk 8.550.000 Ft-ot, és az előző évihez képest spóroltunk 3 milliót, tehát azt gondolom, hogy itt már ezzel, hogy nulla forintért biztosítjuk, de nagyon jó az állami normatívánk, illetve olyan demens betegek is vannak, akikre több pénzt kapunk. Az épület teljes felújítását tudjuk, jelenleg 48-an rendelkeznek szolgáltatási szerződéssel, de az átlagos napi létszám az 30 fő, mert a 48 beiratkozottból egy része orvoshoz megy, szakrendelésre, kórházban van vagy fekvő beteg állapotba kerül otthon, ebből 14 fő rendszeresen ott étkezik és őket be és haza is szállítjuk, tehát ne felejtjük el, hogy ebben az ellátásban van egy kliens mozgatás is. Ruházat tisztítását tette a napirendünk ehhez az alapellátási formához hozzá, amiben azt a javaslatot teszi a szakma, hogy a házi segítségnyújtás 600 Ft/órával legyen megtaksálva a mosatás, megkérdeztem a Katit, hogy mosatnak-e, sokan nem mosatnának, de sokat mosunk, ez volt a válasz. A lakók egy része nem képes mosni, másrésztnek nincs igénye a mosatásra, a harmadik csoportnál meg kérni kell, hogy megengedjék, hogy kimossuk a ruhájukat, tehát ilyen környezetben pénzt kérni azért, ami igazából a mi igényünk, ezért én javasolnám, hogy a 600 Ft/óra mosás helyett 0 Ft/órát mossunk, én megkérdeztem az itt levő nyilvántartást, 2019-ben mosatásból nem volt bevétele a településnek, tehát gyakorlati szempontok alapján ennek a megállapítása anyagi veszteséget a városnak nem okoz, mert eddig sem volt belőle bevételünk, ez lenne a bizottságunk első javaslata. Az étkezés díjának tekintetében ez a szociálisan rászorulóknak biztosít napi egyszeri melegétkezést, annak a rétegnek, akik koruk vagy egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedély betegségük, vagy hajléktalanságuk, nehéz szociális körülményeik miatt nem képesek önmaguk, illetve eltartottaik részére biztosítani a meleg étkezést. Ehhez képest Bátaszék Városban a vendég ebéd 780 Ft, és mi megcéloltuk, hogy 700 Ft legyen, én úgy gondolom, hogy itt az asztalnál ülőknél ha ezeket ismét figyelembe vesszük és nem a nyersanyag árakat nézzük, akkor mindannyian azt gondoljuk, hogy olcsóbban kell adni a szociális ebédet mindenkinek, mert azért szociális ebéd. Meleg ebédet 140 főnek biztosítunk, évről évre növekvő létszám van, átlagosan viszont 110 vagy annál több fő étkezik naponta, bent étkeznek 14-en, elvisznek 18-an ebédet és 80-90 ebédet kiszállítunk, az idősek úgy igyekeznek spórolni, hogy nem minden nap kérnek ebédet, én azt gondolom, hogy ennek egészségügyi kockázata is van, amikor a rosszul emésztő, foghiányos emberek a könnyen emészthető főtt ételt kihagyják mert spórolni kényszerülnek, vagy amikor nem kihagyják az étkezést, akkor többször találkozunk olyan esettel, hogy ketten kérnek egy adagot. Ezek azok a dolgok, ami ha nem is szó szerint éhezés, de a minőségi éhezés irányába mutat, ezért az ebéd árát sem gondolom, hogy emelnünk kellene. Jó hír is van, a Kövesd és Lajvér településrészen élők elégedettek, mert 13 óráig megérkezik az ebéd, mert a vállalkozó már két autóval hordja. Kevésbé jó hír, hogy nem elég tiszták az éthordók, mert nincs meleg víz a lakásukban ahol előkészítik, a nagyon idősek nem képesek megfelelően elmosni az éthordót, és vannak emberek akiknek nincs is éthordója, tehát a bizottságunk többször vett már éthordót, az igénybe vevők száma nő, de az igénybevételi szám stagnál. Az infláció mértéke 2,8% volt, ehhez képest most 8,5%-al tervezi a rendelet-tervezet emelni az ebédet, 2018-ban 615 Ft volt, akkor 5%-al emeltük, így lett 2019-ben 645 Ft, javasolnám a 2020-as évben megtartani a 645 Ft-os ebédárát, mert meggyőződésem, hogy a szociális ebéd az maximum az inflációval nőhetne, de adott esetben mivel előző évben is azt meghaladó mértékben emeltük, javasolom az előző évi intézményi térítési díjjal való tovább menetelt az idei évben. Hogy mennyi elmaradó bevételünk lesz erre az ellátási formára én 1.300.000 Ft-ot számoltam ki, az eddigi önkormányzati hozzájárulás 3.400.000 Ft volt, 25.400.000 Ft-ot kapunk normatívában és plusz 1.300.000

Dr. Bozsólik Róbert
polgármester

20

Kondriczne dr. Varga Erzsébet
jegyző

Ft-ot kellene hozzátegyünk ahhoz, hogy az előző évi árral biztosítsuk a szociális ebédet a 2020-as évben. Rászorultsági alap, visszakanyarodva ahhoz a jelentős részben való támogatáshoz ami összesen 8% az úgy fest, hogy 45.000 Ft alatti egy főre eső jövedelemnél csökkentett áron juthatnak hozzá a szolgáltatásokhoz, jelen pillanatban az ellátottak 8%-a kapja csökkentett áron az ebédet, de azt is mondhatjuk, hogy akkor nem az ebédet, hanem a házi segítségnyújtás árát vagy egyéb szolgáltatását csökkentik, mert ilyen esetekben a szolgáltatások teljes költsége összeadódik és az nem haladhatja meg a havi bevételének a 8%-át. Ragaszkodnék ahhoz, hogy minden nap ebédeljenek a rászoruló a szociális étkezés kapcsán, mert összességében változatos az étel, költséghatékony ha nem főznek és ez lenne a célja ennek az ellátásnak. Az étkezés szállítási díja alap gondolatom, hogy nem kényelmi szolgáltatás, házi orvos leigazolja. Időnként látjuk a szegény idős embert járókerettel a településen jönni-menni az nem azt jelenti, hogy minden nap, minden útviszonyban, frontokban el tud menni a nappali ellátásig és főképpen azt nem jelenti, hogy haza tudja vinni a kezében az éthordót, tehát azt én javasolom elfogadni, hogy ha a házi orvosok igazolást adnak, akkor az jogszerű, mert mi abban gondolkodunk, hogy az a mozgásában korlátozott, aki van olyan nap, amikor nem tud elmenni az ebédért. Az egy lakcímen élőknel az előző években letisztáztuk, hogy csak egy adagért kérhetünk el díjat, eddig 50 Ft volt az ebéd kiszállítása egy háztartásban, a 100 Ft-ra való emelés 100%-os emelés volna. Az indoklás úgy festett, hogy 2020-tól 3.650.000 Ft a vállalkozónak a szerződésben meghatározott díja, ami úgy gondolom, hogy nem tartalmazza a beszállítást és a bevásárlást, amit 34 alkalommal csinált 2019-ben. Eddig az önkormányzati hozzájárulás 2.340.000 Ft volt, a bevétel ami képződne ha 100 Ft-tal történne akkor az 1.200.000 Ft, de ezt úgy is lefordíthatom, hogy 600.000 Ft-ot veszítünk ha megtartjuk 50 Ft-on az egy ebéd kiszállítását. Az ellátottak 5%-tól nem tudjuk elkérni a jövedelem viszonyok miatt a beszállítási díjat, tehát itt is egy nagyon szűk réteg az, aki ezt nem tudta kifizetni, nem jelentős csapatról beszélünk. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás eddig is ingyenes volt és a továbbiakban is egyetértünk, hogy ingyenes legyen, jelenleg 60 emberre kapunk normatívát 1.900.000 Ft-ot, az önkormányzati hozzájárulás 1.500.000 Ft, az intézményi térítési díj elvi összege 70 Ft volna, amit nem kérünk el és a továbbiakban is ingyenesen fogjuk biztosítani a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást. Sajnos még van egy nagy falatunk amiről beszélnünk kell és változtatást szeretne bizottságunk kérni az előterjesztéshez képest, ez a házi segítségnyújtás alapellátási feladatunk, jelenleg Bátaszéken 44 fő részesül ebben, valamennyi személy gondozásra szorul, nagyon jó rá a normatívánk, mert olyan pontrendszert valósítanak meg az ellátottak, amiért jelentős normatíva emelkedés volt az előző évhez képest, tehát itt is az állami támogatás mértéke növekedett. Ennek az ellátásnak az elmúlt években a költségvonzata, tehát a lakossági díja, intézményi térítési díja úgy alakult, hogy 2018-ban 420 Ft-ért ápoltuk otthon a betegeket, 2019-ben 550 Ft-ért ami egy 30%-os emelés, azt gondolom, hogy akkor ott sikerült kettőt lépnünk és én javasolnám, hogy a 2020-ra tervezett 550 Ft-ról 600 Ft-ra való emelés ami csak 9%, de az infláció mértékét többszörösen meghaladja, ettől tekintünk el és a 2019-ben meghatározott 550 Ft-os térítési díjjal menjünk tovább, ha egészében nézzük, hogy 2018-tól 2020-ig mekkora lenne az emelés ha a képviselő-testület a 600 Ft-os óradíj mellett döntene az 43% emelés két év alatt. Úgy gondolom, hogy az asztal körül ülők mindannyian azt gondolják, hogy ezt azon a rétegen akit pelenkázni, mosdatni, itatni kell nem szeretnénk elkérni vagy akinek tüzelőt kell behordani, vagy a havat kell lapátolni, mert ez a szociális segítség. A körülmények nagyon változók, vannak a jótól a villany és víz nélküli otthonokig terjedő lakások, olyan hely ahol nincs kötszer és pelenka, tehát itt megint bejön a mosás igénye, amit meg kell csináljunk ingyen. A mentális gondozás tekintetében én azt az egy gondolatot írtam ki, hogy szerencsére ebben a helyi rendeletünk már évek óta nagyon bölcs, hogy a jó szóért nem kérünk pénzt, mert a jó szó emberségből jár, természetesen a rendelet-tervezetnek vannak nagyon jó további gondolatai is. Hozzá tartozik a témához és a gyakorlati megközelítéshez, hogy a viszonylag átlagos jövedelmű családok is bírnak adósággal és emiatt az adóságuk miatt nem tudjuk a díjat mindig elkérni, illetve mivel nem tudják a díjat kifizetni ezért nem kérik az ellátást, ez az ellátásszervezésben problémát jelent és az egészség megtartásban pedig biztosan veszteséget, tehát nagyon szeretném ha ez a díj 2020-ban biztosan nem lenne följebb emelve, hogy ne legyenek lemondott napok a házi segítségnyújtásban, minden gondozónő 3-4 fokozott gondozási szükségletű ellátotthoz megy és akkor összesen 7 gondozottal dolgoznak. Megtaláltam az összeget amit szeretnék megmondani, hogy személyi gondozásra 429.000 Ft-ot kapunk az idei évtől állami támogatásként gondozottanként, tehát erre mondjuk azt, hogy ez egy emelkedett összeg. A lényeg ami a kérdés volt az elején polgármester úr részéről, én 343.000 Ft-nak számoltam ki az órák alapján azt ha az 50 Ft-os emelés elmarad, tehát összességében elmondható, hogy a költségvetést az étkezést 1.300.000 Ft-tal, a szállítást 600.000 Ft-tal, a házi segítségnyújtásnak pedig a térítési díj előző évi szinten való tartása

Dr. Bozsólik Róbert
polgármester

21

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

300.000-350.000 Ft-tal fogja megnövelni. Én kérem a képviselőket, hogy gondolkodjanak együtt a szociális bizottsággal, mert változatlanul esetett, szegény és beteg emberekről van szó, a szolgáltatás színvonalának a személyi feltételei adottak, megvan az ellátottak köre és meggyőződésem, hogy a városról és az ellátó rendszerről ad képet, ha olyan emberek kerülnek például a sürgősségi betegellátás szeme elé, akik miatt utána telefonálnak és felhívják a figyelmünket, hogy kövessük a rendszerünkben, utoljára ilyen a múlt héten volt, természetesen megtörtént a követése. A városlakók egyötöde 70 év feletti, szeretném az eredeti elképzelések szerint ha ez a bizottság és ennél az asztalnál ebben a testületben születő döntések azt az üzenetet hordoznák a 70 év feletti, a betegek és a rokkantak irányában, hogy ha öreg leszel, beteg leszel akkor nem feledkezünk meg rólad, ennek szellemében kérném a már említett támogatás oda adását és a rendelet-tervezet módosítását az elhangzott tételekben.

Dr. Szabó Ákos képviselő: Én a doktornő által felvázoltakkal maximálisan egyetértek és csatlakozom hozzá, támogatom az ő javaslatát.

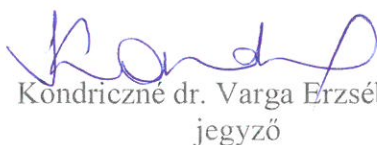
Dr. Puskás Imre képviselő: A bizottság döntése úgy foglalható össze a hosszú és alapos szakmai előterjesztést követően, hogy nem támogatja a rendelet módosítást, ám de mégis csak élne a rendelet módosítás lehetőségével, ami a mosatás költségét érintené, mely 0 Ft-ra változna, mondhatnám azt is, hogy a rendelet módosítás egyetlen tétel lenne, a mosatás költsége 550 Ft/óráról 0 Ft-ra változna.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Köszönöm szépen az összefoglalást.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke: Az elmúlt beszámolóknál, meg amikor mindig beszéltünk a kapcsolatról a bizottság és az intézmény között akitől származik ez az előterjesztés, akkor miért nem azt a rendelet módosítást kaptuk, amit el tudott képzelni a szakma ezzel kapcsolatosan? Miért hoztuk ide ezt a rendelet módosítást, hogy emelkedik ennyivel meg annyival mikor az intézmény vezető meg a bizottság között tudom, hogy megvan a harmónikus kapcsolat. Nekünk csupán annyit kellett volna a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén beszélnünk, amennyi módosítást a szakbizottság javasol és le lett volna tudva az egész. Minek gyártották ezt ide nekünk a pénzügyi bizottságnak, hogy ennyivel meg annyival javasoljuk, hogy megemeljük, mi oka van, amikor csak annyit kellett volna oda hozni, amit az elnök asszony most mondott, hogy én csak ennyi változtatást kívánnék mint szakbizottság, ezt tessenek átolvasni és ebbe foglaljanak állást, mert aki nincs benne a napi munkában ezen a területen és az azt mondja, hogy van 8,5%-os emelés az étkezésnél annak a szűrőjén átesik ez a dolog, hogy gyakorlatilag mi a helyzet ezen a vonalon amiről mi most beszélünk, mert a lakosságnak egy igen jelentős részének nemigen van rálátása erre a szakterületre, akik meg benne dolgoznak mint intézményvezető vagy bizottság és látja akkor azt kell mondani az előterjesztőnek, hogy ne ezt terjessze elő, hanem azt terjessze elő amit az előbb ismertettem és akkor már réges rég túl lennénk az egészen. Azt a rendelet módosítást terjesszük elő amivel a szakbizottság egyetért.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: Azt gondolom, hogy ez olyan egyszerű, hogy minden hónapnak megvan a programja, ugye ti is láttátok, oda lukadunk vissza tradicionálisan, hogy ilyenkor szoktuk tárgyalni az emeléseket ebben a szférában, amikor az még reális, az elmúlt években többször volt emelés, de itt a 2018-ról 2019-re történt emelések több tételben olyan mértékűek voltak, hogy emiatt biztosan nem tudjuk támogatni a 2020-as évben való emelést. Ezt megelőzőleg sem volt a pénzügyi egyeztetés a bizottság és a Gondozási Központ vezetése között, mi szakmai kérdésekben szoktunk egyeztetni a pénzügyi egyeztetés én úgy gondolom, hogy első sorban a Gondozási Központ és a hivatal megfelelő osztálya között zajlik, tehát éntőlem ezt megkérdezni, hogy miért nem egyeztettem a Zsuzsival, azért mert maradok a szakmánál, a pénzügyekhez nem olyan sokat értek, például itt a bizonytalansági tényező az áfával kapcsolatban ott van, mert mióta olyan sokféle áfa van azóta ebbe belezavarodok. A továbbiakban sem vállalkozok a pénzügyi egyeztetésre, csak amikor elkészül egy anyag annak vetületét szívesen megnézzük a gondozottak szempontjából a városlakók érdekét szem előtt tartva, és nyilván való mindannyian tudjuk, hogy az önkormányzat költségvetésének egyensúlya is fontos mindannyiunk számára, de adott esetben a mi bizottságunk ez elé helyezi a szociális érzékenységet, a szociális ellátást.


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: A hosszú évek tapasztalatának megfelelően a Gondozási központ vezetője és szakmai vezetője készíti elő az előterjesztést, a pénzügyi irodán kiszámolják mik a jogszabály szerint maximálisan kivethető térítési díjak és ehhez igazodóan történik egy egyeztetés, ahol a szakmai vezetők, illetve az intézmény vezetője velem végez egy egyeztetést, ahol felhívja egyrészt számomra a figyelmet bizonyos pontokra, illetve az általam feltett kérdéseket megválaszolják vagy jól, vagy rosszul, hogy adott esetben egy tervezett emelés az érintetti kör számára jelent-e anyagi megterhelést egyéb szempontból vagy nem jelent. Jelen előterjesztés készítésekor is ez zajlott, ahol az intézmény vezetői a beterjesztett emelési javaslatokra azt fogalmazta meg szakmailag, hogy ez az érintetti kör számára nem jelent olyan mértékű emelést és változtatást, ami megrázó lenne és ami adott esetben az ő szociális körülményeit tovább gyengítené, illetve rontaná. Ettől függetlenül természetesen a képviselő-testületnek, illetve a bizottságnak megvan az a lehetősége, hogy azt mondja, hogy igaz hogy nem jelentene de mi úgy gondoljuk, hogy mégis átvállaljuk ennek megfelelően bizonyos további költségeket, erről szolt a Szociális Bizottság javaslata. Az előterjesztés alapvetően az intézmény szakmai vezetése alapján nem jelentene olyan mértékű emelést, amely tovább rontaná az érintettek szociális helyzetét, de adott esetben olyan várospolitikai javaslat születhet e tekintetben, hogy ne is hozzuk még rosszabb helyzetbe, amennyiben a város vezetése ezt támogatni tudja, a magam részéről ennek akadályát nem látom, arra nincs szükség, hogy itt bármilyen vitába beleakasszodjunk. Jelen pillanatban van egy hatályos rendelet e tekintetben, amelyre vonatkozóan egy módosító javaslat érkezett, nevezetesen, hogy a mosatással kapcsolatos térítési díj kerüljön eltörlésre a rendeletben, azt gondolom ezt kell módosító indítványként beterjeszteni, és a hatályos rendeletet- szemben a beterjesztett módosító rendelet tervezettel- kizárólag e tekintetben kell módosítani.

Polgármester Úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet a fenti módosítás figyelembevételével és megállapítja, hogy annak elfogadásához minősített többség szükséges.

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete **a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 1/2019.(I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2/2020. (II.28.) önkormányzati rendeletet a javaslatnak megfelelően – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – megalkotta.**

Polgármester Úr 18:35-től 18:40-ig szünetet rendelt el, melyet követően a képviselő-testület változatlan létszámmal folytatta a munkát.

7. A Gondozási Központ SZMSZ-ének és szakmai programjának véleményezése

47. számú előterjesztés

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

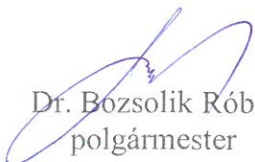
A bizottságok javaslatai:

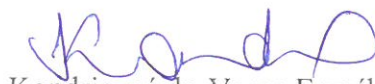
Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:*


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2020.(II.26.) önkormányzati határozata**

a Gondozási Központ szakmai programjának véleményezéséről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Bátaszék és Környéke Önkormányzatainak Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézmény-fenntartó Társulás Társulási Tanácsának a Társulás által fenntartott Gondozási Központ új Szakmai Programjának és mellékleteinek, ezen belül az új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását.

Határidő: 2020. március 10.

Felelős: dr. Köbli Kata aljegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Gondozási Központ vezetője
Társulási Tanács elnöke,
irattár

**8. Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde Intézmény-fenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítása
37. számú előterjesztés**

dr. Köbli Kata aljegyző ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Zsikó Zoltán a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

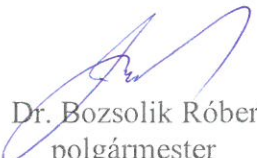
Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2020.(II.26.) önkormányzati határozata**

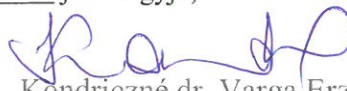
a Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde Intézmény-fenntartó Társulás társulási megállapodásának 3. számú módosításáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. §-ban foglaltak alapján a Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde Intézmény-fenntartó Társulás társulási megállapodásának 3. számú módosítását - a határozat melléklete szerinti tartalommal - a törzskönyvi bejegyzés napjával jóváhagyja,


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester

24


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

- b) felhatalmazza a város polgármesterét a társulási megállapodás módosításának és egységes szerkezetének aláírására.

Határidő: 2020. március 1.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért) és
Dr. Bozsolik Róbert polgármester
(a társulási megállapodás aláírásáért)

Határozatról értesül: MOB igazgatója
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

9. A 2020. évi közmeghallgatás időpontjának kitűzése
28. számú előterjesztés

Dr. Bozsolik Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2020.(II.26.) önkormányzati határozata

a 2020. évi közmeghallgatás összehívásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 54. §-ában foglaltakra figyelemmel

2020. március 18-án (szerda) 17,00 órai

kezdettel közmeghallgatást tart a Városháza földszinti házasságkötő termében.

Napirendi javaslat:

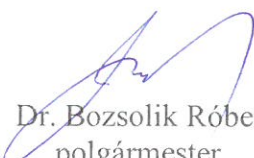
1. Tájékoztató a Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulás 2019. év tevékenységéről, a Bátaapáti tároló működéséről

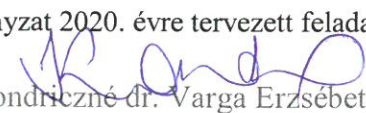
Előterjesztő: Krachun Szilárd TETT elnök
Dr. Kereki Ferenc igazgató RHK Kft.

2. Tájékoztató a városi önkormányzat 2019. évi célkitűzéseinek teljesüléséről

Előterjesztő: dr. Bozsolik Róbert polgármester

3. Tájékoztató a városi önkormányzat 2020. évre tervezett feladatairól


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Előterjesztő: dr. Bozsolík Róbert polgármester

4. Lakossági észrevételek, felvetések

Az állampolgárok 13 órától 16.30 óráig telefonon bejelenthetik javaslataikat, észrevételeiket, melyekre a közmeghallgatás alatt választ is kapnak.

A képviselő-testület felkéri a város polgármesterét, hogy a közmeghallgatás időpontját a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2020. március 18.

Felelős: dr. Bozsolík Róbert polgármester
(a közmeghallgatás meghirdetéséért)

10. A polgármester 2020. évi szabadságtervének jóváhagyása
39. számú előterjesztés

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2020.(II.26.) önkormányzati határozata

a polgármester 2020. évi szabadságolási tervének jóváhagyásáról

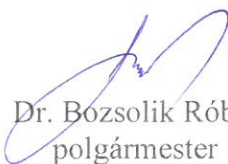
Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) – (3) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel dr. Bozsolík Róbert polgármester által benyújtott 2020. évi szabadságolási tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

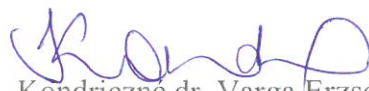
Határidő: 2020.02.28.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: polgármester
személyi anyag
irattár

melléklet


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

SZABADSÁG NYILVÁNTARTÓ-LAP

dr. Bozsolík Róbert
polgármester
Bátaszék Város Önkormányzata

/név/
 /munkakör/
 /szervezeti egység/

2020. évi szabadság:
 2019. évről áthozott szabadság:
 2020. évi szabadság:
összesen:

40	nap
1	nap
39	nap
40	nap

2020. évben a szabadság kiadásának a			igénybe vett szabadság
kezdeté	vége		
2020.02.14.	2020.02.14.		1 nap
2020.04.14.	2020.04.17.		4 nap
2020.06.02.	2020.06.05.		4 nap
2020.07.27.	2020.08.09.		10 nap
2020.09.14.	2020.09.18.		5 nap
2020.11.02.	2020.11.06.		5 nap
2020.12.02.	2020.12.04.		3 nap
2020.12.21.	2020.12.31.		8 nap
2020. év összesen:			40 nap

11. A 2020. évi közfoglalkoztatási program elfogadása 40. számú előterjesztés

dr. Köbli Kata *aljegyző* ismertette az előterjesztést és az alábbi kiegészítést tette: A korábban kiküldött előterjesztéshez képest annyi változás van, hogy tegnap a délután folyamán megérkezett a foglalkoztatási osztály tájékoztatása, ami konkrét tény adatokat tartalmazott, hogy 10 fő foglalkoztatását támogatják, ez azt jelentené, hogy a bekerülési költség megváltozik az előzően kiküldöthöz képest, tehát összesen 10.966.272 Ft lesz, amelyből 7.676.412 Ft-ot támogat az állam és a 30%, amelyet az önkormányzatnak hozzá kell tenni az a teljes összeg 3.289.860 Ft.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: Azzal a változtatással javasoljuk elfogadni a határozati javaslatot, amit aljegyző asszony elmondott.

Dr. Bozsolík Róbert
 polgármester

27

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
 jegyző

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke: Mi is elfogadásra javasoljuk.

Kérdés nem volt.

Hozzászólás:

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Annyit tennék hozzá, hogy sajnos nagyon csökkenő tendencia, bár ez előre bejelentett kormányzati cél is a közfoglalkoztatási program kivezetése, bár azt gondolom, hogy ilyen ütemű kivezetés azért gondokat fog okozni nem csak nálunk, hanem a nálunk sokkal kisebb önkormányzatok számára is, hiszen egy fontos eleme volt a foglalkoztatásnak elsősorban község, illetve városüzemeltetési feladatok tekintetében ez a kör, akikkel jelen pillanatban dolgozunk ők azok, akik azt gondolom, hogy a munka világának más ágában nem biztos, hogy hosszú távon meg tudják állni a helyüket, ha ez az ellátási rendszer megszűnik, akkor gondba kerülhetnek. Kicsit a városnak is gondot fog okozni, hiszen nem csak a városüzemeltetési feladatokban, hanem egyéb jelentős szakképesítést nem igénylő feladatkörökben is alkalmaztunk közfoglalkoztatottat, aki segítette a munkánkat, ezeknek a létszáma is csökken, de tudomásul vesszük, hogy ennyivel kell dolgoznunk, így próbáljuk meg megoldani a feladatokat.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti kiegészítés figyelembevételével, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2020.(II.26.) önkormányzati határozata**

**Bátaszék város 2020. évi közfoglalkoztatási programjának
jóváhagyásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 12. pontjában kapott feladat- és hatáskörében eljárva támogatja kérelem benyújtását – a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Foglalkoztatási Osztálya 2020. évi közfoglalkoztatás finanszírozására fordítható decentralizált kerete terhére – hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására a 2020. március 1-je és 2021. február 28-a közötti időszakra vonatkozóan.

A tervezett 10 fő foglalkoztatásához, melynek bekerülési költsége 10.966.272 Ft, melyhez szükséges 7.676.412 Ft támogatás elnyerése érdekében a 30 %-os önkormányzati önerőt az alábbiak szerint biztosítja:

- a) az önkormányzat 2020. évi költségvetésének közfoglalkoztatási önerő kerete terhére 2.467.395 Ft-ot, míg
- b) az önkormányzat 2021. évi költségvetésében 822.465 Ft tervezését irányozza elő.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: dr. Köbli Kata aljegyző

(a határozat megküldéséért és a kérelem benyújtásáért)

Határozatról értesül: Járási Foglalkoztatási Osztály,
Bátaszéki KÖH hatósági iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

12. Számvevősegi épület felújításához tervező kiválasztása

43. számú előterjesztés

Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke: A bizottság mindhárom határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés:

Dr. Szabó Ákos képviselő: Úgy tudom, hogy a faanyag és a fal volt és azt mondtuk, hogy utána megyünk tovább addig nem. Most akkor döntünk a tervdokumentációról is?

Hozzászólás:

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: A kiviteli tervdokumentáció marad el, az engedélyezési tervdokumentációról beszéltünk és az előterjesztés is tartalmazza. Megnézzük az engedélyezési tervdokumentáció alapján, hogy milyen feladatokra van szükség és utána fogunk kiviteli tervdokumentációt kérni. Mi is tamáskodtunk irodavezető úrral, mert gyakorlatilag az építési engedélyezési tervdokumentáció tekintettel arra, hogy ez első sorban a homlokzati képre korlátozódik, igen borsosnak tartottuk, hogy 1,5 millió forintért egy az egyben valószínűleg meg lesz ismételve az engedélyezési tervdokumentáció, mert olyan nagy dolgot nem kell ráírni ezért ebben egyenlőre nem lépünk előre, majd amikor rendelkezésünkre áll az engedélyezési tervdokumentáció, utána dönt ebben a kérdésben a képviselő-testület. Szeretnénk a Város Napjára a homlokzati képet olyan állapotba hozni, ami azt gondolom, hogy városképi szempontból mindenképpen ildomos lenne.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2020.(II.26.) önkormányzati határozata

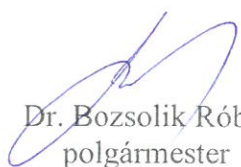
Számvevősegi épület felújítása faanyagvédelmi szakvélemény és tetőszerkezet felmérési dokumentáció készítésére vállalkozó kiválasztásáról

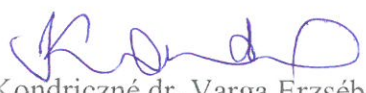
Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

- a.) a faanyagvédelmi szakvélemény és tetőszerkezet felmérési dokumentáció készítési tevékenység végzésére dr. Bakó Tibort (7720 Pécsvárad Dózsa Gy. utca 44.) bízta meg,
- b.) a feladat ellátásához szükséges bruttó 225.900,- Ft díj kifizetését az önkormányzat 2020. évi költségvetésének felújítási kiadások előirányzata terhére biztosítja,
- c.) felhatalmazza a város polgármesterét a feladat ellátására vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: dr. Bozsolik Róbert polgármester
(szerződés aláírásáért)


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Határozatról értesül: dr. Bakó Tibor
Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2020.(II.26.) önkormányzati határozata**

**Számvevőségi épületre faldiagnosztika készítésére vállalkozó
kiválasztásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

- a.) a faldiagnosztika szakvélemény készítési tevékenység végzésére Perényi László Mihályt (7623 Pécs Vas Gereben utca 29.) bízta meg,
- b.) a feladat ellátásához szükséges bruttó 350.000,- Ft díj kifizetését az önkormányzat 2020. évi költségvetésének felújítási kiadások előirányzata terhére biztosítja,
- c.) felhatalmazza a város polgármesterét a feladat ellátására vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2020. március 25.

Felelős: dr. Bozsolik Róbert polgármester
(szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: Perényi László Mihály
Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

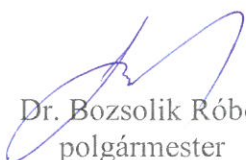
**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2020.(II.26.) önkormányzati határozata**

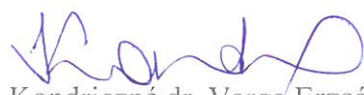
**Számvevőségi épület felújítása (I. ütem) engedélyezési
tervdokumentáció készítéséről**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

- a.) egyetért a Számvevőségi épület felújításával,
- b.) a felújítási munkák elvégzéséhez szükséges engedélyezési tervdokumentáció készítésére bruttó 235.250,- Ft-ot keretösszeget biztosít az önkormányzat 2020. évi költségvetésének felújítási kiadások előirányzata terhére,
- c.) felhatalmazza a város polgármesterét, a beszerzés lebonyolítására és a szükséges szerződések aláírására.

Határidő: 2020. március 25.


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Felelős: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
(szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

13. A Barátságoszlop felállításához kapcsolódó döntések meghozatala
48. számú előterjesztés

Bozsolík Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Zsikó Zoltán a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság mindhárom határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke: A bizottság mindhárom határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

Hozzászólás:

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Bízom benne, hogy az örökségvédelemmel történt egyeztetést követően a helyszínt véglegesnek tudjuk tekinteni és minél gyorsabban meg tudjuk valósítani, tervek szerint ahogy említettem a Város Napja alkalmával a protokolláris rendezvények keretében történne az oszlopnak a felavatása a testvértelepülések polgármestereinek és érsek úrnak a közreműködésével.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2020.(II.26.) önkormányzati határozata

Barátságoszlop megvalósítására és felállításáról

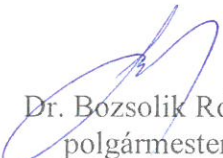
Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) Imre Péter (7100 Szekszárd, Székely B. u. 3/B) által készített oszloptervet elfogadja,
- b) felhatalmazza a polgármestert az Imre Péter (7100 Szekszárd, Székely Bertalan u. 3 B) művésszel, valamint a szobor megvalósítása és felállítása érdekében más vállalkozókkal kötendő szerződés aláírására.

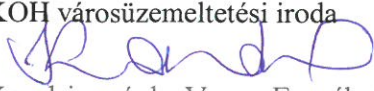
Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
(szerződés aláírásáért)
Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Imre Péter művész
Bátaszéki KÖH városüzemeltetési iroda


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

31


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
Irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2020.(II.26.) önkormányzati határozata**

**Város Napja rendezvényről szóló 6/2020.(I.29.) Önkormányzati
határozat módosításáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Város Napja rendezvényről szóló 6/2020.(I.29.) önkormányzati határozatának c) és e) pontjait az alábbiak szerint módosítja:

„ c) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontjában biztosított hatáskörében eljárva az Erdészet épületének sarkánál lévő közterületen egy ún. Barátságoszlop felállításáról dönt Besigheim, Nagysalló, Ditró és Bátaszék testvérvárosi kapcsolatának emlékéül,

e) a Barátságoszlop felállítására bruttó 2.032.000.- Ft keretösszeget az önkormányzat 2020. évi költségvetésének terhére biztosít. „

Határidő: azonnal

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2020.(II.26.) önkormányzati határozata**

a Barátságoszlop felállításához kapcsolódó döntésekről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságot a Barátságoszlop oldalaira elhelyezendő felirat megszövegezésére és a szöveg jóváhagyására.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Zsikó Zoltán a KOIS Bizottság elnöke

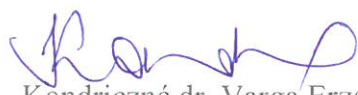
Határozatról értesül: KOIS Bizottság elnöke
Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

14. Döntés a 2538/1 hrsz. ingatlan megvásárlásáról (ZÁRT ülés)

49. számú előterjesztés


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester

32


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

A napirendet Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján zárt ülésen tárgyalta.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2020.(II.26.) önkormányzati határozata**

A 2538/1 hrsz. alatt felvett ingatlan megvásárlásának jóváhagyásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

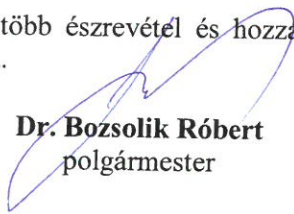
- a) a bátaszéki ingatlan-nyilvántartásban 2538/1 hrsz. alatt felvett 5000 nm térmértékű, belterületi kivett beépítetlen területként nyilvántartott ingatlanra bruttó 7.000.000.- Ft vételi ajánlatot tesz;
- b) felhatalmazza a város polgármesterét az ajánlat elfogadására vonatkozó nyilatkozat megtételére és az adás-vételi szerződés aláírására;
- c) a bruttó 7.000.000.- Ft összegű vételárat, valamint az adásvétel lebonyolításához szükséges egyéb kiadások (ügyvédi költség, földhivatali eljárási díjak) a 2020. évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidő: 2020. március 31.

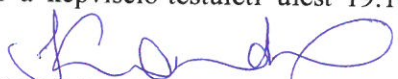
Felelős: Dr. Bozsolik Róbert polgármester
(adásvételi szerződés aláírásáért)

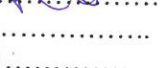
Határozatról értesül: BKÖH városüzemeltetési iroda
BKÖH pénzügyi iroda
irattár

Mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt, polgármester úr a képviselő-testületi ülést 19:10-kor bezárta.


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester




Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Készült: 2020. március 23. 
Ellenőrizve: 2020. április 23. 
Hitelesítve: 2020. 04. 24. 
NJT-re feltöltve: 2020. 04. 24.



BÁTASZÉK VÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 65. §-ában kapott hatáskörömben eljárva, figyelemmel a törvény 44. §-ában foglaltakra Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete soron következő ülését

2020. február 26-án (szerdán) 16 órára

összehívom.

Az ülés helye: Városháza Millenniumi terme. Bátaszék, Szabadság u. 4.

Napirend előtt

- Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a két ülés közötti tevékenységről valamint az előző üléseken elhangzott kérdésekre, interpellációkra tett intézkedésekről
Előterjesztő: Dr. Bozsólik Róbert polgármester
- Kérdések, interpellációk
- Bejelentések

Napirendi javaslat

1. Bátaszék város Önkormányzat 2020-2024. évi Gazdasági Programjának, Fejlesztési Tervének elfogadása
36. számú előterjesztés
Előterjesztő: Dr. Bozsólik Róbert polgármester
Készítette: Dr. Bozsólik Róbert polgármester
Tárgyalja: valamennyi bizottság
2. Mini busz vásárlásával kapcsolatos döntések
41. számú előterjesztés
Előterjesztő: Dr. Bozsólik Róbert polgármester
Készítette: Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. Személygépkocsi üzemeltetésére vonatkozó szabályzat módosítása

38. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Helyi önkormányzati kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása

33. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: valamennyi bizottság

5. A Városi Könyvtár beszámolója a 2019. évben végzett munkájukról, tájékoztató a 2020. évi elképzeléseikről, feladataikról

35. számú előterjesztés

Előterjesztő: Sági Lajosné intézményvezető, Keresztély Gyula Városi Könyvtár

Készítette: Sági Lajosné intézményvezető, Keresztély Gyula Városi Könyvtár

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

6. A szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díjainak megállapítása

34. számú előterjesztés

Előterjesztő: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Készítette: Borosné Simon Zsuzsanna intézményvezető, Gondozási Központ

Tárgyalja: Szociális Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. A Gondozási Központ SZMSZ-ének és szakmai programjának véleményezése

47. számú előterjesztés

Előterjesztő: Borosné Simon Zsuzsanna intézményvezető, Gondozási Központ

Készítette: Borosné Simon Zsuzsanna intézményvezető, Gondozási Központ

Tárgyalja: Szociális Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. Mikrotárségi Óvoda és Bölcsőde Intézmény-fenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítása

37. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: dr. Köbli Kata aljegyző

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. A 2020. évi közmeghallgatás időpontjának kitűzése

28. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja:---

10. A polgármester 2020. évi szabadságtervének jóváhagyása

39. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Tárgyalja:---

11. A 2020. évi közfoglalkoztatási program elfogadása

40. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: dr. Köbli Kata aljegyző

Tárgyalja: Szociális Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Számvevősegi épület felújításához tervező kiválasztása

43. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Bozsolík Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. A Barátságoszlop felállításához kapcsolódó döntések meghozatala

48. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Bozsolík Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Döntés a 2538/1 hrsz. ingatlan megvásárlásáról (ZÁRT ülés)

49. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Bozsolík Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. A szociális ellátásokkal kapcsolatos fellebbezések elbírálása (ZÁRT ülésen)

Szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Bátaszék, 2020. február 17.

Dr. Bozsolík Róbert



J E L E N L É T I Í V

2020. február 26.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester

Kemény Lajos alpolgármester

Dr. Bonnyai József képviselő

Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára képviselő

Péter Géza képviselő

Dr. Puskás Imre képviselő

Dr. Szabó Ákos képviselő

Zsikó Zoltán képviselő

ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

dr. Köbli Kata aljegyző

Bozsolík Zoltán városüzemeltetési mb. irodavezető

Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető

Schäfer István NNÖ elnöke

id. Bihari László RNÖ elnöke

Borosné Simon Zsuzsanna intézményvezető

Csötönyi László ügyvezető
Bátaszékért Marketing NKft.

Mészáros István igazgató

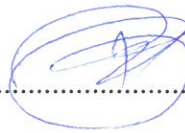
Bátaszéki Kanizsai Dorottya Általános Iskola és AMI

BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
Bátaszék, Szabadság u. 4. 7140

Pap Péter ügyvezető
BÁT-KOM 2004. Kft

Sági Lajosné igazgató
Keresztély Gyula Városi Könyvtár

Simon Csabáné igazgató
Bátaszéki Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde



Sági Lajosné

Simon Csabáné

MEGHÍVOTTAK

.....

.....

.....

.....

.....

.....