

BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Bátaszék, Szabadság u. 4. 7140

Telefon: 74/591-507

Szám: I/233-4/2020/HSZ.

Jegyzőkönyv

mely készült Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 12.-én, 16:00 órakor, a Városháza Millenniumi termében megtartott képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Bozsolík Róbert *polgármester*

Dr. Somosi Szabolcs, Kemény Lajos *alpolgármesterek*

Dr. Bonnyai József, Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára, Péter Géza, Dr. Puskás Imre, Dr. Szabó Ákos, Zsikó Zoltán *képviselők (9 fő)*

Tanácskozási joggal megjelent:

Kondriczné dr. Varga Erzsébet *jegyző*

dr. Köbli Kata *aljegyző*

Bozsolík Zoltán *mb. városüzemeltetési irodavezető*

Mórocz Zoltán *pénzügyi irodavezető*

Borosné Simon Zsuzsanna *intézményvezető, Gondozási Központ*

Sági Lajosné *igazgató, Keresztély Gyula Városi Könyvtár*

Simon Csabáné *igazgató, Bátaszéki MOB és Konyha*

Dr. Bozsolík Róbert polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívottakat és a megjelenteket. Megállapítja, hogy mind a 9 fő jelen van, így a testület határozatképes. Szociális ellátással kapcsolatos fellebbezés nem érkezett, így a képviselő-testület zárt ülést nem tart. Polgármester Úr javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontokra.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi javaslatokat – *egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – elfogadta, így a testületi ülés napirendje az alábbiak szerint alakult:

Napirend előtt:

- Ⓢ **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a két ülés közötti tevékenységről valamint az előző üléseken elhangzott kérdésekre, interpellációkra tett intézkedésekről**

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

- Ⓢ **Kérdések, interpellációk**

- Ⓢ **Bejelentések**

Napirendi pontok:

- 1. Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. fordulós megtárgyalása**

26. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető

Tárgyalja: valamennyi bizottság

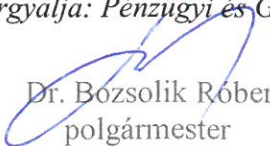
- 2. Tájékoztató a 2020. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről**

25. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bonnyai József Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnök

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

1


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

3. **Bátaszék és Környéke Önkormányzatainak Egészségügyi, Szociális és Gyermeekjóléti Intézmény-fenntartó Társulása társulási megállapodás módosításának jóváhagyása**
24. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: Szociális Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. **Döntés szennyvízközmű rekonstrukciós pályázathoz többlet forrás biztosításáról**
20. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. **Teleki László Alapítványhoz benyújtandó pályázat jóváhagyása**
23. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

N a p i r e n d e l ő t t :

- © **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti tevékenységről valamint az előző üléseken elhangzott kérdésekre, interpellációkra tett intézkedésekről**

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Dr. Bozsolik Róbert polgármester ismertette az írásban kiküldött átruházott hatáskörben hozott döntéseket, illetve a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentést, majd tájékoztatta a képviselő-testület tagjait a két ülés közti tevékenységről az alábbiak szerint: Január 30-án az Önkormányzati Tűzoltóság parancsnokával egyeztettem az Önkormányzati Tűzoltóság 2020 évi költségvetéséről, szakmai anyagainak előkészítéséről, mind a 2019-es és 2020-as esztendőre vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a holnapi napon tartunk ezzel kapcsolatban köztestületi közgyűlést, ezen az estén még Dr. Bonnyai József elnök úrral részt vettünk a BSE elnökségi ülésén. 31-én a Szekszárd környéki szociális társulások társulási tanácsai ülésén vettem részt, önkormányzatunk két szociális társulásnak a tagja, tájékoztattam a képviselő társakat, hogy a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás társulási tanácsa elnökhelyettesének az elkövetkezendő öt esztendőre is megválasztott, ezen a napon még a BSE karate és úszó szakosztályainak spagetti partiján képviseltük önkormányzatunkat elnökökkel és elismeréseket adtunk át a fiataloknak. Február 3-án városüzemeltetési egyeztetést folytattunk az aktuális kérdésekben, délután a TOP 1.1.3. agrárlogisztikai központ beruházásunk koordinációs ülését tartottuk, most egy újabb mérföldkőhöz érünk a kivitelezés tekintetében, műszaki egyeztetéseket folytattunk a kivitelezővel, jelen volt a műszaki ellenőr, a projektmenedzsment képviselője, jól haladunk, a készültségi fokokat az előre tervezett ütemterv szerint tudjuk teljesíteni és halad az építkezés. Február 4-én intézményvezetői értekezletet tartottunk, illetve ezen a napon részt vettem a Tolna Megyei Önkormányzat Év civil szervezete díjátadóján, erre a díjra Bátaszék részéről felterjesztésre került a Bátaszéki Német Nemzetiségi Önkormányzat, de most ebben az esztendőben ők nem részesültek elismerésben. Február 5-én az intézményvezetőkkel a költségvetések egyeztetésére került sor, ennek eredménye volt többek között a beterjesztett költségvetési javaslatok. Február 6-án az Antritt Rádióban adtam tájékoztatást önkormányzatunk és városunk elmúlt hónapjai eseményeiről, meghozott döntésekről, ezen a napon a minibusz beszerzése kapcsán folytattunk egyeztetéseket a BÁT-KOM 2004 Kft ügyvezetőjével, illetve az egyik márka képviselő vezetőjével, ezzel kapcsolatosan később hozunk előterjesztést a képviselő-testület elé, illetve ezen a napon még újszülött köszöntésen is voltunk. Február

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

7-én a Dorottya Napon képviseltem önkormányzatunkat, illetve rövid tájékoztató egyeztetést tartottunk Kondor Zsolt Úrral a Takarékbank régióvezetőjével, a takarékszövetkezetek összeolvadtak, egyben Takarékbankként működnek, átszervezések zajlottak, Zsolt aki korábban a bátaszéki kirendeltségnek volt a vezetője, régiós vezetői feladatokat kapott és lát el az elkövetkezendő időszakban. Február 8-9-én Nagysallóban képviseltem önkormányzatunkat a CSEMADOK 70 éves jubileumi ünnepségén, ennek a rendezvénynek a keretében a bátaszéki amatőr színjátszók előadták a Fátyol titkai című darabot nagyon nagy sikerrel. Február 10-én költségvetési egyeztetéseket folytattunk a Közös Önkormányzati Hivatal, illetve az önkormányzat gesztorságával működő társulások polgármestereivel. Február 11-én Kürtösi Krisztián plébános úrral egyeztetünk az elkövetkezendő hónapok olyan eseményeit aminek lehetnek egyházi vonatkozásai, részei, időpontokat is egyeztetünk, hogy ne legyenek ütközések. A mai nap folyamán Bataapátiban részt vettem a TETT Társulási Tanácsának ülésén, illetve az NRHK NKft. negyedéves tájékoztató beszámolóján.

Az írásos anyaghoz (a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról) és a két ülés közti tevékenységhez kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bataaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal –* az alábbi határozatot hozta:

**Bátaaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2020.(II.12.) önkormányzati határozata**

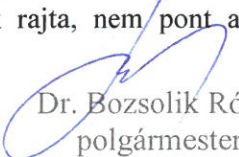
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti tevékenységről, valamint az átruházott hatáskörben megtett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról

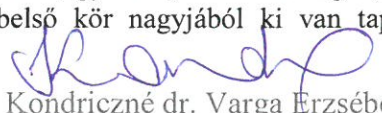
a 303/2019. (XII.11.), 3, 7, 9, 12, 17, 20, 23, 25/2020. (I.29.) önk.-i határozatok, mint lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról; a Szociális Bizottság és a polgármester szociális ügyekre vonatkozó átruházott hatáskörben meghozott döntéseiről, és a két ülés közötti tevékenységről szóló szóbeli tájékoztatót elfogadja, a megtett végrehajtási intézkedéseket jóváhagyja.

☹ **Interpellációk nem érkeztek**

Kérdés:

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: Kérdést szeretnék feltenni, de minden kérdés nyilván való, hogy egy helyzet vázolásával kezdődik, két nappal ezelőtt a Lerch Béla a Labdarugó Szakosztály vezetője hívott föl és jelezte, hogy mind a Bata-Kom 2004 Kft-t és mind a hivatalt, tehát téged polgármester úr megkeresett azzal a problémával, hogy a fű állapota a pályán nem megfelelő és a márciusban kezdődő bajnokság idejére szeretné, ha ez megfelelő állapotba kerülne. Konkrétan ő azt mondta, hogy műtrágyázás és hengerezésre lenne szükség, illetve a salakos pálya kijavítását kérte. Természetesen tovább gondoltam ezt a dolgot és információt gyűjtve először is feltenném a kérdést a Béla nevében, hogy mikor valósul meg az általa kért három folyamat, illetve adott esetben a füves pálya nagyon rossz állapotban van. Tudjuk, hogy nyáron sikerül öntöznünk szinte folyamatosan, ami szükséges is, avégre, hogy 20 cm-es termőréteg alatt csak salak található jó vastagon töltésként és a vizet elvezeti, de gyakorlata a gyepek felújításának, tehát, hogy megkevegeztetik, műtrágyázzák, tehát egyfajta gyepművelésbe sikerül-e, vagy lehetséges-e, hogy szakembert bevonjunk és városhoz méltóan nézzon ki a pályánk ahol rövidesen kezdődnek a meccsek? Ugyan ezt gondoljuk az atlétikai pályáról is, a futókörrel, hogy talán soha nem látott rossz állapotban van jelen pillanatban, gyomos, hatalmas rögök, kavicsok vannak rajta, nem pont azért mert engem érint, hiszen a belső kör nagyjából ki van taposva, de


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

összességében látványként a lelátóról borzasztó állapotban van a pályánk. Ebben kérnénk együtt gondolkodást, rövidesen tárgyaljuk, hogy a 2020-as évben 11,5 millió forint lesz a pályaművelés vagy a pálya költségvetése, akkor ezen belül a pálya megújítás, karbantartás megvalósítása mikor kezdődhet meg mielőbb, hogy márciusban optimális helyzetünk legyen.

Hozzászólások:

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester*: Köszönöm szépen a kérdését, azon ritka pillanatok egyike, hogy városunk képviselő-testülete sportpálya műtrágyázással kell, hogy foglalkozzon, azt gondolom, hogy nekünk erre van egy üzemeltetési szerződésünk a Bát-Kom 2004 Kft-vel, a kft nagy valószínűséggel ebben az esztendőben is, mint ahogy az elmúlt időszak valamennyi esztendejében megteszi a megfelelő intézkedéseket annak érdekében, hogy a center pálya minősége figyelembe véve azt, hogy vegetáció időszak kezdetén vagyunk, figyelembe véve azt, hogy valószínűleg azért tűnik fel a pálya rossz állapota, mivel eddig az esetek többségében hó takarta, lényeg, hogy a feladat elvégzése mint ahogy mindig is határidőben meg fog történni. A futó kör tekintetében valóban vannak elmaradásaink, ott is elsősorban a felső kanyarban, hiszen az építkezés kapcsán be és kijárások elsősorban azon a szakaszon voltak, ahogy az időjárási körülmények engedni fogják biztos vagyok benne, hogy a megfelelő karbantartási feladatokat el fogja a Bát-Kom 2004 Kft. végezni, erre a hétfői városüzemeltetési egyeztetésen az ügyvezető úr figyelmét is fel fogom hívni.

Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester*: Én ehhez a kérdéshez annyiban csatlakoznék, hogy némi ambivalenciát érzek a BSE kapcsán, mert abban a pillanatban amikor a BSE-nek valami nem tetszik, akkor a képviselő-testületet rögtön megtalálja. Én úgy tudom, hogy egy önálló költségvetéssel bíró egyesület, ahogy minden mást is önállóan intéztek, én úgy gondolom ebben is léphetnének, hogy ha önkik ez így nem felel meg, én elfogadom, hogy az üzemeltetést mi kiadjuk a Bát-Kom 2004 Kft-nek és ebben a szerződésben a kft a felelős azon keresztül pedig mi, csak nem tartom etikusnak ezt a megkeresést a BSE vezetői részéről, úgy gondolom, hogy fölösleges ekkora felhajtást csinálniuk ebből.

☺ **Bejelentések nem voltak**

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. forduló megtaggyalása 26. számú előterjesztés

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester* és **Mórocz Zoltán** *pénzügyi irodavezető* ismertették az előterjesztést.

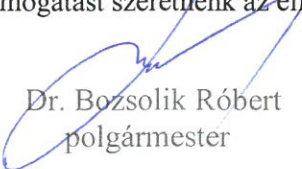
Szóbeli kiegészítés nem volt.

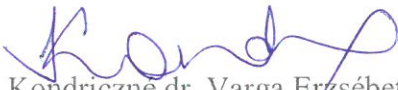
A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke*: Az előterjesztést bizottságunk részletesen tárgyalta, első forduló tárgyalásra alkalmasnak tartja. Arra is alkalmasnak tartja, hogy ha szükséges akkor korrekciókkal a végleges rendeletet ki lehessen belőle alakítani, a határozati javaslatot elfogadásra javasoljuk a képviselő-testületnek.

Zsikó Zoltán *a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökhelyettese*: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *a Szociális Bizottság elnöke*: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja azzal a javaslattal, hogy a Szociális Bizottság költségvetés táblájában három tételen 1-1 millió forintos emelés történjék. Lakhatás céljára 5,5 millió forintot szeretnénk, rendkívüli település céljára 3 milliót, illetve szociális tűzifa juttatás esetén pedig 3,5 millió forint támogatást szeretnénk az ellátottaknak nyújtani.

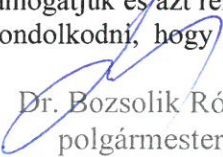

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

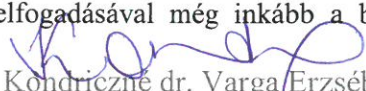
Kérdés nem volt.

Hozzászólások:

Dr. Puskás Imre képviselő: Tisztelt képviselő társaim! Egy település életében a legfontosabb kérdés, a település képviselő-testületének a legfontosabb döntése minden évben a költségvetés elfogadása, ezért a legnagyobb felelősség az mindig a költségvetés tárgyalása időszakában van, hiszen ha rátekintünk ilyenkor az előterjesztésre az inkább riasztónak tűnik, hiszen sok oszlopban sok számot látunk és a tájékozatlan számára még nehezen értelmezhető számokat is, de valójában tudjuk, hogy ezen sorok, oszlopok és számok mögött egy település lehetőségeinek a meghatározása történik a következő évre, ezért a felelősség, és ezért a jelentőség a költségvetésnek. A Fidesz KDNP képviselő csoportja ennek tudatában tárgyalta az előterjesztést és ennek tudatában és ennek a felelősségével foglalunk állást ebben a kérdésben. Az első forduló tárgyalást követően elfogadjuk, megszavazzuk a határozati javaslatot, tesszük ezt azért, mert megítélésünk szerint az előkészítése szakszerűen történt, ilyen értelemben nincs okunk megakasztani bármilyen nem, vagy tartózkodom szavazattal a költségvetés tárgyalásának folytatását. Azonban számunkra a jó költségvetés az olyan, amely több lehetőséget ad a településen élők számára mint amilyen az előző évben volt, vagy az előző időszakban volt, jó szívvel, jó érzéssel egy ilyen költségvetést tudunk támogatni. Mitől jobb egy költségvetés szerintünk: Az nagyon helyes és visszatükröződik ebben a tervezetben is, hogy már mondhatom, hogy három évtizedes hagyományt követi, hogy Bátaszék Város Képviselő-testülete olyan költségvetést fogad el minden alkalommal amely nem házárdíroz, kockáztat, nem veti fel annak a létét, hogy esetleg a település bajba kerül, eladósodik és ez által valójában a saját lehetőségét, mozgásterét csökkenti, korábban sem fogadtunk el ilyen költségvetést és azt gondolom, hogy ez idén is így lesz és így helyes. A költségvetés mozgásterén belül az is fontos, hogy minden itt lakó azt érezhesse, hogy kaptak valamit, valamivel előrébb mozdultak, nyilván valóan ez elsősorban jelentheti az infrastrukturális fejlesztést egy településen, járdák, utak fejlesztését, az intézmények színvonalának a javulását, vagy esetleg új intézményeknek a megjelenését. Itt érdemes felhívni a figyelmet arra, hogy a tervezetből kitűnik és valóban ne tévedjünk meg amikor azt látjuk, hogy több mint 500 millióval kisebb a költségvetés mint az elmúlt évben volt, de azért egy szót megérdemel a dolog, azt jelenti, hogy valószínűleg a fejlesztési lehetőségeket ez a költségvetés nem ígéri a következő évekre, ez a költségvetés azt ígéri, hogy fejlesztésekben a város most helyben fog járni, és én abban bízom, hogy ez a helyben járás nem tart sokáig. Nyilván akik képviselőiséget vállaltunk és bizalmat kaptunk azért vagyunk itt, hogy lehetőleg ebben az ötéves ciklusban is a településen olyan új, az életminőséget javító intézmények jöjjenek akár létre, vagy intézmények újuljanak meg amely valóban szemmel látható, kézzel fogható és megélhetően javítja az itt élőknek a városban töltött életét és lehetőségeit. Egy kis humorba csomagolva had mondjam polgármester úrnak, hogy bízom benne, hogy a testületi ülés elején mindig elmondott beszámolójában megjelennek majd Budapesti utak, olyan utak amelyek arról szólnak, hogy akár fejlesztési lehetőségek érdekében jár el polgármester úr, akár a bátaszéki ipari park további gördülését szolgáló ipar fejlődés, vállalkozások ide érkezésének és ennek elősegítése érdekében tesz lépéseket, én ebben mindenképpen a segítségemet ajánlom és bízom benne, hogy akkor majd lesznek ismét olyan költségvetéseink, amik azt fogják mutatni, hogy nem visszaesés van akár a fejlesztés terén is a költségvetésben az előző évhez képest, hanem előrelépés, minden képviselőnek azt gondolom ez a célja és szándéka. Más módon is lehet a költségvetésben megjeleníteni azt, hogy segíteni akarunk, ezért is fogunk olyan módosító javaslatokat tenni a következő hetekben, amelyek azt célozzák, hogy lehetőleg a város infrastruktúrája javuljon és ezt a Patak utcától Lajvérig értem a települést és bízom benne, hogy találunk olyan megoldási javaslatokat, hogy ezek valóban érzékelhetőek legyenek. Még egy számunkra megfontolandó kérdést szeretnék felvetni, mert az öröm, hogy az iparüzési adó növekszik a városban, én arra tettem célzást, hogy ha az ipar fejlődne, hogy ha a vállalkozások még nagyobb számban érkeznének a településre, amire van lehetőség, hogy ezért tegyünk, akkor valószínűleg ez az iparüzési adó még inkább tovább növekedhetne és akkor megtehetjük azt a gesztust az itt élők számára, hogy egy másik adónemet, például a magánszemélyek kommunális adóját csökkentjük, ezért mi javasolni fogjuk a következő hetekben azt is, hogy ezt az adónemet csökkentjük annak érdekében, hogy az emberek azt is érezzék, hogy ha van egy jelentős iparüzési adó növekedés, akkor egy másfajta adónemben meg ellentételezni tudjuk azzal, hogy a családok terheit csökkentjük. A költségvetés ezen fázisát támogatjuk és azt reméljük, hogy képviselő társaink együtt tudnak működni, együtt tudnak velünk abban gondolkodni, hogy még néhány módosító indítvány elfogadásával még inkább a bátaszékiek


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

5


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

számára egy érzékelhetően jobb költségvetést tudunk elfogadni, ehhez kérem majd az együttműködéseket. Köszönöm szépen a szót.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Örömmel hallok a képviselő társam véleményét ezzel kapcsolatosan, biztatlak arra vonatkozólag, hogy tegyék meg ezt az adócsökkentési javaslatotokat, én mindenben támogatni fogom azt, hogy csökkentsük az adókat, csökkenthetjük a magánszemélyek kommunális adóját, csökkenthetjük az iparüzési adót is, ésszerű határokon belül partner vagyok hozzá és örülök neki, hogy idáig eljutottunk gondolkodásban.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: Ismételen az 1 milliárd 700 milliós költségvetéshez képest csak kicsi tételről szeretnék beszélni mert ugye a Szociális Bizottságnál az van és maradnék a kaptafámnál. Szeretném elmondani a képviselőknek és a városlakóknak is, hogy azért gondolja a bizottságunk az első forduló tárgyalásánál már a költségvetésünk módosítását, mert van egy objektív ok, hogy helyi rendeletet módosítottunk, amiben mint az egy esetre eső támogatási összeg mértékét kívánjuk megnövelni, betettük a rendeletbe, hogy növelni fogjuk, illetve az ellátottak körének növekedése is várható, mert a jövedelemhatárt, amitől kérni lehetett 1-1 támogatást, szintén módosítottuk úgy, hogy hozzáférhetőbb legyen a támogatás. Mivel a rendeletet az élethez igazítottuk a helyzetekre, amiket szeretnénk mindinkább lekövetni ezért úgy gondoljuk, hogy akkor ez egy objektív tényező, hogy rendeljük hozzá a háromszor 1 millió forintot a támogatásokhoz. Ami pedig szubjektív tényező a bizottságunkban az, hogy itt mi most mindannyian úgy gondoljuk, hogy azt a pénzt szeretnénk elkölteni, amit a rendelkezésünkre bocsájt a testület, eddig is spóroltunk vele, illetve megtakarításaink voltak. A céltartalékot én úgy gondolom az elmúlt tizenévből nem vettük igénybe azt én úgy értékelem, hogy az valami vis maior helyzet esetén, ha mondjuk kibírhatatlan vihar tenne tönkre házak tömegét a településen akkor kérnénk. Én szeretném kérni a képviselő társakat, hogy az elindult szociális ellátások változtatását megcélzó szellemiségben szavazzák meg ezt a háromszor 1 millió forintot, adott esetben a települési lakhatási támogatásra azért, hogy akár 8.000 Ft-ot tudjunk a közüzemi számlákhoz hozzátenni, vagy a rendkívüli települési támogatásra amit létfenntartás céljából adunk, elsősorban azért, hogy még több embernek tudjunk ebédet befizetni, illetve tűzifa ügyben a gyakorlat mutatja, hogy rengeteg fiatal család kér tűzifa támogatást és mind a tűzifa mennyiségét, mind pedig a támogatás gyakoriságát akár növelni szeretnénk, mert ez egy optimális és egy szükséges támogatás a településen, ezért tett a bizottság javaslatot a háromszor 1 millió forint átvezetésére a szociális ellátások területén.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a szociális rendeletünket magunknak alkottuk meg és ha magunknak megalkottuk akkor kutya kötelességünk mellé rendelni azokat a pénzügyi forrásokat, amiben tisztességes módon teljesíteni lehet a rendeletben foglalt kötelezettségeinket. Azt viszont én egy technikai kérdésnek tekintem, hogy mindjárt induláskor megjelenjenek azok a várható plusz költségekre vonatkozó tételek a rendeletünkben, vagy pedig céltartalékként azt mondjuk, hogy ennyi vagy annyi millió forintot erre a kérdéskörre céltartalékba helyezünk, tehát e vonatkozásban én ennek nem látom különösképpen a kardinális jellegét, hogy ebbe most okvetlenül döntenünk kellene. Egy biztos én úgy gondolom, hogy szakmailag előkészítették, hogy 2019-ben ezeken a területeken milyen volt a felhasználás, gondolom azt is prognosztizálták szakmailag akik készítették, hogy a rendelet változtatás következményeként milyen költségelemek milyen formában emelkedhetnek meg a prognózis szerint, annak megfelelően kalkulálták ki azokat a tételeket, amik megjelentek itt az első forduló elképzelésben és amennyiben erre a 4-5 millió forintra szükség van, én úgy gondolom, hogy a képviselő-testület céltartalék keretében ezt biztosítani tudja. Azt is tudnám mondani, bár nem egyeztettem senkivel, hogy ez a keret felülről nyitott, ha tisztességesen bánunk a rendeletünkkel, annak alapján állapítjuk meg azoknak a személyeknek, akiknek megjár a rendelet szerint a támogatás, akkor kutya kötelességünk, hogy azt a pénzüsszeget odarendeljük, akár céltartalékból, akár általános tartalékból, hacsak nem kényszerülünk arra finansziális okokból, hogy a magunk rendeletét módosítsuk, tekintettel arra, hogy ha kicsit lejjebb visszük az iparüzési adót, kicsit visszavegyünk a magánszemélyek kommunális adójából, figyelembe vesszük az előttünk készült költségvetéseknél, hogy melyik alulfinanszírozott dolognál mennyi saját forrást kell biztosítani, ezt át kellene gondolni, át kellene rágni mielőtt azt mondjuk, hogy rálépünk arra az útra, hogy hozzájárulunk azokhoz az adó tételekhez, amik esetleg elengedhetetlen szükségesek lesznek azoknak a feladatoknak a megszokott szinten történő finanszírozásához. Még egyszer mondom, hogy alapesetben annak a pártján vagyok, hogy csökkentsük,

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

6

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

de ezt kellene prognosztizálni, átdolgozni és az I. fokú adóhatósággal egyeztetni, hogy mikor, hogy tudunk hozzányúlni, hogy történnek a kivetések, hogy visszafizetésekre ne kerüljön sor, tehát ennek számtalan vonzata lenne, hogy ha elindulunk ezen az úton, a gondolat jó, de eltelhetnek hónapok mire olyan fázisba tudjuk hozni, hogy abból helyi adó rendeletet tudunk produkálni úgy, hogy a jogszabályokon nyomon maradjunk a helyi és a központi jogszabályok tekintetében is.

Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester*: Én csak annyit tennék ehhez hozzá és nyilván támogathatónak tartom én is az elképzelést azzal a kiegészítéssel, hogy nem tudom ki olvasta, de én éppen ma olvastam a testületi ülés előtt, hogy Varga Mihálynak volt egy nyilatkozata, amelyben az iparüzési adó alap meghatározásának a változtatásáról tett elképzeléseket, vagy bevezetendő előírásokat említett és ezek nagy valószínűséggel csökkenteni fogják a befizetendő iparüzési adó alapot, magyarul szólva azzal sajnos reálisan kell számolnunk, hogy csökkenni fog még akkor is, ha beruházási kedv növekedés lesz a településen, de ezzel a rendelettel vélhetően maga az iparüzési adóbevétel vélhetően csökkenni fog. Tessék utána olvasni, aztán nyilván kijön ez rendelet formájában, akkor pedig szembesülünk vele.

Péter Géza *képviselő*: Nekem lenne egy konszenzusos javaslatom, hogy ezt a 3 millió forintot, amit a doktornő kér, tegyük oda a szociális blokkba, a tartalék keretet ennyivel növeljük meg és per pillanat nem lesz felcímkezve, hogy mire, de akkor ottvan a büdzsében és utána csak onnan kell kimozgatni, szerintem ez így elfogadható.

Dr. Bozsolík Róbert *polgármester*: Mielőtt a vitát lezárnám szeretném én is elmondani az egyes felvetésekkel kapcsolatos észrevételeket, igyekszem megfelelni a feltételeknek. Egyrészt üdvözlöm Imre képviselő úr felvetését, melyben ismételten megerősítette azon szándékát, hogy mindent el fog követni a maga csatornáin keresztül, hogy a város vezetésének és lakosságának azon irányú elképzelései, óhajai, igényei, melyek városi költségvetésből biztosan nem finanszírozhatók, mert sajnos nem nyertük meg a lottót és a helyzetünk arra nem ad nekünk lehetőséget, hogy saját forrásból olyan elképzeléseket finanszírozzunk, amelyeket az elmúlt időszakban azért többen is megfogalmaztunk, hogy ezekben megpróbál közbenjárni és azok a markáns felvetések, amelyek közművelődés, szociális ellátás, műemlékvédelem terén megfogalmazódtak mindannyiunkban, azokra legyen lehetőségünk olyan címzett kormányzati forráshoz hozzájutni, ami kimondottan nekünk és arra a célra szolgál, amely a feladatunk ellátásához szükséges. Természetesen a magam csatornáin keresztül én is próbálom keresni a lehetőségeket, hiszen tisztában vagyunk azzal is többek között, hogy befektető nem fog iderepülni Bátaszékre. Azzal is tudomással bírunk, hogy a Külügyminisztériumnak minden hónapban egyszer van egy olyan megfelelő fóruma ahová nehéz bekerülni, de ha az ember bekerül, akkor olyan potenciált befektetőkkal tud kapcsolatba kerülni, amely által lehetőség lenne az ipari parkunknak a bővítésére, erre vonatkozóan az elmúlt vezetői ülésen már fogalmaztunk meg magunknak feladatot, nevezetesen, hogy el kell készítsük többek között az ipari parknak azt a prospektusát, azt az anyagát akár kézzel nyomtatott formában, akár webes felülettel, ami megjeleníti, hogy mink van, mit tudunk ajánlani és ennek megfelelően kiket várunk Bátaszékre e tekintetben. Ez minden szempontból fontos, egyrészt, hogy magát a pályázati feltételnek eleget tegyünk, másrészt azért építettük, hogy minél többen jöjjenek és minél több lehetőséget tudjunk biztosítani, ez által mi is gazdagodjunk többek között iparüzési adó befizetésből vagy éppenséggel foglalkoztatásból. Azt gondolom az egy kicsit erős gondolatmenet volt, hogy az elmúlt időszakban a város polgárai nem érezhették a város fejlődését, hiszen az elmúlt öt esztendőben azért igen látványos fejlesztések voltak, igaz, hogy a 2019-es évhez képest ahogy meg is állapítottuk a költségvetés fő összege csökkent, de ez nem a mi teszetoszaságunk, hanem beruházások, pályázatok amelyeknek a lebonyolítása lecsengőben van és nincs is olyan pályázati lehetőség jelen pillanatban a látókörünkben, de ha ez a mi hiányosságunk, nagyon szívesen várunk és kérünk ötleteket, amelyre rá tudna repülni Bátaszék Város Önkormányzata, akár az itt lakók közérzetének javítását szolgáló bármilyen célú pályázat megvalósításához, akár fejlesztéshez bármilyen dologban. Igazán a költségvetés fő összegének ilyen irányú lefelé menő meghatározása rajtunk kívülről álló ok, illetve örömteli olyan tekintetben, hogy ezek a beruházások a befejezéséhez közelednek az elkövetkezendő időszakban. Azt gondolom, hogy a 2020-as költségvetésnek mint ahogy az elmúlt öt esztendő valamennyi költségvetésének pont ez volt az egyik erőssége és most is ezt tartom, hogy alapvetően a város életének szinte minden szegmensére megpróbál ráfigyelnünk, minden szegmensén próbál olyan forrásokat biztosítani, amely legalább az elmúlt évi színvonalú feladat ellátást biztosítsa vagy adott esetben egy kicsit előre lépve természetesen azzal a kicsi

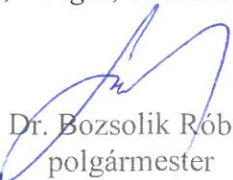
Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

7

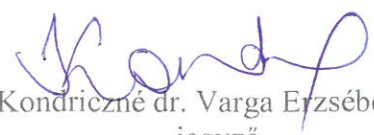
Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

fennhanggal, hogy minden egyes költségvetésnek azért vannak prioritási területei, vannak olyan dolgok, amelyek egy kicsit erőteljesebben vannak megjelenítve, ebben az esztendőben ez a beterjesztett költségvetésben az intézményhálózat működéséhez, illetve az intézményhálózat karbantartásához kapcsolódó költségekben jelent meg, hiszen ha láttátok a költségvetésen belül, a Gondozási Központ mindkét épülete, a Civil Ház, a Városi Óvoda, a Városi Könyvtár és a Városháza jelent meg, a Számvevőség felújítása mellet és még a Tájháza is ide tudjuk sorolni, sőt még a Művelődési ház is érintett ebben a kérdésben, tehát a prioritást ebben az esztendőben pont az állagmegóvások és a rájuk bízott vagyon szinten tartása, megóvása jelentette. Nincs a városnak jelen pillanatban elfogadott cselekvési programja, jelen pillanatban ilyen értelemben talán nevezhetjük ezt egy átmeneti költségvetésnek. Mindazok a felvetések amit képviselő úr mondott, akár az adó terhek csökkentése tekintetében, akár a költségvetést érintő más javaslatok tekintetében azt gondolom, hogy üdvözlendő, az más kérdés, hogy meg kell fogalmazni véleményem szerint azt, hogy ha csökkentünk helyi adót, akkor milyen feladatokat szeretnénk ebből elhagyni, hiszen nagy valószínűséggel a kieső költségvetési forrás helyére nem tudunk nevesíteni forrást, jelen pillanatban csak feladatelhagyással tud ez a fajta elképzelés megvalósulni, bár hozzáteszem egyetértek azzal, amit elnök úr mondott, hogy ez valószínűleg nem a 2020-as költségvetésnek a sarkalatos témája, ezt megfelelő módon körbejárva elő kell készíteni, és adott esetben 2021-től lehet ezen elképzelést érvényesíteni. Más tekintetben valóban ez konszenzus kérdése, hogy a költségvetésen belül azok a szabad források, amelyek felett valójában mi rendelkezünk, azok hová kerülnek felhasználásra, itt is az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy honnan-hová javaslatként fogalmazódjon meg annak érdekében, hogy minél gyorsabban és minél zökkenőmentesebben tudjuk a megfelelő egyeztetéseket e tekintetben lefolytatni. Konkrétan a Szociális Bizottság javaslatára utalva nekem is az a javaslatom amit Péter Géza képviselő úr is megfogalmazott, most is azt mondom, amit bizottsági ülésen, hogy a szociális kiadási keretösszegek meghatározása az egy lemodellezett folyamat alapján történt, ebbe a folyamatba figyelembe vettük a 2019-ben benyújtott kérelmeket, figyelembe vettük, hogy ezeknek milyen százalékos növekedése várható, figyelembe vettük azt, hogy 2019-hez képest 2020-ban a juttatásoknak az alsó, illetve felső határa hogyan változott meg, ennek megfelelően egy átlagot számoltunk és most is az a szakmai álláspontunk, és figyelembe vettük természetesen, hogy 2019-ben az előirányzathoz képest a bizottság véleményem szerint mindenkit ellátásban részesítve, mégis azért takarékosan tudott bánni a forrással, ezért javasoltuk ezen keretösszegek meghatározását, de pont azért, hogy ne kerüljünk váratlan helyzetbe javasolnám, illetve támogatnám azt az elképzelést, hogy a költségvetésen belül ugye 1 millió forint céltartalék már meg van fogalmazva szociális kiadások kezelésére, hogy ezt további 2 millió forinttal emeljük meg, így 3 millió forint céltartalékot tudnánk a költségvetésen belül biztosítani. Elmondtam bizottsági ülésen is, hogy a filléres beszámoló kapcsán látni fogjuk azokat a támogatási számokat, illetve azok felhasználását amely alapján prognosztizálni lehet, hogy a rendelkezésre álló jogcímenként meghatározó keretek vagy belső átcsoportosítással, vagy a céltartalékból történő ráemeléssel biztosítsák mindazt a forrást, ami a bizottság megfelelő munkavégzéséhez feltétlen szükséges. Nem bántó szándékkal és elsősorban magamból indulok ki, amikor azt mondom, hogy ha tudom, hogy ennyi pénzem van, akkor ahhoz igazítva határozom meg a keretet, tehát ha egy kicsivel kevesebb van meghatározva akkor egy kicsit átgondoltabban biztosítja az ember és most nem a szociális kiadásokról beszélek, hanem az egyéb költségeket, mert tudom, hogy ennyi van és ezt kell beosztani. Azt gondolom, hogy eredeti előirányzat szinten célszerű lenne a költségvetésben meghatározott előirányzatokkal kezdeni és céltartalék tekintetében a szükséges igényeket majd megfelelő módon kezelni. Összefoglalva azt gondolom, hogy ez a költségvetés tervezete valóban arra tökéletesen alkalmas, hogy egy újabb egyeztetésben megfelelő módon amennyiben szükséges a súlypontokat ide-oda tologassuk bizonyos kérdésekben és mindenképpen jelzi azt, amit képviselő társam is elmondott, hogy folytatva a hosszú évek, évtizedek hagyományát egy kiszámítható, kiegyensúlyozott és az utolsó forintjáig vállalható költségvetés, amely ha és amennyiben nem jön közbe valamilyen nagyon-nagyon rendkívüli körülmény, akkor biztonságosan biztosítja valamennyi általunk működtetett intézmény, vagy általunk támogatott civil szervezet, vagy feladat ellátásához szükséges forrásokat, ajánlom első forduló tárgyalásban elfogadásra.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Bizottság módosító javaslatát, – 4 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással – nem fogadta el.


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester

8


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester Úr céltartalék megemelésére vonatkozó javaslatát, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – elfogadta.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2020.(II.12.) önkormányzati határozata

Bátaszék Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. forduló megtagyargalásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;– figyelemmel a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2011.(II.1.) önk.-i rendelet 43. § (2) bekezdésében foglaltakra - az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletét képező bevételi és kiadási irányszámokat alkalmasnak tartja a költségvetési rendelet elkészítéséhez, és annak későbbi elfogadásához.

Határidő: 2020. március 15.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)
Mórocz Zoltán irodavezető
(a költségvetés összeállításáért)

Határozatról értesül: Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda,
intézmények vezetői
irattár

2. Tájékoztató a 2020. évi vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről
25. számú előterjesztés

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette az előterjesztést.

Szöbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

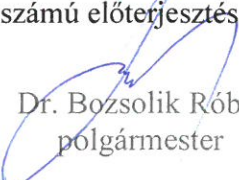
Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

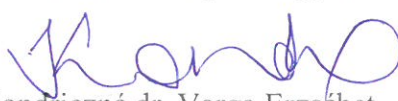
Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2020.(II.12.) önkormányzati határozata

tájékoztató a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester és a képviselők vagyonynyilatkozat-tételéről szóló tájékoztatót megtagyargalta és azt tudomásul veszi.

3. Bátaszék és Környéke Önkormányzatainak Egészségügyi, Szociális és Gyermekejóléti Intézmény-fenntartó Társulása társulási megállapodás módosításának jóváhagyása
24. számú előterjesztés


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2020.(II.12.) önkormányzati határozata**

a Bátaszék és Környéke Önkormányzatainak Egészségügyi, Szociális és Gyermekegészségügyi Intézmény-fenntartó Társulása társulási megállapodásának 6. számú módosításáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. §-ban foglaltak alapján a Bátaszék és Környéke Önkormányzatainak Egészségügyi, Szociális és Gyermekegészségügyi Intézmény-fenntartó Társulása társulási megállapodásának 6. számú módosítását - a határozat melléklete szerinti tartalommal - a törzskönyvi bejegyzés napjával jóváhagyja,
- b) felhatalmazza a város polgármesterét a társulási megállapodás módosításának és egységes szerkezetének aláírására.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért) és
Dr. Bozsolík Róbert polgármester
(a társulási megállapodás aláírásáért)

Határozatról értesül: Gondozási Központ vezetője
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

**4. Döntés szennyvízközmű rekonstrukciós pályázathoz többlet forrás biztosításáról
20. számú előterjesztés**

Bozsolík Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Kérdés nem volt.

Hozzászólás:

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Az ERÖV vezetésétől azt a tájékoztatást kaptuk, hogy amennyiben a képviselő-testület pozitív döntést hoz, rövid időn belül megkezdődik ennek a beruházásnak a végrehajtása, és várható ennek a folytatása egy második kör, aminek az a feltétele, hogy az első kör teljesüljön, tehát az év második felében adott esetben újabb pályázati források bevonásával újabb fejlesztéseket lehet majd végrehajtani.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2020.(II.12.) önkormányzati határozata

„Zöldgazdaság Finanszírozási Rendszer” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzatra támogatási kérelem benyújtásáról szóló 52/2019.(II.27.) Önkormányzati határozat módosításáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Zöldgazdaság Finanszírozási Rendszer” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzatra támogatási kérelem benyújtásáról szóló 52/2019.(II.27.) önkormányzati határozatának b) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„b) a támogatási kérelem benyújtásához az önkormányzat 2020. évi költségvetésében nettó 6 843 e Ft önerőt biztosít, melyből 3 338 e Ft összeget a víziközműrendszer használatáért befolyó használati díj terhére, míg 3 505 e Ft összeget saját forrásból biztosít; „

Határidő: azonnal

Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: ERÖV Zrt.

Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

5. Teleki László Alapítványhoz benyújtandó pályázat jóváhagyása
23. számú előterjesztés

Bozsolík Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető ismertette az előterjesztést.

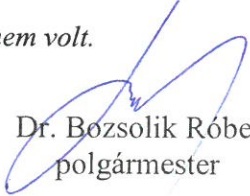
Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

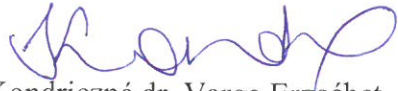
Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Zsikó Zoltán a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökhelyettese: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

11


Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Hozzászólás:

Dr. Puskás Imre képviselő: Tisztelt képviselő társaim! Engedjenek meg annyi személyes hozzászólást ehhez a témához, hogy amikor néhány hónappal ezelőtt értesültem arról, hogy a Tájház statikai problémákkal küzd, akkor nyomban az a gondolatom támadt, hogy ez egészen biztos, hogy állami forrásból megoldható probléma lesz. A sors kegyelméből az a szerencse ért, hogy amikor ez a program a Kormány elé készült, akkor állami vezetőként még az egyik aláírója voltam ennek az előterjesztésnek, tehát tudtam ennek a programnak a létezéséről. Másrészt azt is tudom, hogy a Tájházunk egy igazán kiemelkedő népi építészeti épület, mert rajta van azon a listán amely a világörökségi várományos lista a magyar népi építészet kiemelkedő épületei részéről, ez egy 130-as lista, amelyen rajta van, ilyen értelemben az sem volt kétséges, hogy méltó arra, hogy ilyen állami forráshoz jusson. Ez a mostani előterjesztés ennek az előszobája, csak az előkészítés költségeinek a megpályázásáról szól, de én abban bízom, hogy az a forrás is majd amely ténylegesen lehetővé teszi, hogy ezek a statikai problémák megoldódjanak amikor megnyílik és pályázni fogunk, akkor ez majd lehetővé teszi, hogy valóban meg tudjuk menteni ezt a nagyon értékes épületet, amire mi különösen büszkék vagyunk és örülünk annak, hogy a bátaszéki népcsoportok ott letek otthont. Mindannyian úgy érezzük, hogy ez fontos a helyi kultúránk megőrzése számára, ezért is gondolom azt, hogy jó, hogy indulunk ezen a pályázaton és remélem, hogy jelentős forráshoz is jutunk majd amikor ennek a kiírása is megtörténik.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2020.(II.12.) önkormányzati határozata

a Tájház felújításának szakmai előkészítésére vonatkozó egyedi támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,

- egyetért azzal, hogy egyedi támogatási kérelem kerüljön benyújtásra Népi Építészet Program” keretében **Tájház felújításának szakmai előkészítése Bátaszéken** címmel,
- az egyedi támogatási kérelem benyújtásához az önkormányzat saját forrásként A támogatási összeg terhére elszámolható költségek 50%-át, maximum 1.500.000,- Ft önrészt biztosít az önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére,
- felhatalmazza a Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyzőjét az egyedi támogatási kérelem határidőn belüli benyújtására.

Határidő: 2019. február 20.

Felelős: dr. Köbli Kata aljegyző

(a támogatási kérelem benyújtásáért)

Határozatról értesül: Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

Mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt, polgármester úr a képviselő-testületi ülést 17:25-kor bezárta.

Dr. Bozsólik Róbert
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Készült: 2020. február 26.
Ellenőrizve: 2020. március 12.
Hitelesítve: 2020.03.12.
NJT-re feltöltve: 2020.03.12.



BÁTASZÉK VÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 65. §-ában kapott hatáskörömben eljárva, figyelemmel a törvény 44. §-ában foglaltakra Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete soron következő ülését

2020. február 12-én (szerdán) 16 órára

összehívom.

Az ülés helye: **Városháza Millenniumi terme. Bátaszék, Szabadság u. 4.**

Napirend előtt

- **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a két ülés közötti tevékenységről valamint az előző üléseken elhangzott kérdésekre, interpellációkra tett intézkedésekről**
Előterjesztő: Dr. Bozsólik Róbert polgármester

- **Kérdések, interpellációk**

- **Bejelentések**

Napirendi javaslat

1. **Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. forduló megtagyálása**
26. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsólik Róbert polgármester

Készítette: Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető

Tárgyalja: valamennyi bizottság

2. **Tájékoztató a 2020. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről**
25. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bonnyai József Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnök

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**3. Bátaszék és Környéke Önkormányzatainak Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézmény-
fenntartó Társulása társulási megállapodás módosításának jóváhagyása**

24. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Tárgyalja: Szociális Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Döntés szennyvízközmű rekonstrukciós pályázathoz többlet forrás biztosításáról
20. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Bozsolík Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. Teleki László Alapítványhoz benyújtandó pályázat jóváhagyása
23. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Bozsolík Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. A szociális ellátásokkal kapcsolatos fellebbezések elbírálása (ZÁRT ülésen)
Szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Bátaszék, 2020. február 3.



Dr. Bozsolík Róbert

J E L E N L É T I Í V

2020. február 12.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester

Kemény Lajos alpolgármester

Dr. Bonnyai József képviselő

Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára képviselő

Péter Géza képviselő

Dr. Puskás Imre képviselő

Dr. Szabó Ákos képviselő

Zsikó Zoltán képviselő

ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

dr. Köbli Kata aljegyző

Bozsolik Zoltán városüzemeltetési mb. irodavezető

Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető

Schäfer István NNÖ elnöke

id. Bihari László RNÖ elnöke

Borosné Simon Zsuzsanna intézményvezető

Csötönyi László ügyvezető
Bátaszékért Marketing NKft.

Mészáros István igazgató

Bátaszéki Kanizsai Dorottya Általános Iskola és AMI

BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
Bátaszék, Szabadság u. 4. 7140

Pap Péter ügyvezető
BÁT-KOM 2004. Kft

Sági Lajosné igazgató
Keresztély Gyula Városi Könyvtár

Simon Csabáné igazgató
Bátaszéki Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde

.....

Sági Lajosné
.....

Simon Csabáné
.....

MEGHÍVOTTAK

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....