BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
Bátaszék, Szabadság u. 4. 7140
Telefon: 74/591-507

Szám: I/520-8/2022/LT

J e g y z ő k ö n y v

mely készült Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. április 13-án 17 órakor, a Városháza Házasságkötő termében megtartott **közmeghallgatásáról**.

Jelen vannak: Dr. Bozsolik Róbert *polgármester*
Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester*
Kemény Lajos *alpolgármester*
Dr. Bonnyai József ,Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára, Dr. Szabó Ákos, Dr. Puskás Imre, Molnár Péter *képviselők* (8 fő)

Távol maradt: Péter Géza *képviselő*

Tanácskozási joggal megjelent: Kondriczné dr. Varga Erzsébet *jegyző*
Dr. Firle Anna *aljegyző*
Bozsolik Zoltán *városüzemeltetési mb. irodavezető*
Tóthné Lelkes Erika *pénzügyi irodavezető*

Meghívottak: Krachun Szilárd *TETT elnök*
Dr. Radó Krisztián NRHT *telephely-vezető*
Honti Gabriella RHK Kft. *kommunikációs o.v.*

Megjelentek továbbá a külsős bizottsági tagok, a helyi civil szervezetek képviselői és néhány érdeklődő állampolgár.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester*: Jó napot kívánok, sok szeretettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a televízió nézőit. Ha nem is telt el egy év, mert rendhagyó módon az elmúlt évben évvégén, szeptemberben tartottunk közmeghallgatást. A jogszabályból adódóan a mindenkori képviselő-testület minden évben egy alkalommal egy rendhagyó képviselő-testületi ülés keretében közmeghallgatást tart. Kis formalitást is el kell végezzünk. Megállapítom, hogy Bátaszék Város Önkormányzatának képviselő-testülete határozatképes, így a mai közmeghallgatást megnyitom. Előzetesen a képviselő-testület jóváhagyott napirendi pontokat, ennek megfelelően tárgyalnánk a TETT 2021. évi tevékenységéről, illetve a Bátaapáti tároló működéséről egy tájékoztatót. Ezt követően az önkormányzat 2021. évi célkitűzéseinek teljesüléséről adnék tájékoztatást, illetve a 2022. évre tervezett feladatokról. Ebben a menetrendben zajlana a közmeghallgatás. Amennyiben Képviselő-társak egyetértenek a közmeghallgatás napirendi pontjaival, kérem kézfeltartással jelezzék.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi javaslatokat – *egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – elfogadta, így a testületi ülés napirendje az alábbiak szerint alakult:

1. **Tájékoztató a Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulás 2021. évi tevékenységéről, a Bátaapáti tároló működéséről**
   Előterjesztő: Krachun Szilárd TETT elnök
   Dr. Kereki Ferenc RHK Kft. igazgató

2. **Tájékoztató a városi önkormányzat 2021. évi célkitűzéseinek teljesüléséről**
   Előterjesztő: dr. Bozsolik Róbert polgármester

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

3. **Tájékoztató az önkormányzat 2022. évre tervezett feladatairól**
Előterjesztő: dr. Bozsolik Róbert polgármester

4. **Lakossági észrevételek, felvetések**

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester*: Engedjék meg, hogy sok szeretettel köszöntsem Krachun Szilárd urat, Bátaapáti polgármesterét, a TETT elnökét, Honti Gabriellát az RHK Kft kommunikációs osztályvezetőjét, valamint dr. Radó Krisztiánt, a Bátaapáti telephely telephelyvezetőjét. Meg is kérem polgármester urat, hogy legyen kedves a TETT tevékenységéről egy rövid tájékoztatót adni, majd azt követően dr. Radó Krisztián a Bátaapáti telephely elmúlt évi működéséről fog bennünket tájékoztatni.

Napirendi pontok tárgyalása:

1. **Tájékoztató a Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulás 2021. évi tevékenységéről, a Bátaapáti tároló működéséről**

Krachun Szilárd *TETT elnök*: Hölgyeim és uraim nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm Önöket. Ahogy polgármester úr felvezette a Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulásnak a mindenkori bátaapáti polgármester az elnöke, hiszen a tároló ott működik Bátaapátiban. Nem elsősorban a tavalyi év munkájáról szeretnék csak szólni, hanem kicsit visszatekintenék a társulás életébe, hogy miért, és hogy is jött létre ez a társulás. A 80-as évek második felében a Paksi Atomerőmű már működött, és az erőműnél előírás az, hogy a hulladékot el kell helyezni, és hulladéktárolót kell építeni. Ezt elkezdték, és Ófalu térségében szerették volna ezt a tárolót megépíteni, ami aztán megbukott. Hogy miért, arról is van tudomásom, de nem akarom ezzel az időt húzni. Nem szabad elfelejteni, hogy akkor egy olyan politikai helyzet volt a rendszerváltás idején, a 80-as évek végén, a 90-es évek elején, hogy nagy divat volt az, hogy mindenért tiltakozni. Akkor kezdtük érezni a demokráciát, és sokszor akkor is nemet mondtak az emberek, és olyan feladatokra, amire nem kellett volna. Nem elsősorban a hulladéktárolóra gondolok ebben az esetben. Így keresték meg Bátaapátit, kezdődtek el a kutatások a térségben, és 1997-ben megalakult a TETT, ami azzal a céllal jött létre, hogy az ott folyó kutatásokat ellenőrizze. Amikor befejeződtek a kutatások, és eldőlt, hogy ott fog megépülni a tároló, akkor egy Lakossági Ellenőrző Csoportot hoztunk létre, akik műszerrel fel vannak szerelve, ki vannak oktatva, hogy tudják mérni, hogy mi kerül a tárolóba, és ne kerüljön oda olyan veszélyes anyag, aminek nincs ott a helye. Nagyon jó partnerünk van az RHK személyében, akikkel nagyon jól együtt tudunk dolgozni, segítik a munkánkat, és úgy gondolom, mi is segítjük az ő munkájukat, még akkor is, ha ez nem mindig döccenőmentes. Erre a célra alakult meg ez a társulás, és a társulásba a szomszédos településeket vettük be, és kértük őket fel arra, hogy vegyenek részt ebben a munkában. Így került ebbe a társulásba Bátaszék is, még akkor is, ha úgy tűnik, hogy Bátaszék kicsit távol van Bátaapátitól, de közigazgatásilag határosak vagyunk, és annak idején fontos volt, hogy a szomszédos települések is ebben a munkában részt vegyenek, ezzel is erősítve a társadalmi elfogadottságot. Úgy gondolom, jól döntöttünk annak idején, annak ellenére, hogy nagyon sokan támadták a tárolót, személyemet, és Bátaapátit is, hiszen akkor sokan nem értették meg, mert én azt mondom, hogy az ország egyik legnagyobb környezetvédelmi beruházása Bátaapátiban valósult meg. Ez a hulladék van, és ezt valahol el kell helyezni, és lehetőleg biztonságosan kell elhelyezni. Talán egy új szintet ütünk meg az idei évben, hiszen eddig Bátaapátiba csak paksi hulladékok kerültek, de már Püspökszilágyiból lesz szállítás a tárolóba, de szintén csak kis-és közepes aktivitású hulladékok kerülnek oda, mégpedig olyan hulladékok, amik valamikor Paksról kerültek a püspökszilágyi tárolóba. Radó úr talán elmondja, hogy mi az oka annak, hogy miért kell ezeket a hulladékokat újra csomagolni, és átszállítani. A társulás végzi a munkáját, a tavalyi évben nem történt beszállítás, a pandémia mindenre rányomta a bélyegét, úgy a hulladékszállításra is. Ez volt az egyik ok, a másik pedig az, hogy egy új technológiával fogják elhelyezni Bátaapátiban a hulladékokat, és ez a technológiai váltás egy kicsit időigényes. Röviden ennyit szerettem volna elmondani, ha van valakinek kérdése, észrevétele, ha tudok, nagyon szívesen válaszolok. Ha nincs, akkor köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* Annyival egészíteném ki, bár azt gondolom polgármester úr mindent összefoglalt, hogy az elmúlt időszakban elnök úr kezdeményezésére egy szakértői csoport is felállításra került a társulás segítése érdekében. Olyan szakemberekből, akik a korábbi években ezen a szakterületen nagy szakmai tapasztalatra tettek szert, annak érdekében, hogy mi, laikusok, hiszen mi, polgármesterek is abszolút laikusak vagyunk ebben a dologban, szakértőkkel megtámogatott álláspontot tudjunk képviselni azokon az egyeztetéseken, amelyek negyedéves szinten zajlanak az RHK munkatársaival. Számunkra is a legfontosabb az, hogy a lehető legnagyobb biztonságban történjenek meg mindazok a munkafolyamatok, amelyek a kis-és közepes aktivitású hulladékokkal kapcsolatban történnek, történni fognak az elkövetkező időszakban. Átadnám a szót dr. Radó Krisztián telephely vezetőnek.

Dr. Radó Krisztián *NRHT telephely-vezető*: Sok szeretettel köszöntök mindenkit aki itt megjelent, illetve a tévénézőket szintén. Krachun polgármester úrnak köszönöm, hogy a felvezetőben pár dolgot elmondott a telephelyet érintő üzemeltetési kérdésekről. Néhány dologban ki fogom majd egészíteni. Ott kezdeném, hogy a tavalyi év is pandémia volt, de, és itt most magunk mellett beszélek, egyrészt szerencsére, másrészt az RHK tevékenysége miatt is ki lehet jelenteni azt, hogy a telephelyet érintően az üzemeltetési kérdésekben a pandémia nem okozott problémát. A telephely üzemeltetése garantálva volt az elmúlt évben is, remélem ez az év is hasonlóan fog lezajlani. Hulladékbeszállítás nem történt tavalyi évben, a hulladék mennyisége változatlan, évek óta 6534 db hulladékos hordót tárolunk a telephelyen. Két olyan meghatározó hatósági ügymenet zajlott a 2021. évben, amely említést érdemel. Az egyik az, ami már részben, érintőleg elhangzott, a telephely üzemeltetési engedélyét érinti. 2020-ban indítottuk el az üzemeltetési engedélyezési kérelmet az Országos Atomenergia Hivatal felé, amelynek a témája Püspökszilágyiban tárolt radioaktív hulladékok egy részének átszállítása. Az engedélyezési folyamat majdnem két évet ölelt fel, a tavalyi év is hatósági hiánypótlás teljesítésével telt, de ezt már múlt időben lehet mondani, mert 2022. március 18-i hatállyal az Országos Atomenergia Hivatal kiadta a telephely új üzemeltetési engedélyét, ami lehetővé teszi a Püspökszilágyon tárolt radioaktív hulladék átvételi követelményeinek megfelelő formájának átszállítását a Bátaapáti tárolóba. Az, hogy ez a hulladék mikor kerül beszállításra, még tervezés alatt van, de előreláthatóan csak annyit tudok mondani, hogy legkorábban az év második felében kerülhet rá sor. A másik meghatározó hatósági ügymenet volt a tavalyi év során az úgynevezett időszakos biztonsági felülvizsgálat. Ez egy jogszabályban meghatározott kötelezettség a tárolók esetén, ami előre meghatározott szempontrendszer alapján a telephely biztonsága szempontjából meghatározó 12 témakört öleli fel, és mintegy 10 év időtartamát kell a telephelynek önértékeléssel alátámasztani, hogy megfelel-e a telephely a jogszabályokban előírt működési feltételeknek. Ez a dokumentáció tavalyi év decemberére készült el, határidőre, és ezt benyújtottuk az Országos Atomenergia Hivatalhoz. A hivatalnak egy éve van ezt az anyagmennyiséget, dokumentumhalmazt elbírálni, szükség esetén hiánypótlásra felszólítani. Amennyiben ez az időszakos biztonsági felülvizsgálat lezárul, megint csak egy olyan dokumentáció lesz a telephely kezében, amivel lehet igazolni azt, hogy a telephely működése a biztonságos feltételeknek megfelel. Néhány mondatot ejtenék az egyik legfontosabb, lakosságot érintő kérdésről, a radiológiai környezet ellenőrzéséről, ami mindig, mindenkit érdekel. Hatóságilag megállapított menetrend szerint zajlik a környezet monitorozása a radioaktív összetevők tekintetében, amikor azokat a folyamatokat, eredményeket vizsgáljuk, melynek során a telephely környezetében radioizotópok juthatnak ki. A tavalyi év során is ez a vizsgálati program maradéktalanul teljesült, és az eredmények alapján el lehet mondani azt, hogy hulladékból származó radioizotóp a környezetbe nem jut ki. Az idei évet tekintve, említettem, hogy a Püspökszilágyi hulladék beszállítása legkorábban 2022. második félévében történhet, és ugyanezt tudom elmondani a Paksi Atomerőműből származó új típusú hulladékcsomagokra is. Az erőmű a hulladékcsomagok összeállítási technológiáján dolgozik, és a jelenlegi tájékoztatás szerint ez is 2022. második felében kerül olyan fázisba, hogy a beszállítást meg tudjuk indítani. A telephelyet érintően az összes technológiai, technikai, illetve személyek tudását érintő feltétel rendelkezésre áll ahhoz, hogy bármelyik forrásból származó kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékot be tudjuk szállítani a telephelyre. Van-e valakinek kérdése?

Müller József *bátaszéki lakos*: Én hiszek a Bátaapáti biztonságban, de Ön, mint hatósági személy bizonyára Ön is hisz, de mint természetes személy valóban hisz benne? Azért kérdezem, mert több ezer kilométerről hozzuk a gránitot, mert azt mondják, ez a gránit repedezik. Ha repedezik, akkor a víz, a sugárzás, egyéb anyag ki tud szivárogni. Gondolom, ez mindenki számára nyilvánvaló. Ön, mint természetes személy is hisz abban, hogy ez biztonságos? Ha budapesti lakos, akkor nyilvánvalóan hisz benne, ha Bátaapátiban, vagy Bátaapáti környékén lakik, akkor megkérdezem, Ön mennyire hisz ebben? Jóllehet húsz éve, mindenki azt mondja, hogy biztonságos.

Dr. Radó Krisztián *NRHT telephely-vezető:* Azzal kezdeném, hogy szekszárdi lakos vagyok, és mint természetes személy, műszaki szakembernek tartom magam, természettudományi területen szereztem a diplomámat, és a doktorimat is azon a területen. Ismerem azt a kutatási anyagot, ami alátámasztja azt, hogy a bátaapáti tároló a radioaktív hulladék elhelyezésére ebben a kialakított formában abszolút biztonságos. Azt nem hiszem, hogy célszerű idekeverni, hogy a sírkövesek miért nem tartják megfelelőnek ennek a gránitnak a sírkőként való hasznosítását, mert a kettő nem ugyanaz. Egy sírkő 20-30 cm vastagságú. A Báttapáti tárolóban viszont több tucat méterről van szó, amikor egy gránittömböt vizsgálunk. Hogy ezek a tömbök repednek, vagy nem repednek, nem ezen a szemponton keresztül nézzük, hogy megfelelő, vagy nem megfelelő. Én abszolút hiszek ennek a biztonságában.

Honti Gabriella *kommunikációs osztályvezető:* Sok szeretettel köszöntök én is mindenkit. Csak néhány mondatot szeretnék hozzátenni az előttem szóló urak mondanivalójához. A magam részéről a nyíltság, a kommunikáció és az együttműködés zászlaját viszem magam előtt. Ezért többek között az átláthatóság, és a transzparencia jegyében nyílt napot szervezünk május 21-én, ez egy szombati nap, együttműködve a TETT-te. Ezért is alakult a társulás, hogy segítse a mi kommunikációs tevékenységünket, és segítse Önökhöz eljuttatni azokat az információkat, amelyek relevánsak lehetnek a tároló működését illetően. Ez egy teljes szombati nap, amelyen nyitott a telephely, jöjjenek el, látogassák meg. Érdeklődni a latogatas@rhk.hu címen érdemes, de honlapon is megtalálnak mindenféle információt, hiszen egy előzetes bejelentkezés szükséges, ugyanis a felszín alá nem tudunk olyan könnyedén levinni csoportokat, meg kell szerveznünk a csoportoknak az együtt mozgását. Annak érdekében, hogy a fiatal generációt is megszólítsuk, a nyílt naphoz egy igen gazdag gyermekprogramokkal társított gyermeknapot is szervezünk a társulással együttműködve. Szabadon, ingyen látogatható trambulintól a légvárig, de érdemes lesz a családoknak is kilátogatniuk, hiszen a gyermekeknek is programlehetőségeket kínálunk. Csak ennyivel egészítettem volna ki, ha már a rendezvény előtt vagyunk, egy kis promóció, hogy eljusson Önökhöz is az információ, érdemes meglátogatni a telephelyet annak, aki még nem járt nálunk.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* A programmal kapcsolatos információk a városunk honlapján is fenn vannak, és megtekinthetők. Nagyon szépen köszönöm vendégeinknek, hogy itt voltak, és tájékoztattak a társulás és a telephely működéséről. Nagyon szívesen látjuk Önöket, benneteket az elkövetkezendő időszakban is, de tudomásul vesszük, ha elszólít a kötelesség. Mi folytatjuk a munkát, hiszen rátérünk az önkormányzat 2021. és 2022. év feladataival kapcsolatos tájékoztatásra.

További kérdés nem volt.

2. Tájékoztató a városi önkormányzat 2021. évi célkitűzéseinek teljesüléséről
3. Tájékoztató a városi önkormányzat 2022. évre tervezett feladatairól

Dr. Bozsolik Róbert polgármester a jegyzőkönyv mellékletét képező projektoros bemutató keretében (power point) ismertette a város 2021. évi célkitűzéseinek teljesülését, valamint a 2022. évre tervezett feladatokat.

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* Köszönöm, hogy meghallgattak. Néhány nap múlva húsvéti ünnepeket is ülünk, nem véletlen az illusztráció a végén, kicsit már húsvétba öltöztettük városunkat is, készülünk Húsvét ünnepére, kívánok mindenkinek egy olyan időszakot, és olyan néhány napot, amikor családjával, önmagával tud egy kicsit foglalkozni, fel tud töltődni, és feltöltődés után ismételten majd, mi akik azt a feladatot kaptuk, és két és fél évig azt a feladatot kell ellássuk, hogy a város élete és működése, egyensúlya, a város békéjének megőrzésének érdekében együtt tudjunk dolgozni, ehhez kívánok mindenkinek nagyon kellemes ünnepeket.

Dr. Puskás Imre *képviselő:* Ahogyan láthatjuk, polgármester úr a zakóján hordja a kék szalagot. Azt a kék szalagot, amely a vásárhelyi polgármestertől tudjuk, az ő értelmezésében a korrupció elítélését szimbolizálja. Itt, azonban Bátaszéken erről a kék szalagról két másik dolog biztosan eszébe jut az embereknek. Egyrészt, hogy polgármester úr egy évvel ezelőtt hátat fordított a várospolitikának, hiszen amikor kinyilvánította azon szándékát, hogy a Nagyházban, az Országgyűlésben szeretne dolgozni országgyűlési képviselőként, és elindult az előválasztáson, akkor nyilvánvalóan azt fejezte ki, hogy eddig fontos volt a várospolitika, innentől kezdve szeretne részt venni az országos politikában. Ezen túlmenően, pedig a kék szalag a helyieknek azt is kifejezi, hogy eddig a polgármester úr a függetlenségét kívánta kifejezni, ami megnyilvánult abban, hogy választáskor ezzel a státusszal indul. Most beállt pártpolitikusnak, baloldali, ellenzéki politikusnak. Április 3-án megtörtént az országos választás, egy komoly szakasz lezárult abban a versengésben, amely az országos politikáról, az ország vezetéséről szólt, annak az irányairól. Most, április 13-án polgármester úr viseli ezt a kitűzőt. Ez egyértelműen azt üzeni a bátaszékieknek, hogy azt az új szerepet, amelyet felvett egy évvel ezelőtt, következésképpen országos politikában, pártpolitikában kíván részt venni, és a választások eredménye által ellenzéki, baloldali politikusként kíván politizálni. Azt kérdezem polgármester úrtól, hogy valóban ezt fejezi ki a kék szalag, vagy visszatalál a várospolitikához, a kiegyensúlyozott magatartáshoz, mert ha nem, érdemes volna megkérdezni a bátaszékieket arról, hogy erről hogyan gondolkodnak. Köszönöm szépen, és elnézést kérek, hogy a végszónak szánt, és egyébként természetesen ide illő elköszönést megzavartam, de bíztam benne, hogy polgármester úr megadja a lehetőséget a kérdés feltevéséhez.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* Képviselő úr nincs hova visszatalálni, hiszen nem mentem sehova az elmúlt időszakban sem. Azt gondolom, hogy az elmúlt egy éves tevékenységem is tökéletesen bizonyította azt, hogy én várospolitikus vagyok, és az is kívánok maradni az elkövetkező időszakban. Őszintén szólva azon csodálkozom, hogy ezt a kék szalagot Ön, illetve az Önhöz hasonló gondolkodású emberek még nem tűzték a mellükre, hiszen egy keresztény, konzervatív gondolkodású politikusnak, aminek Ön is vallja most már 32 éve nagyjából magát. Ebben a politikai értékrendben a korrupciómentesség és a gazdasági elköteleződés, vagy az ezzel kapcsolatos dolgoknak az elítélése talán az első sorokban kéne szerepelnie. Ez a kék szalag nem politikai elköteleződés, hanem morál, egy olyan kiveszőben lévő morálnak a jelképe, amit én szeretnék képviselni az elkövetkező időszakban. Annyiban érdekes volt olyan értelemben a ténymegállapításszerű hozzászólása, hogy baloldali politikusként próbál engem ismételten beskatulyázni, vagy betolni egy szerepbe. Annak az Egységben Magyarországért választási szövetségnek a mozgalmában vettem részt pártonkívüli civilként, hiszen Önnel ellentétben én még a mai napig nem vagyok egyetlen egy politikai pártnak sem tagja. Tudomásom szerint a pártkönyve 1989 óta megvan, ugye képviselő úr? Azóta képvisel egy politikai nézetet, ami politikai nézet ballagott ezen a politikai amplitúdón kicsit erre – arra, de gyakorlatilag ugyanannak a pártnak jelen pillanatban is a tagja. Én még mindig nem vagyok politikai pártnak a tagja, egyetlen egy civil szervezetnek vagyok tagja, a Mindenki Magyarországa Civil Szervezetnek vagyok a tagja. Országos politikával annyiban foglalkoztam az elmúlt évben, hogy az országos politika azon lehetőségeit próbáltam Bátaszék számára megteremteni, ami ebben az egységben, Magyarországi Mozgalomban adott esetben Bátaszék számára elérhetővé válhatott volna. A magyar emberek úgy döntöttek e tekintetben, ahogy döntöttek. Azt gondolom, ez a közmeghallgatás nem politikai elemzésre való, ezt a választási eredményt mindenkinek tudomásul kell venni, ki kell

értékelni. Az én feladatom a következő két és fél évben az, hogy minden lehetséges tudásommal a bátaszékieket képviseljem, függetlenül attól, hogy kék szalag van rajtam, de nagyon szívesen az Ön zakójára is rátűzöm azt a szalagot, és máris ezt az értékrendet mindannyian, közösen tudjuk majd megfelelő módon képviselni. Nekem nem kell visszatalálnom semmilyen útra. Eddig is Bátaszéket képviseltem, ezután is Bátaszéket fogom képviselni, két és fél évig mindenképpen. Nem kell itt megkérdezni senki sem, ha jól emlékszem 1763 ember döntött úgy, hogy öt évig Bátaszék polgármesteri feladataival engem bíztak meg. Ezt Önöknek még két és fél évig tudomásul kell venniük, hacsak a Jóisten nem dönt úgy, hogy más irányba fog elszólítani, addig viszont együtt kell dolgoznunk képviselő úr.
Közmeghallgatással kapcsolatban még egy kérdés vetődött fel, erre azért még fél mondat erejéig szeretnék reagálni, hogy ne ezzel a szájízzel zárjuk le, mert ez nem közmeghallgatási téma volt. Felvetődött több lakó részéről az állattartással kapcsolatos szabályok, hiszen egyre jobban tavaszodik, és bizonyos utcákban néhány család a megélhetését, a háztájit meghaladó állattartással próbálják megoldani. Ebben az önkormányzatnak nincsnek eszközei, tekintettel arra, hogy magasabb szintű jogszabályok szabályozzák az állattartás formáit törvényi szinten, végrehajtási rendelet szinten. Az állattartásra vonatkozó helyi szabályoknak a hatályon kívül helyezése kellett megtörténjen. Így, más lehetősége nincs a tisztelt állampolgárnak, mint az érintett, és ebben eljárni hatáskörrel, és illetékességgel rendelkező hatósághoz kell fordulni, Kormányhivatalhoz, a Kormányhivatal megfelelő szervéhez, akik kijönnek, helyszíni szemlét tartanak, adott esetben hoznak kötelező szabályokat, akár a hígtrágya tárolására, akár az állattartás helyének megfelelő higiéniai szabályainak betartására vonatkoznak, de ennél többet sajnos nem tud tenni. Tudjuk mi is, Baross utca, Lajvér utca, nagyjából képben vagyunk, hogy hol van az a két-három család, aki ebből teremti elő a mindennapi kenyerét, de ennél több lehetőség nincs. A képviselő-testületnek nincs lehetősége, és a hivatalnak sincs lehetősége, hogy ebben hatósági eljárást kezdeményezzen. Bárki hozzánk fordul, mást nem tudunk tenni, felvilágosítjuk, és a megfelelő igazgatási szervhez fogjuk irányítani. Bízzunk abban, hogy az állattarttással foglalkozó családok is arra törekszenek, hogy minden olyan közegészségügyi szabályt betartsanak, ami a saját maguk, akár a környezetükben élő lakók nyugalmát nem zavarja.
Jelen lévők részéről van-e kérdés?

4. Lakossági észrevételek, felvetések

Müller József *bátaszéki lakos:* Egy kérdést szeretnék felvenni. Felmerült az is keresztény érzelmű politikusok részéről, hogy szabad-e keresztény embernek a Fideszre szavaznia. Ez egy költői kérdés volt. A közmeghallgatáshoz kapcsolódva, a Tájházzal kapcsolatban 35 millió Ft pályázati pénzt kaptunk az államtól, ami rengeteg pénz. A 35 millió Ft-ból nem tudom mi készült el, vagy mit tudtak megoldani, de úgy tudom, Bátaszék területén 35 millió Ft-ért lakóingatan az elmúlt években még nem kelt el. Azt szeretném mondani, hogy lehet, hogy laikusnak egyszerűbb lett volna lebontani az egészet, és betonalap, betonlábazattal, szigeteléssel az egészet ugyanígy felépíteni, ahogy most van, és az sem került volna többe 35 millió Ft-nál, és nem kellene 2-3 év múlva újabb támogatásokat kérni, mint ahogy járva a falvakat, tizenmilliókat kapnak Tájház építésre. Az egész ház nem ér 3 millió Ft-nál többet, de tizenmilliókat kapnak, óriási pénzpazarlás. Második kérdésem a Tanuszoda. Tanuszodára is 35 millió Ft-ot költött a város, vajon át lehetne-e ezt az államra passzolni, mert közfeladatokat lát el a Tanuszoda. A harmadik kérdésem pedig, itt ül körünkben doktornő, és bizonyára tudna olyan számokat mondani, hogy – igazán nem vagyok oltásszkeptikus, bár nem kaptam egy oltást sem -, de azt, hogy hányan betegedtek meg, hányan kerültek kórházba a harmadik oltás után, Klári doktornő tudna számokat mondani, és ha nem titok, márpedig 50 évre nem titkosított, akkor erről vannak számok. Sajnos én tudok olyanokról, akik a 3. oltás után is több hétre kórházba kerültek, és nagyon megviselte őket. Nem most kívánok választ várni, de a Cikádor újságban lesz erre lehetőség.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* A Tájházzal kapcsolatban már bennünk sok gondolatot érlelt, hiszen mi is tisztában vagyunk azzal, hogy erre az épületre 35 millió Ft rákölteni gazdaságossági szempontok figyelembe vételével nem lett volna szabad. Ennek az épületnek építészeti szempontból van egy olyan értéke, ami felbecsülhetetlen. Egy ilyen építészeti stílusú házat megépíteni ezekkel az elemekkel, amelyek magukban hordozzák a sváb építészetnek minden jellemző vonását, nem lehetne. Ez a 35 millió Ft támogatás legnagyobb része injektálásos alapstabilizálásra fordítódott, hiszen az épület kontúrjába végig egy megfelelő szilárdságú anyag beimpregnálásval kellett magát a süllyedést, és a statikai mozgás lehetőségét megállítani, illetve a tetőszerkezet tekintetében egy olyan technológiával a fedélszéket összefogni, hogy ne tudjon szétnyílni maga az épület. Ez aránylag bonyolult és költséges technológiát jelent. Ezen kívül az első két szoba felújítása történt meg, illetve a teljes épület tisztító meszelése. Való igaz, hogy ár-érték arányban jelentős összeg, de ilyen értéket nem tudtunk volna létrehozni még egyszer, és nem adták volna vissza mindazokat a jegyeket, amelyeket ez az épület magán hordoz. A Tanuszoda is a képviselő-testület előtt lévő igen fontos, és megtárgyalandó kérdés. Ha jól emlékszem, Molnár képviselő úr vetette fel ennek a lehetőségét, hogy át kellene gondolni, és meg kellene kezdeni a tárgyalásokat, hogy valamilyen úton-módon megfordítani a fenntartásnak a formáját, tekintettel arra, hogy a Tanuszoda üzemidejének legnagyobb részét az úszásoktatás foglalja le. A tankerület működtetésébe átadni az épületet, tulajdonba nem, de működtetését átadni, és az önkormányzat azokat az időket vásárolja vissza a tankerülttől, ami a Sport Egyesület, illetve a civil tömegsporthoz szükséges. Nagyon komoly megtakarítást tudnánk ezzel elérni. Ebben azért megpróbálunk együttműködni mindazokkal a döntéshozókkal, akiknek erre hatása lehet, hogy az önkormányzat fellélegezhessen egy ilyen komoly, önként vállalt teherből adódó kötelezettség alól. Oltással kapcsolatban azt mondhatom, hogy próbáltunk nagyon hatékonyak lenni az oltás szervezés tekintetében. Abba nem mentünk bele, és nem is vitattuk meg, hogy az oltás fontos, nem fontos, ki oltáspárti, ki oltás szkeptikus. Egy dolog lebegett a szemünk előtt, jelen tudásunk szerint nem láttunk ennél hatékonyabb járványkezelési lehetőséget, mondom én ezt laikusként, de majd a szakma ráerősít, ha esetleg a doktornő hozzá kíván szólni. Én magam is három oltással rendelkezem, és a harmadik oltás után kaptam el magát a betegséget, kórházba nem kerültem, de megrángatott engem is egy kéthetes időtartamra, és most is érzek ezzel kapcsolatban olyan jellegű hatásokat, ami korábban nem volt jellemző a mindennapi életemre. Nem akarok senkit untatni, azért 10 km-t egyhuzamban le tudtam futni, most nem tudom lefutni, de lehet, hogy ez a koromból adódik.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *képviselő:* Az, hogy az oltásnak a hatásán kívül van oltási reakciója, és mellékhatása ez nem vitatható. Az, hogy konkrétan oltástól súlyos állapotba kerülne a páciens, erre nagyon kevés bizonyíték van. A véralvadást fokozó hatása egyes oltásoknak van, de az oltás okozta trombózis, tüdőembólia kockázata több nagyságrenddel kisebb, mint a betegség okozta trombózis és tüdőembólia kockázata. Valóban, aki él, az kockázatot vállal, azzal is, ha beoltatja magát. Meggyőződése a szakmának, hogy a mellékhatások közül érdemes szóba hozni a menstruációs zavart, erről cikkek szólnak, ezt nációtól függetlenül leírták, Európában, és Amerikában is. Nagy számú tanulmány van arról, hogy az oltásokkal tudtunk idáig eljutni, és megfékezni a járványt. Mindig van egy természetes kockázata annak, hogy egy embernek lesz egy szívinfarktusa, egy daganata, egy agyvérzése. Az, hogy az egybeesik időben az első, második, harmadik oltással, ilyen nagy esetszámnál ami a belgyógyászati betegségre vonatkozik, és az oltásokra is vonatkozott, természetesen egy egybeesés megvalósul. Az ember, amikor baj van, mindig magán kívül keresi a hibát, és meg van győződve arról, hogy ezt az orvos meg az oltás tette közvetve. Arra semmiféle bizonyíték, hogy az oltás különböző betegségeket kiváltana, ez egy fajta mende-monda. Tudjuk, az emberek szájról-szájra adnak valótlan dolgokat. Azért kértem szót, hogy nehogy közmeghallgatáson az utolsó kérdésben félretájékoztassunk, vagy olyan benyomást keltsünk emberekben, hogy bárkit is elbizonytalanítson abban, hogy jól tette-e, hogy kettő, vagy három védőoltást beadatott magának. Biztosra mondhatjuk, hogy akik be vannak oltva, enyhébben betegszenek meg, kevesebb a súlyos szövődmény, sőt, sőt, a Covid utáni tünetegyüttes is ritkább, és enyhébb. Polgármester úr erről beszélt, hogy a Coronavírus fetőzés után hetekkel megmarad egy gyengeség, de ezt azért kell kimondjuk, mert az egyik legnagyobb veszély, amit én személy szerint nem szeretnék megélni, hogy testileg-lelkileg gyengébbnek érezzem magam. Elég sok esetünk van, a középsúlyos, - súlyos eseteknek akár 20-30%-a hosszabb, rövidebb ideig, sőt, sajnos hosszabb ideig beszámolt a fertőzés ezen késői

következményéről. Ez azt jelenti, hogy ez egy nagyon súlyos betegség, véletlenül sem nátha. Ezt el kell kerülnünk minden áron, és a minden árnak egyetlen járható útja a védőoltás. Nagyon örülök, hogy idáig eljutottunk, hogy ilyen átoltottság van, és biztosra mondhatom, hogy védőoltástól kórházba alig került ember.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* Hogy statisztikai adatok állnak-e majd rendelkezésre, azt nem tudom, ennek majd megpróbálunk utána nézni. Kicsi az esélye annak, hogy egy adott településre le van szűrve, hogy adott esetben Bátaszékről hány oltás után, ki milyen betegséggel küzd, és milyen mértékű a betegség.

Mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt, Polgármester Úr a közmeghallgatást 19 órakor bezárta.

kmf.

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1. Bátaszék

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Készült: 2022. május 5.....
Ellenőrizve: 2022. május 10 .....
Hitelesítve: 2022. május 10 .....
NJT-re feltöltve: 2022. .....

BÁTASZÉK VÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 54. §-ában* foglaltakra figyelemmel

ÚJ IDŐPONTBAN!

2022. április 13-án (szerdán) 17.00 órai

kezdettel KÖZMEGHALLGATÁST tart a Városháza földszinti Házasságkötő termében.

Napirendi javaslat:

1. **Tájékoztató a Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulás 2021. évi tevékenységéről, a Bátaapáti tároló működéséről**
   Előterjesztő: Krachun Szilárd TETT elnök
   Dr. Kereki Ferenc RHK Kft. igazgató

2. **Tájékoztató a városi önkormányzat 2021. évi célkitűzéseinek teljesüléséről**
   Előterjesztő: dr. Bozsolik Róbert polgármester

3. **Tájékoztató az önkormányzat 2022. évre tervezett feladatairól**
   Előterjesztő: dr. Bozsolik Róbert polgármester

4. **Lakossági észrevételek, felvetések**

Az állampolgárok 13 órától 16.30 óráig a **74/591-507**-es vagy a **74/591-918**-as telefonon bejelenthetik javaslataikat, észrevételeiket, melyekre a közmeghallgatás alatt választ is kapnak.

Bátaszék, 2022. március 3.

BÁTASZÉK VÁROS * 1995 *

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

7140 BÁTASZÉK, SZABADSÁG U. 4. Pf. 5. TELEFON: 06-74/591-507 FAX: 06-74/591-505
e-mail: hivatal@bataszekph.hu

BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
Bátaszék, Szabadság u. 4. 7140

J E L E N L É T I Í V
KÖZMEGHALLGATÁS
2022. április 13.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester .....

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester .....

Kemény Lajos alpolgármester .....

Dr. Bonnyai József képviselő .....

Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára képviselő .....

Péter Géza képviselő .....

Dr. Puskás Imre képviselő .....

Dr. Szabó Ákos képviselő .....

Molnár Péter képviselő .....

ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző .....

dr. Firle - Paksi Anna aljegyző .....

Tóthné Lelkes Erika pénzügyi irodavezető .....

Bozsolik Zoltán városüzemeltetési mb. irodavezető.....

MEGHÍVOTTAK

Krachun Szilárd TETT elnök .....

Dr. Radó Krisztián NRHT telephely-vezető .....

Honti Gabriella kommunikációs oszt.vez. .....

....

....