

BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága
Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága
Szociális Bizottsága

Szám: I/652-14/2022 (Pénzügyi és Gazdasági Bizottság)
I/630-13/2022 (Szociális Bizottság)

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának, Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának, valamint Szociális Bizottságának 2022. augusztus 3-án, a Városháza Millenniumi termében tartott rendkívüli, együttes nyílt ülésén.

Az ülés kezdete: 15:45 óra

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Jelen vannak: Dr. Bonnyai József *elnök*
Dr. Szabó Ákos *bizottsági tag*
Fejes József *bizottsági tag*

Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság részéről:

Jelen vannak: Dr. Puskás Imre *bizottsági tag*
Molnár Péter *bizottsági tag*

Szociális Bizottság részéről:

Jelen vannak: Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára *elnök*
Molnár Péter *bizottsági tag*
Dr. Puskás Imre *bizottsági tag*
Szűcs Gáborné *bizottsági tag*
Mészáros Vilmosné *bizottsági tag*

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Bozsólik Róbert *polgármester*
Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester*
Kemény Lajos *alpolgármester*
Kondriczné dr. Varga Erzsébet *jegyző*
Tóthné lelkes Erika *pénzügyi irodavezető*
Borosné Simon Zsuzsanna *Gondozási Központ vezetője*

Dr. Bonnyai József

Fejes József

Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára

Szűcs Gáborné

Dr. Bonnyai József, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke köszönti a megjelenteket az együttes bizottsági ülésen. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Szociális Bizottság határozatképes a KOIS bizottságból csak két fő jelent meg, ezért nem határozatképesek. Az elnök az ülést megnyitja.

Dr. Bonnyai József elnök ezt követően javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadására.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a napirendi pontokat *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 3 igen szavazattal* – elfogadta.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága a napirendi pontokat *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 5 igen szavazattal* – elfogadta.

A bizottsági ülés napirendje az alábbiak szerint alakult:

Napirendi pontok:

1. **Döntés az önkormányzat víziközmű vagyonának, víziközmű működtető eszköz tulajdonjogának és víziközmű-szolgáltatóban fennálló társasági részesedésének átruházására irányuló Integrációs Programban történő részvételről**
138. számú előterjesztés
2. **Forrás biztosítása fogászati kezelőegység vásárlásához**
140. számú előterjesztés
3. **Önkormányzati delegáció jóváhagyása a nagysallói jubileumi rendezvényre**
141. számú előterjesztés

Napirendek tárgyalása:

1. **Döntés az önkormányzat víziközmű vagyonának, víziközmű működtető eszköz tulajdonjogának és víziközmű-szolgáltatóban fennálló társasági részesedésének átruházására irányuló Integrációs Programban történő részvételről**
138. számú előterjesztés

Dr. Bonnyai József elnök: Az előterjesztést mindenki megkapta. Az előterjesztőt kérdezem, ezzel kapcsolatban, hogy van –e kiegészíteni valója vagy bárkinek a hivatal vezetéséből, aki szeretne még valamire rámutatni, valamivel kiegészíteni az előterjesztést?

Dr. Bozsólik Róbert polgármester: Tisztelt képviselő-testület, tisztelt bizottsági tagok, az előterjesztésben és a hozzá csatolt mellékletekben az összes rendelkezésre álló információt igyekeztünk megosztani, arról a helyzetről, ami kialakult a Víziközmű szolgáltatás fenntartása tekintetében. Egyelőre több információt nem tudunk jelen pillanatban.

Dr. Bonnyai József

Fejes József

Dr. Kostyánné dr. Kovács Klára

Szűcs Gáborné

Dr. Bonnyai József elnök: Köszönöm. Van –e még valakinek kiegészíteni valója? Ha nincs, akkor jöhetnek a kérdések az előterjesztéssel kapcsolatban. Ha nincs senkinek, akkor nekem van néhány felvetni valóm a témával kapcsolatban. A minisztériumból érkezett válaszlevéllel kapcsolatban, azt mondják, hogy 2,5 milliárd Ft önkormányzati vagyon átadásáról, legalábbis annak megkísérléséről döntenénk. Szeretnék egy időszaki vagyonértékelést ezzel kapcsolatban. Ha ezt fel kell értékelni, akkor nem mindegy, hogy ennek az értékelési költségét ki állja, mert nem fillérekről van szó valószínűleg. Az integrációs folyamat több hónapot vesz majd igénybe, amíg a tárgyalások lezajlanak, közben halmozódik minden bizonytalansággal a veszteség. Szeretnénk ezt a céget szolgáltatónak megtartani. Ki lesz, aki ezt a céget konszolidálni fogja, hogy életben maradjon. Ha most van 150 millió Ft, ami nincs kifizetve, akkor négy hónap múlva nem lehet tudni, hogy mennyi lesz a tartozás. Ezt valakinek konszolidálnia kellene. Mi van akkor, ha olyan jelentkező is van, akinek megvannak azok az eszközei, és engedélyei, mint az egyesített víziközmű, és nem kell konszolidálni. Ha nem az E.R.Ö.V. lesz, akkor mi lesz a munkavállalókkal? Tárgyaltak a munkavállalói érdekképviselőkkel? Ez azért is fontos, amikor csatlakoztunk az E.R.Ö.V.-hez, akkor tettünk egy ígéretet azoknak a munkavállalóknak, akiket eddig sikerült is megtartanunk, de nem tudom, mi lesz utána ezekkel a munkavállalókkal. Továbbá, ha nem a lakosságé, illetve az önkormányzaté lesz a rendszer, amit most integrálnánk, akkor a lakosság kell, hogy megfizesse a jövőre nézve a rendszerhasználati díjat, amiért mi eddig filléreket kértünk a cégtől ezért, csak névleges dolog volt. Ettől kezdve azonban, ha ezt értéken kell fizetni, csak az tudja megfizetni, aki ezt igénybe veszi, márpedig ez a lakosság, aki igénybe veszi ezt a szolgáltatást. Ezzel kapcsolatban mi lesz az álláspont, mert kikerül az önkormányzat könyveiből, bekerül az állam könyveibe, innen kezdve ez a rendszer nem önkormányzati és nem lakossági rendszer lesz, hanem lehet, hogy üzleti alapon működtetett szolgáltatás, ahol nem fillérek lesznek a rendszerhasználati díjak, úgy, ahogy működik a gáz és elektromos áram szolgáltatással kapcsolatos rendszerhasználati díjaknál is, amik nem kis összegben jelennek meg. Olyan téma is van a válaszlevélben, hogy az E.R.Ö.V. és az önkormányzatok közötti pénzügyi elszámolás az üzemeltetési szerződés alapján. Ezt nem tudtam átnézni, nem emlékszem, hogy miben állapodtunk meg, hogy ígértünk-e mi olyat, hogy a veszteséget, ha kell fedezzük-e? Számomra ez kérdőjel, mert nem emlékszem rá. Van még a lakossági közműfejlesztési hozzájárulások kérdése. Amikor ez megvalósult, ki-k befizette azokat az összegeket, amiket aktuálisan be kellett, és most az is megy mindenestől, a tulajdonjoggal együtt. Számomra van jónéhány nyitott kérdés, ami alapján jó szívvel se igent, se nemet nem tudok mondani. Ebből következőleg, amíg nem látom, hogy ezek hogy alakulnak, tartózkodni fogok e tekintetben. Ez az én saját véleményem, és ki-k kialakítja a saját véleményét.

Dr. Szabó Ákos bizottsági tag: Felvetődik az a kérdés, hogy mi van akkor, ha nem adjuk át. Akkor ugyan úgy áll tovább a szekér, termeljük tovább a negatívumokat. A valamilyen üzleti alapra helyezést nem érzem reálisnak most. Pont azért maradt önkormányzati kézben, hogy ne kerülhessen ki más cégek kezébe. Ez egy stratégiai dolog, nem gondolom, hogy ebbe az irányba kellene elmenni. Valóban sok a bizonytalanság. A veszteségeket finanszírozni kell valahonnan, de honnan? Hogy marad talpon a cég?

Dr. Bonnyai József elnök: Köszönöm, nem tudom, de nem is biztos, hogy talpon marad a cég. Valakinek konszolidálni kell. Van –e még hozzászólás?

Dr. Puskás Imre bizottsági tag: Köszönöm. Először is abszolút tisztelem, hogy ezt így elmondta. Az összes kételyt, ami ezzel kapcsolatban felmerülhet az emberben, azokat megfogalmazta. És jó hogy nem hirtelen döntünk ezekről a dolgokról, hanem ténylegesen átrágjuk. Praktikus kérdéseket vetettél fel. Többek közt, hogy ezeknek az embereknek, akik ennél a cégnél dolgoznak, ténylegesen mi is lesz a sorsuk. Valószínűleg az államot semmi nem kényszeríti arra, hogy ha tulajdonos lesz, akkor ezzel a társasággal működtesse ezt a vagyont, ezt a céget. Sőt, könnyen meglehet, hogy nem lesz ésszerű, hogy így tegye. Az lesz az állam érdeke, hogy ezt a lehető leghatékonyabban működtesse. Bizonyos értelemben, nem csak egy vagyont engedünk el, hanem a vagyon feletti befolyás lehetőségét is. Emlékszünk, hogy az elmúlt 32 évben a szennyvíztelep ilyen legyen és megfelelően tudjon üzemelni. Keseregünk azon, hogy ki kellene cserélni a vezetékeket, mert, hogy öregszik. Ezeken a dolgokon a következő évtizedekben valószínűleg nem kell keseregünk és nem is lehet. A befolyásunk egy fontos szolgáltatásra a nullával lesz egyenlő. Ez a dolog megemeli az ügyet és nem egy 110 milliós kérdéssé teszi.

Dr. Bonnyai József

Fejes József

Dr. Kostyánné dr. Kovács Klára

Szűcs Gáborné

Alapvetően úgy néz ki, mintha az lenne a kérdés, hogy van –e, a Bátaszék Önkormányzatának 110 millió forintja, ha pedig nincs akkor ennyi volt. Két és fél milliárdos vagyronról beszélünk. Azt gondolom, hogy érdemes végig gondolni ezeket a kérdéseket is, ha máskor nem, amikor tárgyalásra kerül a sor.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Valóban, ahogy képviselő úr is mondta, a folyamaton érdemes végig menni. Azon a 10 éves folyamaton, amióta 2012-ben az E.R.Ö.V. megalakult. Ennek a folyamatnak nézzük meg a pozitív oldalát, ez pedig az, hogy 10 éven keresztül az önkormányzatok által létrehozott gazdasági társaság nyereséges volt. Minden egyes esztendőben a menedzsment tudta úgy alakítani az üzleti tervnek a bevételi oldalát és úgy alakítani a kiadási oldalát, a szakmai feltétel rendszert, hogy pénzügyi szempontból mindig nyereséggel tudta zárni a gazdasági évet. Azt lehet mondani, hogy még talán Bátaszéken sem, de az 51 településen sem, ahol üzemeltetett sehol sem lehetett azt hallani, hogy ez a cég nem képes normálisan a víziközmű vagyon működtetni. Ezt mindenképpen sikerként kell elismerni. Az állami tulajdonban lévő nagy víziközmű vállalatoknak a hóna alá évek óta benyúl az állam és támogatja őket milliárdokkal. Az is pozitívumnak mondható, hogy a feltételek nem mindig voltak rózsásak árbevétel szempontjából, forintálisan nem változott az elmúlt 10 évben. Akkor tudott árbevételt növelni, ha adott esetben tudott szolgáltatást bővíteni, azaz netán településeket tudod behozni és nagyobb volt az értékesített víz mennyisége. Éltek azzal a lehetőséggel, ami az életben maradáshoz kellett, hogy olyan szolgáltatásokat is biztosítottak, mind a lakosság, mind a települések részére, amivel a bevételüket tudták növelni. Labort működtettek, építési vállalkozási tevékenységet folytattak és ebből próbálták a bevételt növelni, nem beszélve arról, hogy terhelte a víziközmű szolgáltató cégeket az úgynevezett közműadó is. Minden egyes esztendőben 300 millió Ft-ot csippentett le külön adóként az üzleti tervből, aminek az lett volna a célja, hogy alakuljon az országon belül egy olyan víziközmű létesítmények fejlesztésére szolgáló keret, amiből lehetett volna kérni, hogy ne kelljen önerőből a fejlesztéseket végig vinni. Tehát voltak itt nehezítő tényezők, amik ellenére 10 évig ez sikeresen működött. 2021 decemberében viszont egy olyan akadályba ütközött, ami már nem kigazdálkodható. Az pedig az, amit a levélben is leírtunk, hogy 36 Ft-ról 106-ra növekedett 1 kW/h villamos energia beszerzési költsége. Egy ilyen cég, amikor 10 millió kW/h villamos teljesítményt vesz fel az ellátási területén az hatalmas költségnövekedést eredményezett. Erre rakódott még 2022 július 1-től rendszerhasználati díj 160 millió Ft többlet költségként. Gyakorlatilag menedzsment szempontjából kivédhetetlen helyzet alakult ki. Ez a helyzet teljes egészében az E.R.Ö.V. és az önkormányzatokon kívüli helyzet. A menedzsment próbált állami támogatást kérni ennek a helyzetnek a javítására. Hiszen ez a helyzet nem csak a E.R.Ö.V.-öt érintette, hanem azt lehet mondani, hogy az összes víziközmű szolgáltató ezzel a helyzettel találkozott. Kicsit furcsa volt az a merev elzárkózás az állam részéről, pont amiatt, hogy alapvetően ez állami és államon keresztül önkormányzati feladat. Nem igazán értjük azt, hogy miért jobb az, hogy egy jól működő szolgáltatót ellehetetlenítsünk és bele kényszerítsünk gyakorlatilag a víziközmű törvényben meghatározott feltételrendszerbe. Nem igazán értjük, hogy miért jobb belekényszeríteni egy nagyobb és működőképtelenebb rendszerbe, hiszen a szakmai stáb jól látja, hogy az állam által működtetett regionális vízművek milyen állami konszolidációval tudnak csak a felszínen maradni. Ez a gazdasági társaság pedig 10 éven keresztül, minden külső banki segítség nélkül működőképesen tudta működtetni ezt a rendszert. Ezért állunk kicsit értetlenül a kialakult helyzet előtt. Az önkormányzatok nincsenek is döntési helyzetben, mert nem tudunk 110 millió Ft-ot betenni a 2022 –es év konszolidálása érdekében. Az energia árak nem fognak visszább kúszni a jövőben sem. Megoldása természetesen lenne ennek a helyzetnek és valóban egy politikai megoldás. Nevezetesen az, hogy hozzá igazítani a víziközmű szolgáltatásoknak a térítési díjait ahhoz a valós piaci helyzethez, ami jelen pillanatban kialakult. Ezt nagy valószínűséggel nem fogja felvállalni az állam, mivel 100% -os emelés lenne, ami politikailag nem lenne vállalható. Jelen pillanatban annyi információnk van, hogy ezzel a döntéssel maga az integrációs folyamat elindításról döntene a képviselő-testület és felhatalmazná az E.R.Ö.V menedzsmentjét, hogy járjon el az önkormányzatok nevében. Nagy valószínűséggel mind az 51 önkormányzat ezt a döntést fogja meghozni, mert egyrészt nem tudja az ez évi működéshez szükséges tőkeemelést saját forrásból biztosítani. Másrészt nem tudja vállalni, hogy kényszerszolgáltató kijelölése történjen meg. Az azt jelentené, hogy havi bontásban annak a szolgáltatónak meg kellene fizetni a havi víziközmű szolgáltatásból származó bevétel és a tényleges működési kiadásnak a különbözetét.

Ez sem jelentene megoldást az önkormányzatok számára. Sajnálom magam részéről és úgy érzem kicsit be lettünk csapva, mert 2012-ben nem ez volt az előttünk meglegegetett cél, hanem hogy hosszú távon

Dr. Bonnyai József

Dr. Kostyánné dr. Kovács Klára

Fejes József

Szűcs Gáborné

biztosítsuk a víziközmű szolgáltatást helyben. Ha ez az integrációs folyamat végére ér és lezárul és valóban nem lesz az önkormányzatoknak más lehetősége, minthogy ezt a kétoldalú megállapodást aláírni, akkor nem csak a víziközmű vagyoni feletti tulajdonjogunkat veszítjük el, hanem annak az illúzióját is, hogy valami közünk van a víziközmű vagyoni működtetéséhez. Sokkal messzebbre kerülnek döntések, még akkor is, hogyha a politikai akarat úgy dönt, hogy a Nemzeti Víziközmű Zrt. az E.R.Ö.V -öt jelöli ki szolgáltatónak erre az ellátási területre. Alvállalkozóként fogja ellátni a feladatot és nem az E.R.Ö.V fog dönteni bármilyen munkáról, fejlesztésről, karbantartásról. Sok lehetőségünk már e tekintetben nincs. Én ebben egy kicsit folyamatot látok. Tartok attól, ha ez még nagyobb rendszerben fog működni, nem tudom, mennyire lehet hatékony. Pénzügyi szempontból talán lehet, de üzembiztonsági és üzemeltetési szempontból biztosan nem. De ne fessük az ördögöt a falra, bízzunk benne, hogy működni fog. Természetesen majd folyamatosan tájékoztatlak benneteket és azokat az információkat át fogjuk adni, ami majd megérkezik az E.R.Ö.V részéről ennek a folyamatnak a lebonyolítására. A menedzsment elmondása alapján, augusztus végéig nincsenek likviditási gondjaik az E.R.Ö.V-nek és minden számláját rendezni tudná az addig befolyt bevételekből. Onnantól következne az, hogy döntési helyzetbe kerül a menedzsment, hogy bért fizet vagy villamos energiát. Most jelen pillanatban odáig vagyunk, hogy májusig kifizette az E.R.Ö.V már azt a villamosenergia költséget, ami 2021-ben egész évben keletkezett. Még vannak bizonyos tartalékai, de azért kell megkezdni a folyamatot, mert azt az ígéretet kapták, hogyha megkezdődik a konszolidációs folyamat, attól a pillanattól kezdve a magyar állam valamilyen technikai eszközzel helyt fog állni az E.R.Ö.V-ön belül jelentkező többletköltségek finanszírozásáért.

Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt a határozati javaslatot nem támogatja, akkor beáll a másik dolog, hogy nekünk egyedül kell helytállnunk Bátaszék település tekintetében. Kérünk kell kényszerszolgáltató kijelölését, kiszállunk az E.R.Ö.V működési rendszeréből, a többiek mennek tovább az úton. Vállalnunk kell akkor a kényszerszolgáltatásból adódó esetleges kiadáskülönbözetnek a finanszírozását.

Dr. Bonnyai József elnök: Köszönöm. Sajnos ez nem olyan kérdés, amit öt perc gondolkodás után lehetne eldönteni. Ez többet érdemelne. Én kérdezem a bizottságom tagjait, hogy aki elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a határozati javaslatot, az kérem, kézfenntartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – 1 igen szavazattal és 2 tartózkodással – nem támogatta a határozati javaslatot, határozat nem született.

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök: Kérdezem a Szociális Bizottságot, hogy aki elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a határozati javaslatot, az kérem, kézfenntartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága a javaslatnak megfelelően – 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Szociális Bizottsága 93/2022. (VIII.03.) SZB határozata

Az önkormányzat víziközmű vagyonának, víziközmű működtető eszköz tulajdonjának és víziközmű-szolgáltatóban fennálló társasági részesedésének átruházására irányuló Integrációs Programban történő részvételről

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

Dr. Bonnyai József

Fejes József

Dr. Kostyánné dr. Kovács Klára

Szűcs Gáborné

- a) Bátaszék Város Önkormányzata vegyen részt az ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségének, a tulajdonában álló víziközmű vagyonnak és a víziközmű-szolgáltatásban fennálló társasági részesedésének a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Programban;
- b) hatalmazza fel a város polgármesterét arra, hogy az Integrációs Programban való részvétellel kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2022. augusztus 03.

Felelős: Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

2. Forrás biztosítása fogászati kezelőegység vásárlásához *140. számú előterjesztés*

Dr. Bonnyai József elnök: Ebben az előterjesztésben egy fogorvosi szék vásárlásáról lenne szó. 50% -ot fizetnénk mi, és 50%-ot a doktor úr, ha minden igaz. Azt az összeget kellene mellé rendelni gyakorlatilag, amit az előterjesztés rögzít. Van –e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Észrevételek? Ebben a határozati javaslatban nincs rögzítve a tulajdonjogi helyzet. Hogy alakul ez? Fele –fele arányban leszünk tulajdonosok? Az előterjesztésről pár szót, ha lehetne tudni polgármester úr.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester ismerteti az előterjesztést.

Dr. Bonnyai József elnök: Köszönöm. van –e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérdezem a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az kérem, kézfenntartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a javaslatnak megfelelően – 3 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága **157/2022. (VIII.03.) PGB határozata**

Fogászati kezelőegység megvásárlásához vissza nem térítendő támogatás biztosításáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

Dr. Bonnyai József

Fejes József

Dr. Kostyánné dr. Kovács Klára

Szűcs Gáborné

- a) a Bátaszék II. számú fogorvosi körzet új fogászati kezelőegységének megvásárlásához bruttó 2.500.000,- Ft keretösszeget biztosítson az önkormányzat 2022. évi költségvetése általános tartalék kerete terhére;
- b) hatalmazza fel a város polgármesterét a beszerzéshez szüksége dokumentumok aláírására.

Határidő: 2022. augusztus 3.

Felelős: Dr. Bonnyai József
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára biz. elnök: Köszönöm. A Szociális Bizottságot kérdezem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az kérem, kézfenn tartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága a javaslatnak megfelelően – 5 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Szociális Bizottsága 94/2022.
(VIII.03.) SZB határozata**

Fogászati kezelőegység megvásárlásához vissza nem térítendő támogatás biztosításáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- a) a Bátaszék II. számú fogorvosi körzet új fogászati kezelőegységének megvásárlásához bruttó 2.500.000,- Ft keretösszeget biztosítson az önkormányzat 2022. évi költségvetése általános tartalék kerete terhére;
- b) hatalmazza fel a város polgármesterét a beszerzéshez szüksége dokumentumok aláírására.

Határidő: 2022. augusztus 03.

Felelős: Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

**3. Önkormányzati delegáció jóváhagyása a nagysallói jubileumi rendezvényre
141. számú előterjesztés**

Dr. Bonnyai József elnök: Két személy adva van a delegációban, kettő személy még csatlakozhat hozzájuk. A szöveges rész pedig azt taglalja, hogy történne a delegáció utaztatása és költségviselése. Van-e kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Dr. Bonnyai József

Fejes József

Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára

Szűcs Gáborné

Dr. Puskás Imre bizottsági tag: A polgármester úrral, amikor egyeztetünk – mint ahogy mindenki vel egyeztetett arról, hogy ezen a héten rendkívüli testületi ülés lesz – akkor ennél a témánál kértem, hogyha lehet, mindig legyen egy ilyen lehetőség, hogy amikor összeáll egy önkormányzati delegáció, akkor tudjunk egyeztetni arról, hogy ki az, aki erős indítást érez arra, hogy tagja legyen egy ilyen delegációnak. Jó, hogy erről tudunk most beszélni. Nincs tudomásom arról, hogy valakiben most nagyon feszülne konkrétan a részvételnek a vágya, de a gyakorlat az így helyes. Köszönöm.

Dr. Bonnyai József elnök: Köszönjük szépen. Kérdezem a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az kérem, kézfenntartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a javaslatnak megfelelően – 3 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága
158/2022. (VIII.03.) PGB határozata

a Nagysallói jubileumi rendezvényre utazó önkormányzati delegáció jóváhagyásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- a) a 2022. augusztus 19-20. napja között Nagysallóban megrendezésre kerülő 25 éves jubileumi rendezvényre a Bátaszék város Önkormányzatának küldöttségébe – melynek tagjai a Bátaszéki Felvidék Néptánc Egyesület - az alábbi személyeket delegálja:
 - aa) Dr. Bozsolik Róbert polgármester – delegáció vezető
 - ab) Kemény Lajos alpolgármester
- b) fogadja el a delegáció vezetőjének és tagjainak azon felajánlását, hogy a külföldi kiküldetés napi díjára nem tartanak igényt;
- c) az utazás költségeit az önkormányzat 2022. évi költségvetésének dologi kiadások terhére – már korábban, a 2022. évi költségvetési rendelet elfogadásával - biztosította.

Határidő: 2022. augusztus 3.

Felelős: Dr. Bonnyai József
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

Dr. Kostyánné dr. Kovács Klára biz. elnök: Köszönöm. A Szociális Bizottságot kérdezem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az kérem, kézfenntartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága a javaslatnak megfelelően – 5 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Dr. Bonnyai József

Fejes József

Dr. Kostyánné dr. Kovács Klára

Szűcs Gáborné

**Bátaszék Város Önkormányzat Szociális Bizottsága 95/2022.
(VIII.03.) SZB határozata**

a Nagysallói jubileumi rendezvényre utazó önkormányzati delegáció jóváhagyásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy

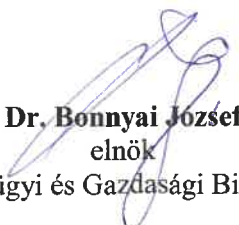
- a) a 2022. augusztus 19-20. napja között Nagysallóban megrendezésre kerülő 25 éves jubileumi rendezvényre a Bátaszék város Önkormányzatának küldöttségébe – melynek tagjai a Bátaszéki Felvidék Néptánc Egyesület - az alábbi személyeket delegálja:
 - aa) Dr. Bozsolík Róbert polgármester – delegáció vezető
 - ab) Kemény Lajos alpolgármester
- b) fogadja el a delegáció vezetőjének és tagjainak azon felajánlását, hogy a külföldi kiküldetés napi díjára nem tartanak igényt;
- c) az utazás költségeit az önkormányzat 2022. évi költségvetésének dologi kiadások terhére – már korábban, a 2022. évi költségvetési rendelet elfogadásával - biztosította.

Határidő: 2022. augusztus 03.

Felelős: Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Miután több napirendi pont és bejelentés a nyílt ülésen nem volt, dr Bonnyai József, a PG bizottság elnöke 16 óra 26 perckor az ülést bezárta.


Dr. Bonnyai József
elnök
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság



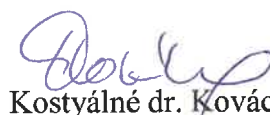

Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára
elnök
Szociális Bizottság


Fejes József
jegyzőkönyv-hitelesítő


Szűcs Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József

Fejes József


Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára

Szűcs Gáborné

Készült:	2022. 08. 24.	
Ellenőrizve:	2022. 10. 17.	
Hitelesítve:	2022. 10. 25.	
NJT-re feltöltve	2022. 11. 17.	

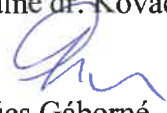


Dr. Bonnyai József

Fejes József



Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára



Szűcs Gáborné