

BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Bátaszék, Szabadság u. 4. 7140

Telefon: 74/591-507

Szám: I/574-4/2023./LT

J e g y z ő k ö n y v

mely készült Bátaszék Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. február 24-én, 9.00 órakor, a Városháza Milleniumi termében megtartott RENDKÍVÜLI képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: Dr. Bozsolik Róbert *polgármester*
Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára, Molnár Péter, Péter Géza,
Dr. Puskás Imre, Dr. Szabó Ákos *képviselők (6 fő)*

Távol maradt: Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester*
Kemény Lajos *alpolgármester*
Dr. Bonnyai József *képviselő*

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Firle – Paksi Anna *aljegyző*
Takaróné dr. Mihó Beatrix *jogi referens*
Tóthné Lelkes Erika *penzügyi irodavezető*
Bencze Diána *ügyvezető*

Meghívottak: Nagy Ákos BSE elnök
Werner Miklós BSE Labdarúgó szakosztály tag
Mórocz Zoltán BSE könyvelő

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester* köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a megválasztott 9 főből 6 fő jelen van, így a testület határozatképes.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* Javasolnám a képviselő társaknak, hogy az előzetesen kiküldött meghívóhoz egy napirendi pontot vegyünk még fel, nevezetesen „Döntés a Bátaszéki Marketing Nonprofit Kft. tulajdonában lévő bátaszéki 1065/2 ingatlan beérkezett vételi ajánlat elfogadásáról”. Van-e valakinek más javaslata az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban? Amennyiben nincs, a módosításról fogunk dönteni, kérem, szavazzunk.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a javaslatot – *egyhangúlag 6 igen szavazattal* – elfogadta.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* Ezen döntések figyelembe vételével javasalom a napirendi pontok elfogadását. Kérem, szavazzunk.


Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontokat *a javaslatnak megfelelően, –, egyhangúlag 6 igen szavazattal* – elfogadta.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester:* Javaslom a képviselő társaknak, hogy az újonnan felvett napirendi pontot, valamint a „**Döntés az Ipari parkban lévő ingatlanok eladási árának meghatározásáról szóló 259/2022.(X.26.) önkormányzati határozat módosításáról**” napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyaljuk. Kérem, szavazzunk.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, egyhangúlag, - 6 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

1


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2023.(II.24.) önkormányzati határozata

zárt ülés elrendeléséről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c.) pontja alapján a „Döntés az Ipari parkban lévő ingatlanok eladási árának meghatározásáról szóló 259/2022.(X.26.) önkormányzati határozat módosításáról” valamint a „Döntés a Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft. tulajdonában lévő Bátaszék, 1065/2 hrsz. alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlat elfogadásáról” elnevezésű napirend tárgyalására zárt ülést rendel el.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

Értesül: Irattár

Napirendi pontok

- 1. Hozzájárulás a Vicze János Városi Sportpálya (belterület 739/1 hrsz.) átépítéséhez**
23. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: **Nagy Ákos** BSE elnök

Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető

- 2. Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyása**
44. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: **TETT** munkaszervezete

- 3. Döntés a Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft. tulajdonában lévő Bátaszék, 1065/2 hrsz. alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlat elfogadásáról (ZÁRT)**
Szóbeli előterjesztés

- 4. Döntés az Ipari parkban lévő ingatlanok eladási árának meghatározásáról szóló 259/2022.(X.26.) önkormányzati határozat módosításáról (ZÁRT)**
45. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: **Dr. Firle-Paksi Anna** aljegyző

- 5. Felsőoktatási tanulmányi ösztöndíj iránti kérelem elutasítása (ZÁRT)**
43. számú előterjesztés


Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: **Diószeginé Halász Orsolya** ügyintéző

Takaróné dr. Mihó Beatrix jogi referens


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

2


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt tájékoztatom a képviselő társakat, hogy tegnapi nap folyamán tájékoztattott bennünket a Tolna Vármegyei Kormányhivatal közfoglalkoztatással kapcsolatban. 6 főt tudnak rendelkezésünkre bocsátani, az 1 fővel több, mint a tavalyi létszám. Örömteli viszont, hogy a korábbi évekhez képest idén 100 %-os támogatással tudják biztosítani. Március 1-től november 30-áig van lehetőség a 6 fő foglalkoztatására.

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Hozzájárulás a Vicze János Városi Sportpálya (belterület 739/1 hrsz.) átépítéséhez 23. számú előterjesztés

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Sok szeretettel köszöntöm a Sport Egyesület elnökét Nagy Ákost, Mórocz Zoltán urat a Sport Egyesület könyvelőjét, pénzügyekért felelőst, és Werner Miklós urat, aki a labdarúgó szakosztály részéről van jelen. Bár írásos anyag készült, minden képviselő társnál ott van, átadom nektek a szót.

Nagy Ákos BSE elnöke: Köszönjük egyrészt a lehetőséget, hogy ez a projekt egyáltalán megvalósulhat, és abban a formában, ahogy azt mi elképzeltük. Van egy forgatókönyv, és a forgatókönyv első lépése, hogy milyen irányba mozduljunk. Két koncepció látott napvilágot. Volt egy „A” terv, ahol a center pálya átépítése volt az elsődleges cél, illetve van egy másik, a világítás projekt, ami még tartalmazza a labdafogó hálót, palánkot, térkövezést. Ahogy a beszélgetés elkezdődött a kivitelezővel, és el kezdett álmodni a labdarúgó szakosztály, felmerült egy „B” terv. Ebben nem csak a center pálya átépítése, hanem a pálya teljes átrendezése is szóba került. Ez érintené a 400 m-es futókörnek a felszámolását, a helyett egy 200 m-es futókör, és egy megújult, de ugyanakkor egy kisebb atlétikai részt jelentene a pályán. Elhangzottak érvek a régi és új, „B” koncepció mellett és ellen, ami megjelenik az előterjesztésben. Nekünk az önkormányzat jóváhagyása és iránymutatása szükséges ahhoz, hogy tudjuk, hogy milyen műszaki tartalmakat tudunk majd tenni az egyik, vagy másik verzió elfogadását követően, mert akkor tudunk tervezni a kivitelezővel. Mint mondtam volt, még a teljes forrás nem áll rendelkezésünkre. Ehhez is kell majd nekünk iránymutatás ahhoz, hogy műszaki tartalomban, és esetleg, hogy a TAO kiegészítő támogatásból milyen forrásokat kell még ebben az évben ebbe az irányba mozdítanunk. Dióhéjban ennyi lenne, várom a kérdéseket. Mórocz Zoltán menedzseli a TAO-t, illetve a labdarúgó szakosztály részéről műszaki kérdésekben Miklós az, aki tud nyilatkozni ebben az ügyben.


Kérdés:

Dr. Puskás Imre képviselő: Ákos, ti döntöttetek, ilyen értelemben végig gondoltátok mind a két verziót, és azért döntöttetek az egyik mellett, mert azt kivitelezhetőnek tartjátok. Bár a hivatalos anyagban nincs benne, hogy ti hogyan foglaltatok állást, ti a „B” verziót favorizáljátok, a BSE elnöksége így foglalt állást. Annak a költségvetése láthatóan vaskosabb. A megvalósítást hogyan látjátok a „B” verzió kivitelezése esetében?

Nagy Ákos BSE elnöke: Aggály, és némi szkepticizmus az én fejemben is megfordult. Bennem viaskodik a nagyot álmodó sportember, és az aggályokat felvető sportvezető. A labdarúgók álmodtak egy nagyot, és ebben nem szeretnénk semmilyen téren akadályt gördíteni eléjük. Ráadásul azt gondolom, hogy elég önzetlen volt az a fajta hozzáállás, amikor ezt megálmodták. Nem árulunk zsákba macskát, még nem látjuk teljes mértékben a teljes finanszírozást, ezért kell nekünk az iránymutatás. Ha ezt megkapjuk, le fogunk ülni a kivitelezővel, megbeszélni vele, milyen ötletei vannak, műszaki átalakítás, milyen mozgásterünk van benchmark rendszerben. A nagy álmok mellett, ha azt látjuk mi, hogy a „B” verzió nem tud megvalósulni, akkor visszajöhetünk, és azt tudjuk mondani, elnézést kérünk, de nem látjuk annak teljes mértékben a finansziális alapját, mégiscsak maradunk az „A” verzióánál. Mi sem szeretnénk fejfel menni a falnak, de szeretnénk ezen koncepció nyomán haladni. Összehasonlítva egy autótávásárlással, amikor mindenféle extrát kérünk, és amikor

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

3


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

látjuk, hogy nincs meg a pénzügyi alap, akkor némi extrát leveszünk, és valósuljon meg ezekkel a csökkentett műszaki tartalmakkal a projekt. Így képzeljük el ezt.

Molnár Péter képviselő: Amit mondtál, az teljesen érthető, ha nem tudunk akkorát nyújtózkodni, akkor visszalépünk, Csakhogy itt a pálya helyzete, és annak elhelyezkedése is „A” és „B” fronton teljesen más. Ha belefog a kivitelező egy „B” verzióba, onnan vissza „A”-ba nehéz visszalépni.


Nagy Ákos BSE elnöke: Természetesen, mielőtt az első kapavágás megtörténik, akkor fogunk mi is felelősen dönteni. Hétfőn lesz a kivitelezővel az az egyeztetés, ami a műszaki tartalomra, a projekt módosítására vonatkozik. Akkor látjuk meg, hogy ez mennyibe kerül, meg lesz-e rá az összeg?

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Mórocz Zoltán kérdezem, hogy mennyi az MLSZ döntéseit figyelembe véve a felhasználható forrás, mennyi az ebben pillanatban rendelkezésre álló, és mik lehetnek a plusz források. Véleményed szerint mi az a nagyságrend, amivel növelhető a forrás. Mint láthatjuk, a legdrágább 200 millió, a kisebb értékű pedig 165 millió Ft.

Mórocz Zoltán a BSE könyvelője: Üdvözlök mindenkit. Először egy alaptájékoztató, hogy egyáltalán ennek a pénzügyi helyzete és forrásai hogy állnak, és mi várható esetleg a következő időszakban. Gyakorlatilag két projektről van szó, és nem az „A” és „B” verzióról, hanem az itt létrejövő ingatlanfejlesztés 2 projektből tevődik össze. Valamikor 2020-ban adtuk be az első pályázatot előfűves pályára és világitásra. Csak részben fogadták el a pályázatot, részbeni elutasítás volt, és a pályát utasították el. Elég faramuci helyzet volt, mert mit is világítsunk meg? Ez a projekt nagyság 13,5 millió Ft-os a támogatás része, és majdnem 6 millió Ft az önerő, és ehhez társul még 1,3 millió Ft kiegészítő támogatás. Ha csak a támogatásokat nézem, önerőről ne beszéljünk, mert az nagyon nincs egyelőre, az 15 millió Ft az alap, és a kiegészítő támogatás. Ez a projekt a beadáskor, 2020-ban 20 millió Ft feletti nagyságrend volt. Akkor még az ajánlatok alapján meg lehetett volna valósítani ezt a világitást. Ez mára már nagyon nem igaz, és ez lehetetlenné ezen projektrész alapszándék szerinti megvalósítását. Ez ügyben azt tudom mondani, hogy a legutolsó elnökségi ülésen felvetődött egy ötlet, hogy annyit próbáljunk meg megvalósítani ebből a projektrészből, hogyha már úgyis fel van túrva a pálya, hogy az alapvezeték, magát a megvilágításhoz szükséges földkábeleket helyezzük el, legyenek meg a felállások ledugózva, ott már ne kelljen bolygatni semmit, de maga a világitás abszolút nem épülne meg, mert lehetetlenség a mai árakon ezt megfizetni. Ehhez az szükséges, hogy beadunk majd márciusban egy módosítási kérelmet, amiben átmódosítjuk, hogy ebből a projektből kikerül a világitás, és mi kerül bele. Ezeket kell majd egyeztetni a pályaeépítővel, hogy ne vesszen el ez a pénz. Ez a pénz már évek óta a számlán van, az önerő nem, de a többi ott van. Ez a projekt most így nézne ki. Az is akadályozza a világitás megvalósítását, hogy az EON -től egy szakember azt mondta, hogy két-három év is telhet, míg minden engedély meglenne. Több oldalról megvalósíthatatlan a világitás része, ezt egy későbbi pályázattal lehet megvalósítani, ha elfogadja az MLSz. Úgy kell majd összehozni a műszaki tartalmat, hogy ne nagyon kelljen az önerőt hozzárakni, úgy kell árazni, és olyan dolgokat kell beletenni, amit anyagilag megengedhetünk magunknak. A főprojekt, amit 2022. évi beadványban elfogadtak, úgy néz ki, hogy maga az alap támogatási keret, amivel tud rendelkezni az egyesület, az 110.942.195,- Ft. Ehhez a kiegészítő támogatás összesen 14.305.000,- Ft. AZ összekeret 125 millió Ft. Ezt nem csak úgy adják, össze kell szedni vállalkozásoktól vagy adófelajánlásból, vagy közvetlen társasági adó alapján adható támogatási formában, annak a terhére. Eddig felajánlásokból 88 millió Ft már a bankszámlán van. A hiányzó 25 millió Ft tétel várható május-júniusban. Sajnos két napon múlt, hogy nem jött össze, mert aláírt szerződésünk van az egyik céggel, de szternírozni kellett a 25 milliót, mert az MLSz rendszere december huszonvalahányadikán befagyasztotta, mert az országos keret kimerült, és nem lehetett támogatási igazolásokat kibocsátani. Mivel nem tudunk beadni igényt, ezért a támogatási szerződést ki kellett dobni. A szándék megvan, de az a módja, hogy adófelajánlásban, és a bevallásban lehet ezt érvényesíteni, amit általában májusban adnak be. Két felajánlásunk is van, összesen 35 millió Ft-ra. Anyagi akadály nem lenne, és a munkákat el lehet kezdeni a 88 millió Ft-tal, ami rendelkezésre áll. Maga a projekt megvalósítása ezekkel a feltételekkel megtehető. Ki kell venni néhány elemet, láttam, hogy a „B” variációban megjelent a labdafogó háló a részletekben, meg egyéb olyan dolog, ami a másik projektben van. Itt egy kicsit össze vagyunk

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

4



Dr. Firtle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

keveredve. Azok az összegek még változhatnak. Van benne egy 10 milliós nagyságrendű tétel, az automata öntözőberendezés kialakítására, ugyanakkor van pár tétel, ami nem odavaló. Ha ezeket átcsoportosítjuk, akkor 1-2 millió Ft híján rendben van ez a projekt, meg a másik is. Átcsoportosításokat mindenképpen eszközölni kell. A testületnek nem feltétlenül a finanszírozási oldalát kell néznie, mert ez csak a BSE problematikája, ugyanis, ha valamilyen oknál fogva nem jön össze mégsem az összeg, akkor nem valósítjuk meg a programot, illetve toljuk, két évig lehet halasztani. Ami lényeges, hogy ez egy emocionális döntés lesz, vállalja fel a testület a sporttelep arculatának a megváltozását. Ha ez abszolút elvetésre kerül, vagy jóváhagyásra, ebbe az irányba kell elindulni a pályaeépítéssel, az ajánlatkéréssel, és nagyon meg vagyunk csúszva időben, meglehetősen sürgős. A „B” variáció esetén azért olyan magasak a számok, mert egészen más műszaki tartalom valósul meg, az edzőfelületek, műfüves területek, tereprendezés, illetve esetlegesen a 200 m-es futópálya kialakítása olyan plusz projekt, ami nem fér bele, most teljesen kilátástalan. Csak úgy oldható meg, ha új pályázatot adunk be. Az új pályázat határideje február 28, van másfél napunk, hogy ezzel foglalkozzunk. Ehhez kellenek polgármester úrtól, testülettől különböző engedélyek, mert idegen tulajdonon végezzük a beruházást, szükségünk van különböző nyilatkozatokra. Azzal nem tudtam készülni, hogy konkrét tervet hozzak ide nyilatkozat szövegével, de nem olyan jellegűek, aminek különösebb anyagi következményei lennének. Azért nagyon fontos, hogy a pályaeépítővel találkozzunk, mert az új pályázatot, amit most be kell adni nagyon nagyon sürgősen, abban már tudjuk szerepeltetni edzőfelületet, hogy olyan tételek kerüljenek bele, amik értelmezhetők, értelmesek. Az teljesen kizárt, hogy a „B” variáció a meglévő projektekből meg tudjon valósulni, sőt, ha annyira elmennek az árak, veszélybe kerülhet az alapprojekt, mert nekünk más pénzünk nincs, mint ez a 125 millió Ft-os nagyságrend, akkor műszaki tartalmat kell csökkenteni, oda is módosítási kérelmet kell beadni. A „B” variáció, amit támogatott az elnökség is, sok érv szól mellette, de tudni kell, hogy egyáltalán nem biztos, hogy egy menetben megvalósítható. A pályaeépítő a tereprendezéseket elvégzi, de nem biztos, hogy egy menetben tud az összprojekt megvalósulni. Élőfüves edzőfelületet kell biztosítani, mert másképp nem oldható meg ennyi csapatnak az edzése, hogy ne károsodjon az új projekt. Alapvetően egy nagyon hosszú távra meghatározott döntés azért fontos, hogy mit vállal fel ebből a tulajdonos, hogy ennek a sporttelepnek az egész arculata esetlegesen megváltozna. Nagyon sok érv sorakoztatható fel mind a két variáció mellett, az elnökség és az egyesület részéről a „B” változat volt támogatva.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Olyan kérdésem lenne, hiszen a „B” változat tartalmaz egy olyan elemet, hogy adott esetben a jelenlegi futókör megszüntetésével az ott felhasznált alapanyagokból épülne egy 200 m-es futókör. Felvetődött-e annak a gondolata, ha már arra is vállalkozna a kivitelező, hogy ezt felszedi, a salakot átrostálja, hiszen ebből építene, annak érdekében, hiszen ez is egyfajta érv volt a „B” változat mellett, hogy ez a futókör ebben a formában nem nagyon alkalmas sportoásra. A kivitelező megvizsgálta-e a ti felkérésekre, hogy a futókör salakanyagát felszedni, újrarostálni, újraépíteni ezt a salakos futókört, és ezzel megteremteni azt az alapot, ami adott esetben alkalmas lehet egy rekortános futófelületnek az előkészítésére? Volt-e esetleg ebben az irányban tapogatózás a kivitelező felé, és úgy ahogy Zoli és Ákos, ti is említettétek, amikor tavaly év végén beszélgettünk ezen a kooperációs egyeztetésen, akkor felvetődött, hogy valóban szükség van füves edzőfelületek kialakítására, de akkor az hangzott el, hogy a kispadok mögötti területen kellene egy legalább olyan nagypálya méretű felületet kialakítani, ami alkalmas több csapat fogadására. Az „A” változatban viszont már szinte csak egy kispálya méretű zöld felület van. Ilyen értelemben, amennyiben a futókör minősége megmenthető, felújítható, és megteremthető egy olyan zöld felület kialakítása a létesítményen belül, feltétlen indokoltnak tartjátok-e egy meglévő létesítménynek a megszüntetését? Tudom az érveket, beszélgettünk róla nagyon sokat, jelen pillanatban nincs atlétika, stb. Gyakorló futóként, még Klárit is segítségül hívhatnám, 200 métereket kell futkorászni valaki számára, nagyjából a 3. alkalommal fel fogja adni a futást. A monotonitásnak ez a mértéke nehezen viselhető. Nem véletlenül találták ki a 400 m-t, ennek biztos sporttörténeti szerepe van, de monotonitástűrési szempontjából is talán szerencsésebb. Ebben a dologban volt-e esetleg tapogatózás?


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

5


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Nagy Ákos BSE elnöke: Ebben a szakmai részben a labdarúgók tárgyaltak a kivitelezővel, erre nem tudok válaszolni. Az biztos, hogy mind az „A”, mind a „B” verziónál lenne egy edzőfelület. Nem tudom a számokat arra vonatkozóan, hogy milyen méretű. Azt tudjuk, hogy a „B” verziónál lényegesen nagyobb edzőfelület hozható létre a műfüves és a center pálya között, és még egy plusz terület, ami még akár városi rendezvényterület is lehet a későbbiek során. A salaknál nem tudom, hogy ott milyen egyeztetések történtek.

Dr. Puskás Imre képviselő: Úgy látom, emocionális döntés születik, én úgy jöttem ide, hogy racionális döntést szeretnék hozni. Ebben a racionális döntésben egy kicsit megingattál. Abból a forrásból, amit pillanatnyilag az MLSZ, mint keretet biztosította a BSE számára, abból jobb esetben a „A” verzióban megvalósítható a pályaminőség javítás. Nyilván egy másik projekt a világítás, megértettük, az „A” és „B” verziónál ugyanúgy egy önálló másik, és csak úgy lehet kivitelezni, amit elmondtál, hogy eljut a vezeték oda, ahova eljut, mindegy, hogy „A”, vagy „B” verzió. Valójában a fücsere az „A” verziónál ezzel a kerettel jó eséllyel megvalósítható, a „B” verziónál ha ránézünk arra a vízióra, amit tervként kaptunk, akkor abból jó esetben, de még az sem biztos, a füves felületek - és most nem beleértve ezt a mini atlétikai pályát - valósíthatók meg.

Mórocz Zoltán a BSE könyvelője: Nem. Én azt mondtam, hogy maga az élőfüves pálya, meg a másik projekt, ami nem világítás, hanem palánk, labdafogó háló, egyebek vannak benne, az valósítható meg pillanatnyilag, mert arra van megnyert korszerűsítési program, és azt tudjuk megvalósítani. A „B” verzió az azért lényeges, mert az egyesület véleménye szerint jobban szolgálná az ottani érdekeket, de a többi elem, a futópálya, edzőfelület jelenleg ezekből a projektekből, ami eldőlt, abból nem valósítható meg. Két ütemben valósítható meg.

Dr. Puskás Imre képviselő: Akkor kérdeznék tovább, illetve mondanám, amit megértettem ebből. A „B” verzió az, ami most látványtervként előttünk van, az egy kétütemes fejlesztés. Az első ütemet úgy lehet értelmezni, mert nincs így elkülönítve, de a forrás mértékét tekintve első ütemként úgy lehet megfogalmazni, hogy gyakorlatilag megszünteti a jelenlegi futópályát, közelebb húzza a mostani tribünhöz, és egyébként a fücserét meg lehet valósítani azon a területen, ami a labdarúgópálya felülete, de ebből a forrásból a műfüves pálya, és az új labdarúgó pálya közötti edzőpálya fűfelületét sem lehet kialakítani ebből a forrásból.

Mórocz Zoltán a BSE könyvelője: Igen. Azért nem tudok erre százszázalékos választ adni neked, mert a mostani ajánlatból, amit kaptunk, ez derül ki, amit elmondtál. Ha a műszaki tartalma átalakul, és változik, akkor lehet, hogy bizonyos elemek ebből megvalósíthatók lesznek. Azért mondtam el, hogy nehogy az legyen, hogy nem vagytok tájékoztatva, és ez a „B” verzió mindenestől biztos megépül. Ebben van egy jelentős bizonytalanság, szerintem az még egy ütem. Ha a pályaeépítő azt mondja, hogy vetik a füvet, és ott nyer néhány milliót, mert tud engedni, akkor egy része lehet, hogy megépül.

Dr. Puskás Imre képviselő: Azt mondtad, hogy valamiféle pályázatot fog benyújtani a BSE február 28-án. Ez a pályázat miről fog szólni? Milyen tartalma van és milyen forrásigény van ebben?

Mórocz Zoltán a BSE könyvelője: Ezt várom én is, amennyiben a pályakészítő azt mondja, hogy ennyiből meg tudom csinálni, és marad ennyi, akkor is be kell adni a pályázatot a különbözetre.

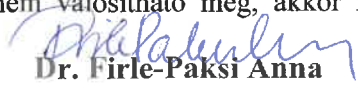
Dr. Puskás Imre képviselő: Fogalmazz egy kicsit kevésbé talányosan. Mire fogja mondani Zoli, hogy ez megvalósítható, és marad még ebből ennyi?

Mórocz Zoltán a BSE könyvelője: Ha műszaki tartalmat változtatunk, arra tudja mondani. Az élőfüves pályáról beszélünk.

Werner Miklós BSE Labdarúgó szakosztály tag: Látom, hogy félreértés van. Műszaki oldalról próbálnám megközelíteni a dolgot, és azt is látom, hogy bizonytalanság van. Zolival sem értek bizonyos mértékig egyet. Ha a „B” variáció szőröstől-bőröstől nem valósítható meg, akkor nem

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

6


Dr. Firtle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

indulunk neki. Hangsúlyozzuk ki. A műszaki tartalom változás, amit Zoli említett, csak akkor jöhet létre, ha ebből a 125 millió Ft-ból megvalósítható a „B” változat.

Dr. Puskás Imre képviselő: Ami 200 millió.

Werner Miklós BSE Labdarúgó szakosztály tag: Igen, de csökkentett műszaki tartalommal. Az MLSZ a műszaki tartalom csökkentését elfogadja, és a megmaradó műszaki tartalomhoz 25%-os emelést engedélyez. A megmaradó műszaki tartalmat kell oly mértékben módosítani, hogy elmaradó tételekből fakadó többletköltség beépítésre kerüljön.

Dr. Puskás Imre képviselő: Mondjál nekem egy olyan műszaki tartalom módosítást, ami ez a nagyságrend. Sok millió Ft. Ami megtakarítás tud lenni, azt elhagyjuk, helyette kispályát építünk.

Werner Miklós BSE Labdarúgó szakosztály tag: Azt gondolom, hogy ennek a „B” variációnak az ötlete úgy merült fel, hogy csak akkor valósul meg, ha belefér ebbe a keretbe.

Dr. Puskás Imre képviselő: Értem, de ha nagyon gonosz vagyok, akkor arról beszélünk, hogy van egy 200 milliós projekt, igaz, ebben benne van a világítás is, ez egy kicsit hamis, és te azt mondd, hogy van remény rá, hogy 125 millió Ft-ból megvalósítható.

Mórocz Zoltán a BSE könyvelője: Sok igazság van abban, amit Miklós mondott, de a világítás, mint szófordulat, tényleg nem valósul meg. De a projekt másik részének meg kell valósulnia. Ott nem 40 millió Ft-ot húzunk, hanem csak 20 milliót. Nem csak a vezetékről van szó, hanem vállaltunk egy csomó mást, palánkot, hálót, azokat át kell cedálni. Összesen 140 millió Ft áll az összprojektre rendelkezésre. Én is nehezen tudom elképzelni, hogy 206 millió Ft-ból hogy apad 150-160 millió Ft-ra. Nem tudom megítélni, amíg tételesen át nem néztünk mindent.

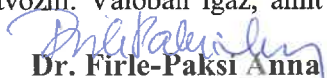
Werner Miklós BSE Labdarúgó szakosztály tag: Nagyon nagy hiba, hogy nincs itt a kivitelező, aki a kivitelezésben áment tudna mondani. Azt gondolom, hogy felelőtlenség egy olyan „B” variációt elindítani, aminek a végét nem látjuk, és a fociklub így meg sem fogja engedni. A másik, ami nagyon fontos, hogy az önkormányzatnak semmiféle anyagi kötelezettséget nem kell vállalnia. Azt kell végiggondolni, hogy itt a keret, és Bátaszékre kellene hozni minden áron, és a fociklubnak kellene a feladatának lenni, hogy ebből kihozza azt, ami a lehető legjobb. Abban tökéletesen igaza van Zolinak, hogy a „B” variáció az, ami a jövő felé mutat. Igenis kell olyan edzőfelület, amin ezt a rengeteg fiatal foglalkoztatni lehet.

Hozzászólás:

Dr. Bozsólik Róbert polgármester: Ennek a döntésnek, függetlenül attól, hogy az önkormányzat részéről semmilyen anyagi vonzata nincs, azért a felelősség önkormányzati oldalról nagyon komoly. Egyrészt a beterjesztett javaslat valóban egy olyan elképzelés, ami labdarúgás szempontjából jövőbe mutató, bár azt gondolom, hogy vannak benne eltúlzott részek, de ez a döntés a Vicze János Városi Sportpályát átalakítja Vicze János Város Labdarúgó pályává. Lehet, hogy tartalmaz egy olyan elképzelést, hogy lenne egy 200 m-es futókör, közte súlylökő kör kialakítás, de azt gondolom, és ez be is bizonyosodott az elmúlt 30 évben, hogyha egy önkormányzat, ha nem is tevőlegesen, de hallgatólagosan hozzájárul, hogy infrastruktúrák tűnjenek el a sportpályáról, hiba lehet. Ennek a sportpályának volt súlylökő tere, magasugró dombja, távolugró gödre, ami lehet, hogy lekövette azt a tendenciát, és erről Imrével is beszéltünk pár mondatot, ami sajnos az egyéb sportok tekintetében Bátaszéken bekövetkezett a 30 év alatt. Lehet, hogy azzal, hogy mi elbontottuk, hozzá is járultunk ahhoz, hogy ne is tudjon visszaépülni ne is lehessenek meg azok az infrastrukturális feltételek, hogyha jön egy megszállott ember, mert mindannyian tudjuk, hogy megszállott emberek kellenek ahhoz, hogy valami működjön, nem is tud ennek megfelelni. Amellett, hogy számszakilag ezt jól át kell gondolni, az egyik kardinális kérdés ez, hogy labdarúgó pályát akarunk Bátaszéken építeni, vagy meghagyjuk ezt sportlétesítménynek? Azt gondolom, hogy ezt a kettőt lehet ötvözni. Valóban igaz, amit sokan

Dr. Bozsólik Róbert
polgármester

7


Dr. Firtle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

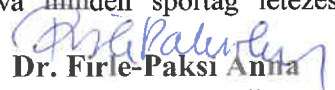
elmondatok, ha korszerűsíteni akarjuk a center pályát, hozzáteszem, ez a korszerűsítés is bátaszéki, vagy vidéki viszonylatban eléggé árnyalt, mert lesz egy biliárdasztal minőségű pályánk, de azzal együtt lesz kinevelési időszakban egy 2 millió Ft-os költség, és onnantól kezdve egy igen komoly felelősség, mert nem akarom a Fradi szurkolókat megsérteni, de mi nem vagyunk Groupama Aréna fenntartásához megfelelő szakember állománnyal sem ellátva. Azt sem gondolnám, hogy az önkormányzatnak két évekenként van arra lehetősége, hogy mondjuk eltoltuk a gyeperővését, ki kellene cserélni a fél pályán a füvet, mert ez nem az ősgyep, hanem a vetett. De gondolkodjunk pozitívan. Azért van egy ilyen probléma is, amivel most is foglalkozni kell, mert az anyag is tartalmazza, ugyan árnyaltan, hogy ezt utána gondozni is kell, és ehhez komoly kertészeti szakemberre lesz szükség, hogy megfelelő minőségű legyen. Rendben, ezt bevállaljuk, de a javaslat azért, hogy kialakítsunk egyéb élőfüves edzőfelületet a létesítményen, az adott. Meg lehet ezt oldani, hogy ki tudjon alakulni, valóban ez indokolt, mert a center pálya nem fogja elbírní 9 csapatnak a heti 16 foglalkozását. Ezzel együtt meg tudnánk tartani magát a futópályát is. Ha ő tud építeni egy salakos futókört, ezt a salakot fel tudja szedni, újra tudja rostálni, meg tudja építeni. A kivitelező a kooperáción azt mondta, hogy a szegélyek tökéletesen alkalmasak arra, hogy a későbbiekben rekortánt tudjanak fogadni, csak olyan felületet kell rajta kialakítani, ami megfelelő vízelvezetéssel rendelkezik. A régit fel kell szedni, át kell rostálni, akkor már olyan talajszerkezetben tudja utána megcsinálni, hogy utána már „csak” rá kell tenni a rekortánt. Ebben a dologban, függetlenül attól, hogy nagyon sokat köszönhetek a focinak, ezt a létesítményt nem alakítanám át teljes egészébe labdarúgó pályává, meghagynám a sportpálya jellegét, biztosítva annak a lehetőségét, hogy adott esetben más sportolásnak is meglegyen a lehetősége. Ebbe az irányba indulnék, és onnantól kezdve természetesen szabad kéne adni a BSE elnökségének, hogy a center pályát a jelenlegi helyén, és minden olyan műszaki dolgot pakoljon bele, ami alkalmas arra, hogy ezt az utánpótlás nevelést ki tudja szolgálni a rendelkezésre álló forrásból, de jellegét és arculatát ne változtassuk meg.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: Én is úgy gondolom, hogy multifunkciós pályának kell meghagyni, és kicsit sem érzelmi alapon, mert én odajárok futni, de ismerem azt a 30 embert, aki odajár, és 200 m-es pályán nem lehet futni. Ragaszkodnék egy olyan verzióhoz, ami 400 m-es futókört tartalmaz, polgármester úr a többit olyan részletesen elmondta, hogy ez a multifunkció lefedné azt, amit hosszán elmondta.

Dr. Puskás Imre képviselő: Amit most polgármester úr elmondott, körülbelül egy vagy két évvel ezelőtt így mondtam el Lerch Bélának, aki elmondta, hogy már végre le kéne ezt a füvet cserélni valamilyen normális füre. Mondtam, hogy teljesen jó, és rekortánt a futópályára, és ismét lesz 30 évre egy normális sportpálya Bátaszéken. Lehet, hogy ez az érzelmi megközelítés. Én a Labdarúgó Szövetség Tolna Megyei társadalmi elnökségének a tagja vagyok, és minden évben kapok egy olyan háromoldalas nyomtatványt, amin az szerepel, hogy a Tolna Megyei Bajnokságokban milyen, és hány csapat indul. Ebben látszik egy rémes tendencia, hogy minden évben kevesebb csapat indul. 109 település van Tolna Megyében, és ebből 50 csapat indul, és lehet, hogy nem 50 településből, mert elképzelhető, hogy Pakson, Szekszárdon több egyesület van. Még 50 településen sincs még labdarúgás sem. A helyzet ebből következően úgy néz ki, hogy szeretnénk egy olyan sporttelepet ott, ahol most is van, amely a maga adottságaihoz képest lép egy korszakot, és a labdarúgópálya ebből az 50-es években épített állapothoz képest eljut a 21. századba, és a futópálya, ami most inkább csak akadálypálya, ismét futópályává változik. Vagy pedig lépünk abba az irányba, hogy ez elsősorban egy labdarúgó centrum lesz, és ameddig lesznek gyerekek Bátaszéken, akik labdarúgással akarnak foglalkozni, számukra egy kifejezetten ideális, 21. századi feltételek között tehetik ezt. Azt gondolom, hogy a realitást érdemes figyelembe venni, és a realitás az, hogy atlétikai szakosztály nagyon régóta nincs. A '80-as években volt itt Bátaszéken utoljára atlétikai szakosztály. Ezért ezt el is engedhetjük, mert nem az a tendencia, hogy egyre több gyerek van, és egyre több gyerek akar sportolni, hanem az, hogy egyre kevesebb gyerek van, lásd az általános iskola tanulóinak száma 1100-ról már 400 körül jár, és egyébként sportra alkalmas gyerekek közül jóval kevesebben vannak, akik ma sportolni akarnak, mint akik '80-as, '90-es években ezt akarták. Pillanatnyilag annak kicsi a valószínűsége, egyetértve a polgármester úrral, hogy minden sportág létezése, talán a labdarúgást leszámítva, minimál szinten eldöcög akkor is, ha nincs éppen megszállott, de ezt leszámítva minden sportág létezése a

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

8


Dr. Firtle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző


megszállotton múlik. Eddig, a '80-as évek közepe óta úgy látszik, nem jött Bátaszékre egy megszállott az atlétika világából. Nem nagyon látunk arra utaló jeleket, hogy feljönne egy újabb megszállott. Ezt a dolgot akár el is engedhetjük, hogy lesz atlétikai szakosztály Bátaszéken. Nézzük azt, hogy a testnevelésnek milyen igényei vannak, és egyáltalán a testnevelés milyen mértékben veszi igénybe a sportpályát. Ákostól kérdeztem, amikor tartottunk egy ad-hoc elnökségi ülést, hogy erről mit gondol most már nem aktív testnevelő tanárként, de vannak tapasztalatai és meglátásai. Nem akarok helyette beszélni, de azért nem tudott olyan nagy erővel érvelni, hogy itt minden héten gyerekek rohagnak ezen a pályán. Jelzem, azért sem, mert nem nagyon alkalmas rá. Félő, hogy akkor sem lenne itt akkora testnevelés óra élet, ha it rekortán lenne. Ott tartunk, hogy a gyerekek nem nagyon szeretnek mozogni, még testnevelés órán sem, és lehet, hogy a testnevelő tanároknak is nyugós az, hogy 45 percen levigye, visszahozza a gyerekeket, és még testnevelés órát tartson. Ez a tapasztalat, ezt szűrtük le egyrészt Ákos tudása alapján, másrészt szülőktől. Lehet, ha azt mondjuk, hogy a testnevelésnek kell megőriznünk ezt a futókört, akkor érv lenne, hogy a testnevelés fontos, több száz bátaszéki gyerek odajár. Az a félő, hogy ezt is ki kell húznunk, és akkor marad az doktornő által elmondott 30, de inkább 10 még aktív bátaszéki, aki szeretne futni valahol, és nekik biztosan sokkal jobb lenne. Nincs vitám polgármester úrral, ő sokkal jártasabb ebben a sportban, mint én, más monotónia helyzet van egy 400 m-es pályán, ráadásul ha az még rekortán is volna, még ha 200 m-esen is. A 200 m nem abszurdítás, hiszen tudjuk, hogy rendeznek olyan bajnokságot fedett pályán, ahol 200 m-en rohagnak a sportolók. Lehet futni 200 m-en, de nyilván a sportolók sem ezen edzenek általában. A fő dilemmám nem feltétlenül az, hogy a mostani, vagy a következő verzió legyen, hanem az, hogy hogy lesz forrás, a teljes megújulást hogy fogja a BSE véghezvinni. Most azzal nyugtattok bennünket, hogy ez nem a mi problémánk, majd ti vagy megoldjátok, vagy visszaléptek belőle. Az volt a végkicsengés, hogy nekünk csak abban kell döntést hoznunk, annyi a felelősségünk mértéke, hogy elmerengjünk a múltba, és vagy megtartjuk az eredeti verziót, vagy pedig lépünk a jövő felé. Én abban bizonytalanodtam el, hogy ti képesek lesztek-e ezt véghezvinni? Abban nem akarok elbizonytalanodni, ha mi felhatalmazást adunk nektek arra, hogy a „B” verzióhoz fogjatok hozzá, neki fogtok futni, valami torz születik, hogy se futópálya nem lesz a sporttelepen, és egy komolyan megújuló, a labdarúgás számára új lehetőséget nyitó helyzet sem. Ez lenne a legszörnyűbb variáció, mert akkor erős lelkiismeret furdalással kéne erre a helyzetre gondolnunk. Óriási dilemma, ez kétségtelen. Ha csak a trendeket nézem, egyre kevesebb sportoló gyerek, egyre kevésbé van testnevelés órán is az a világ, mint amiben még az úttörők többsége felnőtt, akkor ez egy kicsit rózsaszín álom, hogy rekortán pályán rohagnak majd a bátaszékiek. A doktornő, a feleségem, meg még 12 ember majd gyönyörű környezetben futnak, évente kétszer testnevelés órán is esetleg a gyerekek nem örülnek neki, hogy a hosszútávot le kell futni. Labdarúgás még van Bátaszéken, és ha azt szeretnék, hogy valamilyen sport legyen Bátaszéken, nem csak az a jövő, hogy szétverjük a jelenlegi állapotot, és lépünk egyet valamilyen más irányba, hanem abban az értelemben is, hogy amire még van igény, amely lovat még érdemes csapkodni, arra teszünk, amikor a „B” verzió mellett foglalunk állást.

Péter Géza a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: Nem látom, ebből leszűrve a konzekvenciákat, hogy van egy „A” és „B” variáció, és úgy látom, hogy az „A” megvalósítható, a világitást levéve, a „B”, ahogy Imre is elmondta, lehet, hogy egy torzó lesz. Lesz mondjuk egy előfüves pálya, egy előkészített edzőfelület, és semmi más. Én is úgy látom, hogy el kéne indulni valamire, és lehet, hogy érdemes támogatni ezt a „B” verziót, de ha ebből csak torzó lesz, ne is álljunk neki, akkor az „A” variációnál kell maradni, kicsit felújítva a futópályát, és akkor megmarad a Vicze János Sportpálya, nem Labdarúgó pálya lesz, abba a keretbe elméletileg belefér, torzó ne legyen. Amennyiben támogatjuk a „B” variációt, írjuk is bele a határozati javaslatba, hogy torzót nem akarunk. Egy ütemben valósuljon meg.

Dr. Szabó Ákos képviselő: Én inkább olyanfajta racionalitás oldaláról közelíteném meg a dolgot, hogy van egy felhasználható pénzösszeg, amit nem kéne otthagyni, ezzel mindenki egyetért. Előre lépni szeretnék, azt kéne mérlegelni, hogy ebből megvalósítsunk valamit, aki ért hozzá, az odateszi a maga véleményét, de a pénzt nem szabad otthagyni. Ha a focinak jelentene előrelépést valamilyen megoldás, akkor lépjük meg, valóban ez a pálya már elég régi, biztos, hogy ez komoly előrelépés

Dr. Bozsólik Róbert
polgármester

9


Dr. Füle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

lenne. Én is inkább a sportpálya jellegét támogatnám ebben a vonatkozásban, de most van egy összeg, ami rendelkezésre áll, vannak várakozások, amik még teljesülhetnek. Még időnk is van, még nem futottunk ki semmilyen időből, májusról, júniusról is szó volt. Azt nem mondom, hogy nem kell valamelyest sietni a döntéseket illetően, de van idő átgondolni a dolgokat. Meg kell nézni, mire lesz pénz, azt fel kéne használni. A foci pályának a megújítása biztosan fontos dolog lenne, hogy ezen a részen is színvonalat lépünk. Ebbe az irányba kellene tovább gondolkodni, aki ebben jobban benne vannak, akik naponta foglalkoznak ezzel a kérdéssel, azokkal a megfontolásokkal, amit elmondtatok a sportpálya jellegét illetően, még ha egyre gyengülő és sorvadó mértékben, de kapcsolódik a testneveléshez, akkor ebbe az irányba kellene ellépni. Használjuk fel a pénzt, legyen egy olyan minimál elképzelés, amivel kihasználjuk ezeket a pénzelehetőségeket, megújítjuk azt a sportpályát legalább a labdarúgópálya szintjén. Ha akár csökkentett műszaki tartalommal történik valami, és megvalósul egy pálya, ami szobakerült, gyepszőnyeg, vetett fű. Beszéltünk pályaterhelhetőségről. Ha a labdarúgópálya megújítása megtörténik bármilyen formában, akkor az ugyanúgy nem terhelhető, ahogy már hallottuk. Akkor valamilyen edzőfelületre szükség lesz, ami kikerülhetetlen, hiszen a műfüves pálya is csak korlátokkal használható edzésekre. Ezeket mind figyelembe véve kellene azt mondani, erre van pénzünk, ezt fogjuk ebből megvalósítani. Még egyszer mondom, ne hagyjuk ott a pénzt, gondolkodjunk ésszel akár a kivitelezővel történt egyeztetésekkel összegyúrva, lépünk előre. Azt próbáljuk elérni, ami már biztos, ami már most is láthatóan elérhető.

Molnár Péter képviselő: Csakhogy mindenki megszólaljon a vitában. Nem titok, voltunk egyfajta egyeztetésen a labdarúgó szakosztálynál nem olyan túl régen, ahol jómagam, és mások is a „B” verzió mellett tették le a voksukat. Akkor volt, ha nem is szöges ellentét, de Ákos is elmondta az aggályait ezzel kapcsolatosan. Üdvözölni kell azt a döntést, hogy a BSE elnöksége a „B” verziót javasolja. Ők átléptek egy vitán, egy olyan nézeteltérésen, amire a válasz mindenképpen a Miklós mondata, hogy amennyiben nem látják a „B” verziót kivitelezhetőnek, akkor vissza fognak lépni. Abban meg azt gondolom, hogy a jelenlegi labdarúgó szakosztály vezetésnek ha az összetételét nézzük, biztos vagyok benne, hogy semmiféle torzót nem fognak hagyni maguk után. Csak olyat fognak engedni a kivitelezőnek, ami bele fog férni a költségvetésbe, és utána szemmel láthatólag is tetszetős tud maradni. Ez a mondat lehet mindannyiunknak egy garancia arra, hogy nyugodt szívvel belemehetünk. Én se nem focizom, se nem futok, és egyik gyerekem sem teszi ezt, mégis azt gondolom, hogy most van a lehetőség arra, hogy valami újat hozzunk. Polgármester úr elmondta, hogy történtek olyan dolgok, hogy a súlylökő kör, távolugró gödör megszűnt. Az elmúlt években semmiféle lépést nem tettünk abba az irányba, hogy ezek az egykor megszűnt atlétikai tartalmak visszajöjjenek. Azért nem volt szerintem se az önkormányzatnak, se a BSE-nek ilyen jellegű szándéka, mert nem volt igény rá. Most van erre egyfajta lehetőség, és ez a „B” verziót foglalja magába, hogy lesz lehetőség arra, amennyiben valaki szeretne súlyt, gerelyt, diszkoszot vetni, meg fogja tudni tenni, lesz egy felülete hozzá. Az, hogy 200, vagy 400 m-n jobb futni, nem tudok hozzászólni, de egy felújított 200m-es pálya biztos, hogy jobb, és a beszélgetés során elhangzott, hogy akár megvilágítást is tud kapni majd a legvégén ez a pálya. Úgy érzem, hogy van egy nagy létszámú labdarúgó utánpótlás, és van egy nemlétező atlétika. Ha ő nekik ez az álmuk, akkor menjünk abba az irányba, bízzuk rájuk ezt a felelősséget, azzal a mondattal továbbra is élve, amit Miklós mondott. Az anyagiakról pedig annyit, nem a mi dolgunk, hogy a számszaki dolgokba beelássunk, de van nekünk most egy kivitelezendő olyan projektünk, ami az önkormányzattól anyagi forrást nem fog igényelni, de van egy jelenleg folyó Piac tér projektünk, ami igen komoly anyagi forrást igényel. Abban úgy tudunk dönteni, hogy fussunk neki, akkor ebben az esetben, ha nincs anyagi felelősségünk jelen pillanatban, akkor ezt is mindenképpen támogatni kell.

Mórocz Zoltán a BSE könyvelője: Lenne egy tiszteletteljes kérésem. Ez a döntés nyilván egy iránymutatás. Szabó Ákos azt mondja, hogy ráérünk. Higgyétek el, nagyon nem érünk rá. Pontos döntésnek kell születnie, valami mellett le kell tenni a voksot, mert csak úgy tudunk mi is továbbmenni, úgy tudunk tárgyalni, úgy tudunk bármit megbeszélni a kivitelezővel is. Azzal egyetérték, amit Miklós mondott, hogyha netán születik döntés, akkor bele kell fogalmazni a döntésbe, hogyha esetleg a „B” verziót támogatjátok többen, azzal a feltétellel, ha ez így megvalósítható egy ütemben. Új szituáció, ha feltételes módon születik a döntés, és minden összejön, akkor nincs gond.

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

10


Dr. Firté-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Mi van akkor, ha azt mondja a kivitelező, hogy annyira nem tud lemenni az árral. Olyan nincs, hogy elállok tőle, olyan szempontból, hogy ott van ez a kupac, ezzel kezdeni kell valamit. Akkor az is legyen benne ebben a döntésben, hogy akkor viszont az „A” variáció lépjen életbe. Mindennap háromszor nem lehet egy ilyen ülést tartani. Mozgó célpontok vannak, nem tudom, mikor tudunk tárgyalni, vagy hétfőn, vagy hétfőn, de el kell dölni. Az első projekt, a közel 20 millió Ft-os gyakorlatilag 2023.06.30-áig kész kell legyen, nem hosszabbítható. Vagy visszafizetjük. A 2023.02.28-ai pályázatot, ha netán az „A” variáció megy, mivel kell biztosítani a zöldfelületet, akkor arra kell beadni a pályázatot. Ezekből a döntésekből és iránymutatásokból ki kell derülnie, hogy mihez járul hozzá az önkormányzat. Ilyen szempontból nekünk nagyon fontos. Azért van ez a rendkívüli ülés, hogy minden variációra felkészülve, legyen egy olyan határozat amiből ki tudunk indulni, utána tudunk egyeztetni. Természetesen tájékoztatni fogunk benneteket, hogy ez hogy alakult. Én is örülnék neki, ha ez egy menetben menne. Kicsit szkeptikus vagyok. Azokból az információkból, amelyek jelenleg a rendelkezésemre állnak, ezt tudom mondani.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Azt gondolom, hogy a határozati javaslatok ebben az értelemben egzakta, hiszen az „A” határozati javaslat arról szól, hogy nem változik a pálya jellege, arculata, viszont megvalósulna az, amit többen megfogalmaztunk, hogy ne állítsunk gátat a labdarúgás létesítmény fejlesztése irányában. Az „A” változat alapján a jelenlegi helyén megvalósulna egy új center pálya, a kor megfelelő jellegével. Öntözéssel, kiszolgáló dolgokkal. Amit Zoli említett, hogy a világításhoz szükséges alap infrastruktúra kiépítésével, és kialakulna egy olyan edző zöld terület, ami nem változtatja meg a pályának az arculatát, és adott esetben meg tud maradni a jelenlegi 400 m-es futókör is egy felújított állapotban. A „B” változatban megváltozik a pálya arculata, új infrastrukturális kiépítések történnek, közelebb jön a center pálya felújított formában a lelátóhoz, megszűnik a 400 m-es futókör, ha a tribünről nézzük, jobboldalt kialakul egy zöld terület, ami alkalmas edzés feladatok elvégzésére, és adott esetben kialakulhatna a kispadok mögött egy 200 m-es új futókör. Ez is ugyanazt a világítás-konstrukciót tartalmazná, mint az „A” változat. Erről kell dönteni, műszaki szempontból össze van foglalva. Többet nem tudunk ehhez hozzáfűzni. Azt el tudom képzelni, hogy opcionális döntés szülessen. Ha a többség a „B” változatot támogatja, akkor opcionális benne legyen a határozatban az a lehetőség, hogy amennyiben pénzügyileg egy ütemben 2023. évben nem megvalósítható, akkor az „A” változat legyen. A képviselő-testület eldönti, hogy megváltoztatja az arculatot, és ha a pénzügyi feltételek adottak, akkor ezt megvalósítja. Ha szombat-vasárnap kiderül a pénzügyi feltételekről, hogy ez nem működőképes, akkor viszont arculatváltoztatás nélkül meglesz a centerpálya, és lesz egy maximálisan kihozható edző zöld terület a kispadok mögött.

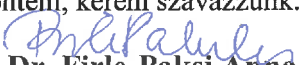
Dr. Puskás Imre képviselő: Azt mondanám, hogy amit polgármester úr összefoglalt, ez így jó, támogatható. Most mindenki állást foglal, hogy „A”, vagy „B”, viszont aki úgy foglal állást, hogy „B”, akkor a biztonság kedvéért legyen benne, hogy ez egy ütemben valósítandó meg, ha ez nem valósítható meg, akkor az „A” verziót támogatja a testület.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára a Szociális Bizottság elnöke: Nekem az „A” verzió szimpatikusabb. Nem tudom, hogy jól ítéletek-e meg, hogy a mozgás gyógyszer, meg az életmód tudatosság fokozódásával a középkorúaktól fölfelé az egyetlen komoly lehetőség a gyors gyaloglás, futás. Erre nézve én naponta 30-50 embernek teszek fel kérdést vidéken, foglalkozás egészségügyben az egész megyéből szekszárdi rendelőben, és egyre több a futó. Ez egy növekvő csoport. Meggyőződésem, hogy ilyen irányba érdemes elmozdulni. Azt, hogy lesz-e egy húzóember, vagy egy olyan sportvezető, aki más sportágba beáll, az szerencse dolga. Az, ami zajlik, hogy az egészség érték, és a mozgás szerepe felértékelődött, eltolja abba az irányba, hogy a normális futópályát meg kell hagyni, és a 200 m-es az én olvasatomban kellemetlen futópálya.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Amennyiben nincs további hozzászólás, lezárom az előterjesztés vitáját, és megpróbálom összefoglalni, hogy milyen döntéseket kellene hozni. Első lépésként abban kéne dönteni, amennyiben minden rendben van, akkor a képviselő-testület támogatja azt a műszaki tartalmat, hogy változzon meg a pályának a jelenlegi arculata, és egy olyan műszaki tartalom valósuljon meg, amit a „B” változat foglal össze. Erről fogunk most dönteni, kérem szavazzunk.

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

11


Dr. Firlé-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 4 igen és 2 nem szavazattal – a javaslatot elfogadta.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Ennek megfelelően egy olyan határozati javaslat lenne, hogy a képviselő-testület a „B” változat műszaki tartalmának megvalósítását támogatja azzal a feltétellel, hogy ezt egy ütemben, a források teljes rendelkezésre állása alapján 2023. évben valósulhasson meg. Amennyiben ennek a pénzügyi feltételei nem állnak rendelkezésre, akkor az „A” változat megvalósítását hagyja jóvá. Erről fogunk dönteni, kérem, szavazzunk.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti javaslatoknak megfelelően, - 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással– az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2023.(II.24.) önkormányzati határozata**

**a belterület 739/1 hrsz. ingatlanon fekvő élőfüves sportpálya
felújításához való tulajdonosi hozzájárulásról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,

- a.) a Bátaszéki Sport Egyesület által benyújtott, a belterület 739/1 hrsz. ingatlanon fekvő élőfüves sportpálya „A” és „B” változat szerinti felújítási munkáinak műszaki tartalmát tudomásul veszi,
- b.) elsősorban a „B” változat szerinti az atlétikai salakos futópálya elbontásával járó felújítási munkák elvégzéséhez járul hozzá, amennyiben egy ütemben, a 2023-as év folyamán, a „B” változat szerinti minden elem megvalósításra kerül;
- c.) amennyiben a fenti „B” változat szerinti felújítási munkálatok műszaki tartalma teljeskörűen nem tud megvalósulni a pénzügyi feltételek hiánya miatt, úgy hozzájárul az „A” változat szerinti felújítási munkák elvégzéséhez;
- d.) felhatalmazza a város polgármesterét a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: dr. Bozsolik Róbert polgármester
(nyilatkozat aláírásáért)

Határozatról értesül: Bátaszéki Sport Egyesület
Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Jó munkát kívánok nektek. Arra kérnélek benneteket, hogy tájékoztassatok bennünket, ne csak informálisan, hanem hivatalosan is. Hogy látjátok, ehhez a műszaki tartalomhoz a források rendelkezésre tudnak-e állni, vagy milyen műszaki tartalmú változások lesznek.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára képviselő 10.25 órakor elhagyta a termet, a képviselő-testület 5 fővel folytatja a munkáját.


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

12


Dr. Firtle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

2. Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyása
44. számú előterjesztés

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Ahogy látjátok, technikai jellegű módosítások vannak benne, amit a Társulási Tanács jóvá hagyott. Erről fogunk dönteni, kérem, szavazzunk.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, - 5 igen szavazattal –* az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2023.(II.24.) önkormányzati határozata

Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulás társulási megállapodás módosításának jóváhagyásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében kapott hatáskörében eljárva a Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulás társulási megállapodását módosítását a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja és egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő : 2023. február 28.

Felelős: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

*Határozatról értesül: TETT munkaszervezete
társult önkormányzatok polgármesterei
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár*

3. Döntés a Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft. tulajdonában lévő Bátaszék, 1065/2 hrsz. alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlat elfogadásáról (ZÁRT)
Szóbeli előterjesztés


A napirendet Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján zárt ülésen tárgyalta.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, - 5 igen szavazattal –* az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2023.(II.24.) önkormányzati határozata


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

13


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

**Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft. tulajdonában lévő
Bátaszék, 1065/2 hrsz. alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlat
elfogadásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –mint a Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Nkft.) kizárólagos tulajdonosa – tulajdonosi jogkörében eljárva

- a.) az E.R.Ö.V. Zrt.-nek a Bátaszék 1065/2 hrsz. alatti, kivett vízmű művelési ágú, 610 m² területű ingatlanra megtett vételi ajánlatát elfogadja azzal a kitételrel, hogy a vételár összege nem lehet kevesebb 13.500.000 Ft-nál, egyben a szokásoktól eltérő költségviselést elfogadja;
- b.) felhatalmazza az ügyvezetőt az E.R.Ö.V. Zrt.-vel történő adásvételi szerződés aláírására; továbbá az elidegenítéshez szükséges további nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. március 28.

Felelős: Bencze Diána ügyvezető

Határozatról értesül: Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft.
Bátaszéki KÖH Pénzügyi Iroda
irattár

**4. Döntés az Ipari parkban lévő ingatlanok eladási árának meghatározásáról szóló
259/2022.(X.26.) önkormányzati határozat módosításáról (ZÁRT)
45. számú előterjesztés**

A napirendet Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján zárt ülésen tárgyalta.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, - 5 igen szavazattal –* az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2023.(II.24.) önkormányzati határozata**

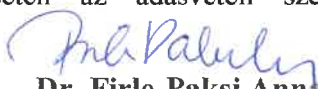
**Ipari parkban lévő ingatlanok eladási árának meghatározásáról
szóló 259/2022.(X.26.) önkormányzati határozat módosításáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ipari parkban lévő ingatlanok eladási árának meghatározásáról szóló 259/2022.(X.26.) önkormányzati határozat c) pontját a következők szerint módosítja:

1. „, c.) az eladási árat 61/20, 61/27, 61/29 hrsz. ingatlanok esetén minimum nettó 6 euró 50 cent/m², a 61/19, 61/21, 61/28, 61/30 hrsz. ingatlanok esetén minimum nettó 8 euró/m² összegben – forintban történő fizetés esetén az adásvételi szerződés


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester

14


Dr. Firtle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

- megkötésének napját megelőző naptári hónap MNB középárfolyama szerinti forint összegben - határozza meg”;
2. jelen módosítás rendelkezéseit jelen határozat elfogadását követően indított értékesítésekre kell alkalmazni.

Határidő: 2023. február 25., illetve folyamatos

Felelős: Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző

(határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
iratt

5. Felsőoktatási tanulmányi ösztöndíj iránti kérelem elutasítása (ZÁRT)

43. számú előterjesztés

A napirendet Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján zárt ülésen tárgyalta.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, - 5 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:*

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2023.(II.24.) önkormányzati határozata**

**2022/2023-es tanév I. lezárt félévi eredményei alapján történő
felsőoktatási tanulmányi ösztöndíj megállapítására irányuló kérelem
elutasításról**

Bátaszék Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bátaszék Város Önkormányzata által nyújtandó felsőoktatási tanulmányi ösztöndíjról szóló 17/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva *Farkas Zsanett 7140 Bátaszék, Kölcsey utca 2. szám alatti lakos* felsőoktatási tanulmányi ösztöndíj megállapítására irányuló kérelmét – a jogosultsági feltételek hiánya miatt - elutasítja.

Határidő: 2023. február 24.

Felelős: dr. Firle-Paksi Anna aljegyző

(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: pályázó
Bátaszéki KÖH Pénzügyi Iroda
Bátaszéki KÖH Hatósági Iroda
irattár

Mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt, a Polgármester úr az ülést 10.25 órakor bezárta.

kmf



Dr. Bozsolik Róbert
polgármester



15


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester




Dr. Füle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Készült: 2023. március 10. 
Ellenőrizve: 2023. április 28. 
Hitelesítve: 2023.....
NJT-re feltöltve: 2023.....



BÁTASZÉK VÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 65. §-ában kapott hatáskörömben eljárva, figyelemmel a törvény 44. §-ában foglaltakra Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **RENDKÍVÜLI** ülését

2023. február 24. (péntek) 9 órára

összehívom.

Az ülés helye: **Városháza Millenniumi terme. Bátaszék, Szabadság u. 4.**

Napirendi javaslat

- Hozzájárulás a Vicze János Városi Sportpálya (belterület 739/1 hrsz.) átépítéséhez**
23. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester
Készítette: **Nagy Ákos** BSE elnök
Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető
- Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyása**
44. számú előterjesztés

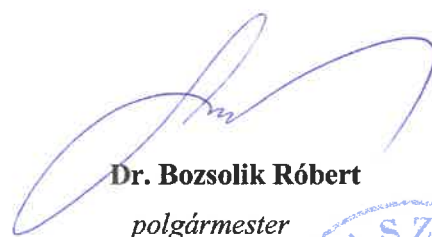
Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester
Készítette: **TETT** munkaszervezete
- Döntés az Ipari parkban lévő ingatlanok eladási árának meghatározásáról szóló 259/2022.(X.26.) önkormányzati határozat módosításáról (ZÁRT)**
45. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester
Készítette: **Dr. Firle-Paksi Anna** aljegyző

4. Felsőoktatási tanulmányi ösztöndíj iránti kérelem elutasítása (ZÁRT)
43. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester
Készítette: Diószeginé Halász Orsolya ügyintéző
Takaróné dr. Mihó Beatrix jogi referens

Bátaszék, 2023. február 22.


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester



J E L E N L É T I Í V

RENDKÍVÜLI ÜLÉS

2023. február 24.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester

Kemény Lajos alpolgármester

Dr. Bonnyai József képviselő

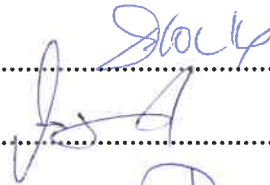
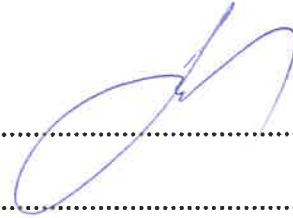
Dr. Kostyálné dr. Kovács Klára képviselő

Molnár Péter képviselő

Péter Géza képviselő

Dr. Puskás Imre képviselő

Dr. Szabó Ákos képviselő



ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

dr. Firlé - Paksi Anna aljegyző

Takaróné dr. Mihó Beatrix jogi referens

Tóthné Lelkes Erika pénzügyi irodavezető

Bozsolík Zoltán városüzemeltetési mb. irodavezető

Bencze Diána ügyvezető
Bátaszékért Marketing NKft.

Pap Péter ügyvezető
BÁT-KOM 2004. Kft



BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
Bátaszék, Szabadság u. 4. 7140

Sági Lajosné igazgató
Keresztély Gyula Városi Könyvtár

Simon Csabáné igazgató
Bátaszéki Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde

Wittendorfer Ildikó NNÖ elnöke

Horváth Elekné RNÖ elnöke

Mészáros István igazgató
Bátaszéki Kanizsai Dorottya Általános Iskola és AMI

MEGHÍVOTTAK

WERNER MIKLÓS

NAGY ÁKOS

MÓRACS JÓZSEF

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

