

# BÁTASZÉK VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága

---

Szám: I./1024-1/2023.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Bátaszék Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2023. február 6-án a Városháza Millenniumi termében tartott rendkívüli ülésén.

**Az ülés kezdete:** 16:00

**Jelen vannak:** Dr. Bonnyai József elnök  
Péter Géza bizottsági tag  
Dr. Szabó Ákos bizottsági tag  
Fejes József bizottsági tag  
Papp Dávid bizottsági tag (5 fő)

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Dr. Puskás Imre *képviselő*  
Dr. Bozsolík Róbert *polgármester*  
Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester*  
Dr. Firle-Paksi Anna *aljegyző*  
Tóthné Lelkes Erika *pénzügyi irodavezető*  
Takaróné Dr. Mihó Beatrix *jogi referens*


**Dr. Bonnyai József** – a bizottság elnöke – köszönti a megjelenteket. A mai összejövetelünknek a célja egy közös gondolkodás lenne. A meghívót gondolom mindenki megkapta, itt egy napirendi pontunk lenne, a tájékoztató Bátaszék Város Önkormányzata 2023. évi önkormányzati költségvetés tervezés elveiről. Én tulajdonképpen ehhez ragaszkodnék is, hogy ilyen formában beszéljünk róla és a többit számszakilag majd meglátjuk, hogy melyik fejezet mit mutat.

Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes, aki elfogadja, hogy erről az egy napirendi pontról beszéljünk, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – *egyhangúlag, 5 igen szavazattal* – a napirendi pontot elfogadta.

Szavazás után a bizottsági ülés napirendje az alábbiak szerint alakul:

### N a p i r e n d i p o n t:

  
Fejes József  
jegyzőkönyv-hitelesítő

1

  
Dr. Bonnyai József  
bizottságelnök

# 1. Tájékoztató Bátaszék Város Önkormányzata 2023. évi önkormányzati költségvetés tervezés elveiről

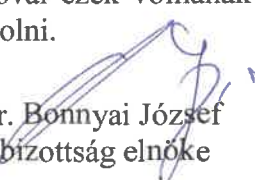
## 22. számú előterjesztés

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Ha megengeditek, akkor én pár mondatot mondanék itt előljáróban és akkor utána majd rákanyarodunk, hogy ki, hogy látja a dolgokat. Én úgy gondolom, hogy az előterjesztés felkérés egy közös gondolkodásra. Az előterjesztés alapvetően a meglévő intézmények, társulások teljes körű működtetésére irányul 2023 évben is. A jóléti szociális ellátások területén számszakilag megőrizzük az eddig elért pozíciókat. Minden támogatási formát megtart, hozzávetőlegesen mintegy 3 millió forinttal nőhet az előirányzat ebben a tekintetben, ebben a szektorban és 2 millió forint céltartalékot is tartalmaz az elgondolás. Az elmúlt évekhez képest, ha mérsékelten is, de jut beruházásokra, fejlesztésre is. A jelenlegi gazdasági környezetet figyelembe véve tisztességes támogatási összeget tartalmaz a civil szervezetek, alapítványok, egyesületek támogatására. Fedezetet tartalmaz a 2022. évben a 2023-as gazdasági évre tett önkormányzati vállalások megfinanszírozására is. A fentiekén túl szerény egyensúlyi tartalék és a gazdasági helyzetből kiindulva elfogadható cél-és általános tartalék is képzésre került. Fedezetet nyújt a vonatkozó jogszabályi környezetnek megfelelő bérekre, azok közterheire a hivatal és a könyvtár tekintetében ezen felül bruttó 20.000 Ft-os emelést is tartalmaz minden munkavállaló tekintetében. Az orvosi ügyeletnél az orvosi ügyeleti díjak vonatkozásában 30%-os emeléssel számol, egész évre tervezve. Mivel bizonytalan még, hogy mikor csatlakoznak be az újonnan kialakításra kerülő országos rendszerbe. A Közös Önkormányzati Hivatal működtetése tekintetében sikeres tárgyalások eredményeként a társult önkormányzatok a szerződésben vállalt hozzájárulásukat 1-1 millió forinttal hajlandók megemelni, figyelembe véve a finanszírozási helyzetet és a változásokat. A gazdasági társaságaink tekintetében a Bát-Komnál rendelkezésre állnak a garantált bérek, azok közterhei. Az üzleti terv a szinten maradást célozza, feszített vállalásos bevételekkel számolva. Ugyanakkor szerepel a Tanuszoda egész éves üzemeltetéséhez szükséges támogatási összeg. Ezt az üzleti tervet a Felügyelőbizottság meg is tárgyalta. A Marketing kft. tekintetében a bérek és azok közterhei betervezésre kerültek. Tervezték az úgynevezett nagy rendezvények, a Bornapok és a Gasztronómiai est is. A fentiekén túl fedezetet nyújt a média nyilvánosság továbbiakban történő fenntartására is a kérdéskörben várhatóan meghozásra kerülő döntésnek megfelelően. Ez egy nyitott kérdés, majd meglátjuk, hogy milyen irányban induljunk, de a fedezete nagyjából be van tervezve. Amikor a fentiek összegzésre kerültek kiderült, hogy amennyiben az általam most felvázoltakat szeretnénk most megvalósítani, akkor hozzávetőlegesen mintegy 94 millió forintnyi összeg hiányzik a költségvetés bevételi oldalából. A helyzet kezeléséhez az alábbi javaslatokat tartalmazza az előterjesztés. Értelemszerűen betervezésre került a 2022. évi pénzmaradvány összege ez 230 millió körüli, a helyi iparüzési adó, illetve a közhatalmi bevételek 369 millió forintra kerültek tervezésre, bízva abban, hogy a nemzetgazdaság nem kerül recesszióba és a várható inflációt is figyelembe véve ez az összeg elérhető a tervezés időszakában, nem irreális. A fentiekén túlmenően mintegy 69 millió forint értékben az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok értékesítéséből származó bevétellel is számol az előterjesztés. A volt malom melletti önkormányzati területek értékesítésére döntés született, lehet, hogy a szerződést már elő is készítették. A Marketing Kft. tulajdonában álló és a víz és a csatornamű szolgáltató gazdasági társaság által bérelt műhelyt megvételre felajánlhatjuk a bérlőnek értékebecslés szerint. Az ipari parkban 3 területre jelentkezett vevő, velük előszerződést köthetünk, amely szerződésben vételár előleg teljesítésére kerülhet sor. Amennyiben szükséges értékesíthetjük az erdőterülettel meglévő önkormányzati tulajdoni hányadot. Szintén értékebecslés szerint. A legelő rész az megmarad a jövő tekintetében, hogy ha egyszer egy beruházás érkezik, akkor készek vagyunk. A fentiekén túlmenően forgalomképes lehet még az úgynevezett Schindler ház, valamint számolhatunk azzal is, hogy az előző évekhez

hasonlóan évközben is merülhetnek fel ingatlan vásárlási igények, amelyek előre nem tervezhetőek. A 2023-as évben a központi költségvetésből is érkezhetnek kompenzációs összegek, mint eddig minden gazdasági évben, és ez esetben módosulhat a helyzetünk pozitív irányba. Amennyiben a költségvetés féléves teljesülése nem az elképzeltet szerint alakulna, szükséghelyzet alakulna ki, akkor évközben döntés születhet a Tanuszoda szolgáltatás szüneteltetésére. Ez jelenthet hozzávetőlegesen mintegy 30 millió forint költségcsökkentést. Dönthetünk úgy, hogy nem rendezzük meg a Bornapokat, illetve a gasztronómiai esetet, ez mintegy 15-17 millió forint kiadáscsökkenést jelenthetne. Dönthetünk úgy, hogy beruházások és felújítások tekintetében 10 millió forint értékben halasztunk el ebben az évben bizonyos tevékenységeket, amiket majd a 2024-es gazdasági évben meg tudunk célozni. Körülbelül így néznének ki azok az elvek, amik eredményezték azt, hogy megvitassuk és jobbá tegyük azt az elgondolást, ami most ott van az asztalon. Én ennyit szerettem volna elmondani, innentől kezdve mindenki szabadon véleményezhet. Minden bizonnyal ez nem egy olyan elgondolás, ami csak úgy magától megvalósul, ha ebből valaha is rendelet lesz, ezt egész évben gondozni kell, felügyelni és a megvalósításért tenni. Ez magától nem valósul meg. Társulásokkal, meg egyéb közös önkormányzati hivattal kapcsolatos elképzelések azok mindenki gépén rendelkezésre állnak. Azokhoz sok mindent hozzátenni vagy elvenni nem igen tudunk. A működtetésüket garantálni kell, jogszabály előírja, hogy mennyit kell átadnunk, mennyit kell hozzátennünk ahhoz, hogy működjön legalább úgy, mint az elmúlt esztendőben. Azért is gondoltam, hogy üljünk le és beszéljünk erről a dolgról, mert nemsokára lesz együttes ülés, ahol már részben a költségvetésünknek egy része beemelkedhet a társulási költségvetésekbe és ha nálunk káosz van, akkor nincs nagyon értelme annak, hogy 1/3 vagy 1/4 -1/5 költségvetéssel beszállunk oda és akkor utána mi van, ha mi nem fogadjuk el. Azért gondoltam, hogy szánjunk rá egy kis időt, hogy tudunk e valamit konstruktívan összehozni vagy sem. Ennyi, amit én szerettem volna mondani.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Köszönöm szépen a meghívást. Én azt az 5 oldalt olvastam el, vagy nem kaptam mellékleteket vagy figyelmetlen voltam. Ebből viszonylag kevés derült ki számomra. Ha nagyon egyszerűen akarnék belevágni a kérdéseimbe, akkor azt úgy kezdeném, hogy tavaly novemberben vagy decemberben azt beszéltük, hogy mínusz 200-300 millió forinttal indulunk ebben az évben. Most nekem valójában ezekből a számokból, amit te elmondtál, abból nekem még nem állt össze, hogy hogyan lesz a mínusz 200 millióból nulla. Itt a szöveges részben szerepel 240 milliós pénzmaradványunk. Az előző években ilyen történt akkor mindig 3 felkiáltójellel szokták odaírni nekünk, hogy senki ne vizionáljon erről a pénzről, mert ennek a pénznek az utolsó forintig megvan a helye. Most nem láttam ezt a három felkiáltójeles mondatot emellett a 240 millió mellett. Azért szívesen meghallgatnám, hogy van ott három felkiáltójel, vagy idén valami csoda történt és az év végi 2 milliós tartalékból 240 milliós lett. Ami nekem hiányzik ebből az anyagból, hogy az ország 1 éve az energiaárak elszabadulásának lázában, illetve a pánikjában él. Nem szerepelt ebben az anyagban, hogy mi ebből a pánikból, most hogyan részesülünk. Azokat a számokat, amik még itt augusztusban hasra ütés szerűen kaptunk, hogy hogyan szabadultak el a kiadásai az önkormányzatnak. Most nem látom ezt hangsúlyosan, sőt azt sem látom, hogy milyen szerződéseket kötöttünk vagy fogunk kötni, milyen beszerzési áron kötjük ezeket a szerződéseket. Arra is szeretnék választ kapni, hogy hogyan is tervezzük a bevételeinket, itt az adóbevételekre gondolok. Mennyi volt a 2022. évi tény és mennyi a 2023. évi remélt bevétel. Többször beszéltünk már itt a testületi ülésen arról, hogy a papír az sok mindent elbír. Most az érzem, hogy ebben az évben nem egy ortodox költségvetés készült. Ortodox alatt azt szoktuk érteni, hogy inkább a rosszra számítunk és ahhoz igazítjuk a kiadásokat. Most a kiadásainkhoz akarjuk igazítani a remélt vagy nem is inkább remélt, hanem azokat a bevételeinket, amiket a papír elbír. Szóval ezek volnának a kérdéseink. Elnök Úr, nem biztos, hogy ezekre mindegyikre tudsz válaszolni.

  
Fejes József  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Dr. Bonnyai József  
bizottság elnöke



**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Kolléganő itt van, és akkor ő lépésről lépésre megválaszolja.

**Tóthné Lelkes Erika pénzügyi irodavezető:** A bevételi oldalunkat, ha nézzük, ugye kérdezted, hogy hol van a 200 milliós különbség. Valamelyest emelkedtek a normatíváink, ebből van egy 45 milliós többletünk a tavalyi tényhez képest. A szolidaritási hozzájárulásunk az 46 millióról lecsökkent 22 millióval. Tehát gyakorlatilag 67 millió az a többlet, amivel indulunk a normatíva oldaláról a tavalyi évhez képest. Ehhez számoltunk még 70 millió körüli ingatlan értékesítés bevételt, plusz még úgy átütemeztük a kiadásainkat, hogy a Marketing Kft-hez átraktunk ingatlan értékesítési bevételt, és a Bornapos és a médiás vállalkozási szerződésünk, az ugye nem jelentkezik. Vannak megtakarításaink, amiket a testület már az előző évben elfogadott, a tiszteletdíjak megvonása, meg várunk az energia megtakarításokból is, tehát abból, hogy csökkentettük a fogyasztást. Iparüzési adóból tavaly 292 millióval indultunk, most ugye 335 milliót terveztünk. Ugy alakult a tavalyi adóbevételünk, hogy az iparüzési adóból 310 millió jött be, emellett az államtól még ugye kaptuk az 1% miatti kiegészítésre majdnem 50 millió forintot, tehát az 350 millió forint és most tervezünk 335 milliót ugyan most nem lesz kiegészítés, de iparüzési adó kedvezmény sem, viszont ugye bejött az általány adózás és akkor az ebből való változást az most még nem lehet számszerűsíteni. Nyilván egy feszített számot írtunk most be a költségvetésbe, de nem annyira elképzelhetetlen, ha a társaságoknak jó éve volt, akkor én ezt inkább biztosabb bevételnek látom, mint a 69 millió ingatlan értékesítési bevételt. Itt a 200 millió az valahogy visszaköszön ezekből a számokból, mert egyrészt ugye beljebb vagyunk állami támogatás szintjén egy 67 millióval, meg még a plusz bevételeket, amiket beterveztünk. Itt van a különbség szerintem.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Az energiabeszerezések?

**Tóthné Lelkes Erika pénzügyi irodavezető:** Vissza vannak tervezve, azokkal a számokkal az energiák. Most nyilván egy éves becsült fogyasztás alapján, amit mi ismerünk.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** És meddig szóló szerződéseink vannak?

**Tóthné Lelkes Erika pénzügyi irodavezető:** Szeptember 30-ig van a gáz, a villamos energia meg december 31-ig. De éves szintre számoltunk nyilván ezekkel a számokkal.


**Dr. Puskás Imre képviselő:** Azt mondtad, hogy 45 millió a plusz normatíva. Az akkor gyakorlatilag az az összeg, amivel az állam kompenzálja az energiaárak növekedését. Magyarul az a pénz az már itt van. Tehát az a pénz, amit az állam ad Bátaszéknek, az már itt van.

**Tóthné Lelkes Erika pénzügyi irodavezető:** Azt nem lehet kiolvasni a normatívából, hogy azt az energia áremelkedésre kapjuk. Egyedül a közvilágítást lehet belőle kiolvasni. Szerintem ebbe pótlék emelkedés is van.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Ez pont az az összeg, mint amiről értesültem.

**Tóthné Lelkes Erika pénzügyi irodavezető:** Ez már bent van a számainkban eredeti előirányzatként. Úgy gondolom, hogy ahogyan elnök úr is mondta a központi béremelkedések hatására kell, hogy adjanak még valamekkora összeget az önkormányzatoknak, amit tavaly kiegészítésként már januárban tudtunk. Én próbáltam a MÁK-tól információt kérni, olyan július környékén várható, de hogy mennyi, azt nem tudni.

  
Fejes József  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Dr. Bonnyai József  
bizottság elnöke

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Még mondanál valamit erről a 240 milliós pénzmaradványról?

**Tóthné Lelkes Erika pénzügyi irodavezető:** Annak a nagy része biztos, hogy behatárolt. Nem tudok konkrét számokat mondani, hogy mi az a szabad pénzmaradvány, amit figyelembe tudunk venni. Ezt meg kell nézmem, hogy mennyi a szabad belőle.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Az ingatlan értékesítésre vonatkozóan, ha nagyjából aprópénzre akarjuk váltani, akkor bekalibráltam itt bizonyos dolgokat, hogy kijöjjön ez a 64-69 millió forint. Ha sikerül értékesíteni akkor bejöhet, ha nem sikerül vagy csak részben értékesíteni akkor pedig várhatnánk a kompenzációs lehetőségeket. Ha szükséghelyzet alakul ki, akkor végszükségben az uszodának az időközbeni megállítása vagy a nagyobb rendezvényektől való visszalépéssel egyensúlyba lehetne hozni ezt az elképzelést. Ha van jobb, akkor kanyarodjunk abba az irányba. Minden irányba nyitott.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Szerintem helyesebb volna egy ortodoxabb irányba haladni és egy kicsit szűkíteni az ollót a remények és a valóság között, és akkor nyugodtabban indulnánk neki az évnek. Én ezt javasolnám.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Akkor nézzük meg az ingatlan értékesítéseinket. Amit itt beterveztünk a malom mögött az egy 4 millió forintos összeg. A Kossuth utcai műhely az egy 10 millió forint értékbecslésben. Olyan információim vannak, hogy a kapás a vevői oldalról megvan rá. Tehát, hogy nem bérlemény lenne, hanem megvásárolná a cég.


**Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester:** Ez a Kossuth utca 103-105. szám alatti épület?

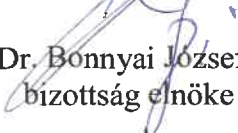
**Dr. Bozsolik Róbert polgármester:** Arról most önkormányzati oldalról felesleges beszélni, mert az önkormányzat költségvetésében nincs benne, az a Marketing Kft. tulajdonában van.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** De ha az ott megjelenik, mint növekmény, akkor nem kell oda annyi támogatást adnunk.

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester:** Jelen pillanatban 18 millióval szerepel összköltségvetési szinten.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Az erdő tulajdoni hányad, az ott van körülbelül a 21 milliónál. Ezt is 10 millióval kalibráltam be. Az ipari parkban 3 területet vennének. Ha itt azt mondjuk, hogy a tárgyalások folyamatban vannak az előszerződésekre és előszerződésenként - 5-5-5 millió forint vételár beérkezne előlegként, akkor az 15 millió forint. Az év közbeni jelentkező igények, mindig szokott lenni 3-4 olyan kóbor valami, hogy ezt vesznek, azt vesznek, olyan 10 millió forint összegben. És oda is értünk, ahhoz a 64-69 millió forinthez ingatlan értékesítésből. De ebből nem kell mindent reményeim szerint értékesíteni, mert ha év közben jönnek olyan támogatások a központi költségvetésből, akkor értelemszerűen mondhatjuk azt, hogy ezt nem kell eladni, azt sem kell eladni. Gyakorlatilag az egyensúly megtartható. Ez az ingatlanértékesítésből adódó elgondolás. Én nem szeretném, ha megállítanánk az uszodát, illetve, ha gyakorlatilag arról kéne tárgyalnunk, hogy a kiemelt rendezvényeinket nem csináljuk vagy, hogy a média nyilvánosságra azt az 5,5-6 millió forintot nem költjük rá, hanem betesszük éppen ahol luk van. Ez a költségvetés megvalósítható, csak gondozással, ráfigyeléssel. Sokkal többet nem tudunk csinálni, csak, ha azt mondjuk, hogy most rögtön megállítjuk az uszodát, nem csinálunk Bornapot, Gasztronómiai estet, nem foglalkozunk

  
Fejes József  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Dr. Bonnyai József  
bizottság elnöke

a média nyilvánossággal, és azt mondjuk, hogy nincs szükség ingatlan értékesítés betervezésre, mert így egyensúlyban van a dolog. És amikor majd eladtuk az ingatlant, akkor fogunk majd médiát vásárolni vagy Bornapot tartani. Ha nem sikerült eladni akkor nem, ez a másik másik irány. De abba gondolom egyetértünk, hogy amit eddig üzemeltettünk, azt szeretnénk ebben az évben is üzemeltetni. Az meg ennyibe kerül most ebben a gazdasági évben. Ha ezt az évet levezényeljük valahogy, akkor úgy is, aki a következő gazdasági évben pozícióban van, az nem tudom, hogy mit fog kitalálni, mert sokat ebből már hozzátenni nem lehet. Ha most szükség lesz rá, akkor 2024-ben ezek a lehetőségeink sem lesznek.

**Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester:** Én úgy gondolom, hogy kiadási oldalon ez a 20.000 Ft-os bruttó béremelés ez egy virtuális dolog, egy gesztus értékű dolog. Ebben a részben nem szabad hozzányúlni. Amit elnök úr említett az ügyeleti rendszer, ott abban lehet valamilyen szintű tartalék, de ugye már az idei évben is voltak anomáliák az ügyeleteknek a teljesítésénél. Ez a 30%-os óradíj emelés ez is csak egy gesztus értékű dolog az orvosaink irányába, de ha nem tesszük meg ellehetetlenül az egészségügyi ellátás. A kiadás növekedéseknek a nagy része az szükségszerű. Itt az erdőre visszatérve, azt 10 millióval számolta elnök úr. Annak nagy része 1-2 éven belül vágásérett, én úgy gondolom, hogy a jelenlegi fa mizériát figyelembe véve látok benne fantáziát. Én említettem nektek ezt az F+F Kft-t, akik itt a moziban vannak és ezt a két területet szeretnék. Ők egy igen komolyan mondható cég. Én nem gondolom, hogy nekik ez az 5 millió forint, azon kívül, hogy garantálja nekik, hogy ha egyszer majd odajutnak megvásárolhatják ezt a területet, akkor gyakorlatilag a most megállapodott pénzértéken fogják. Amikor lejár az ipari park pályázati fenntartási ideje utána lehet majd eladni. Eddig csak ezek az előszerződéses köttettek. Ez ő nekik garancia, hogy akkor majd ezen az értéken és ebből már ennyit kifizettek. Én ezt a részét nem látom annyira sötétnek.

**Péter Géza bizottsági tag:** Csak néztem, hogy itt az ESZGY-nél és a MOB-nál is eléggé, közel 40 millióval megnő az önkormányzat hozzájárulása. Ez bér és dologi kiadás?

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester:** A MOB-nál alapvetően két tényező emeli meg a tavalyi 15,4 millió forintról 56,2 millió forintra a támogatást. Egyrészt ugye a bérrendezés, megkapták január elsejétől a pótlék kiegészítést a pedagógusi pályán dolgozók, másrészt pedig a konyha. A Konyha működtetése drasztikusan nő. A Konyha működtetése összességében 260,1 millióra növekedett. Ennek két legnagyobb eleme a nyersanyag beszerzés, a másik pedig az energia. Az ESZGY-nél alapvetően egyrészt a bér, hiszen az ESZGY valamennyi dolgozója garantált bérminimum alatti dolgozó. Tehát szinte mindenki érintett a bruttó 35.000 Ft-os bérnövekménnyel kapcsolatban. Másrészt ott az étkeztetéssel kapcsolatos költségek növekedtek meg drasztikusan. Harmadrészt az ügyeleti ellátásokkal kapcsolatos 30%-os bérrendezés. Ezek teszik ki a közel 40 milliós, 36,6 milliós növekedést a tavalyi évhez képest.

**Péter Géza bizottsági tag:** Várható a bérek kompenzációja a központi költségvetésből?

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester:** Minden esztendőben eddig gyakorlat volt, hogy a garantált bérminimum növekedésből adódóan az állam év közben kompenzációt biztosít, mely a költségvetési lehetőségek függvénye. Eddig minden esztendőben volt, amikor központi jogszabályi bérrendezés történik. Pedagógusi állományban, egészségügyi dolgozói állományban, ott is kiegészítések érkehetnek, aminek a mértékéről nincs információnk. A költségvetésen belül nem terveztük, de pályázatokat fogunk benyújtani REKI támogatás igénybevitelére. Tavalyi esztendőben a két fordulóban mintegy 15 millió forint támogatásban részesült az önkormányzat. A közvilágításra érkezett kiegészítő támogatásként 12 millió forint, és az intézményi üzemeltetési kiadásokra érkezett még támogatás. Ezen a két jogcímen kaptunk



emelt összegű ráemelés a normatíva novemberi induló adataihoz képest. Ahogy a költségvetésről beszéltünk a bevételi oldalak tekintetében vannak egzakt számok, amelyekkel nem igazán tudunk mit kezdeni. Egyrészt normatíva számok, másrészt az egészségügyi finanszírozásból érkező számok. Ezekkel tudunk kalkulálni. Az egészségügyi finanszírozásban gyakorlatilag 3 olyan elem van, ami finanszírozott. Egyrészt érkezik a nálunk üzemeltetett háziorvosi körzetre támogatás, mivel tartósan betöltetlen, így csak 60%-át finanszírozza az állam, viszont a bekerülési költsége az ennél jóval több, ott az önkormányzatnak zsebbe kell nyúlnia. A központi orvosi ügyelet, ami borzasztóan drága, több mint 20 millió forintot rak hozzá Bátaszék Város Önkormányzata. Itt menekülési útvonal, ha a központi ügyeletek átszervezésben Tolna megyére is minél hamarabb sor kerül. Egyébként az az információnk, hogy az év második felétől talán már nem az önkormányzat fogja ellátni ezt a feladatot. Akkor 13 millió forinttal nagyjából beljebb tudnánk lenni a költségvetésben. A harmadik pedig a védőnői feladatellátás. Ezt pedig már biztosan tudjuk, hogy június 30-ig tart itt Bátaszéken. Onnantól kezdve átkerül állami illetve kórházi fenntartásba. Ezek azok a bevételek, amik központi költségvetésen keresztül érkeznek vagy közvetlenül vagy pedig egészségbiztosításon keresztül. Két olyan tétel van, ami feszítettebb a bevételi oldalon. Az egyik az iparüzési adóbevétel. Itt gyakorlatilag 328 millió forint volt a 2022. évi iparüzési adóbevétel, 335 millió forintra van tervezve. Ki van feszítve ez a bevétel. Itt két dologra számolunk. Egyrészt úgy gondoljuk, hogy az elmúlt gazdasági év, illetve ennek a gazdasági évnek az eleje még eredményes. Az ingatlan értékesítési bevétel kiváltható állami költségvetésből érkező többlet bevétellel vagy adott esetben ha nagyon muszáj feladat elhagyással. 230 millió forint volt az az összeg, ami pénzkészletként december 31-én szerepelt a költségvetésen belül, ebből 100-120 millió forint volt a kötelezettséggel nem terhelt pénzmaradvány, a többi az gyakorlatilag mind hozzá lett feladathoz igazítva. Ha így nagyjából hozzávesszük, hogy 130 millió forint volt a szabad pénzmaradvány, nagyjából 60 millió forintot teszünk bele az ingatlan értékesítésből, és még érkezett nagyjából 40 millió forintnyi plusz támogatás. Ez az a 2023. évre kimutatható működési hiány, amit gyakorlatilag kezelnünk kell. Nem érkezik annyi központi bevétel, ez kellett ahhoz, hogy az egyensúlyt ilyen értelemben fent tudjuk tartani. Kiadási oldalról elsősorban a működtetéshez szükséges feltételeket szedtük össze. Biztosítottuk a kötelező bérelemeket. Ahol lehetőség volt, illetve a munkaerő megtartásából indokolt vagy nem érintette a központi bérrendezés, ott bruttó 20.000 Ft-tal terveztünk több bért a dolgozóknak. Kiadások tekintetében az általános dologi kiadásokat 15%-kal emeltük. Az energia költségeket pedig a fogyasztásokhoz igazodva az aktuális egységáruk, szerződések figyelembevételével terveztük meg. Így volt ez az összes intézményeinknél és a gazdasági társaságoknál is. Alapvetően, ahogy beszéltük is a társulásokon keresztüli finanszírozások emelkedtek 36, illetve 42 millió forinttal. Emelkedett a BÁT-KOM Kft. működtetéséhez szükséges forrás biztosítása. Tavaly szeptemberben, ha jól emlékszem olyan 143 millió körüli támogatás volt, most pedig 160 millió körüli támogatásra kell kalkulálnunk, hogy működtetni tudjuk a gazdasági társaságot. A Marketing Kft.-nél viszont azzal, hogy a költségvetésük nem tartalmaz rendezvényekhez, illetve média megjelenéshez kapcsolódó forrás biztosítást a Kft. részére, mert azt reményeink szerint szeretnénk kiváltani ingatlan értékesítéssel. 18 millió forintot megspóroltunk a költségvetésen belül, amit nem kell biztosítani, és így tudtuk fenntartani az egyensúlyt, amellet, hogy biztosítanánk 35 millió forintot a szociális ellátásokra. Ez 32 millió forint volt a tavalyi esztendőben plusz 2 millió még tartalékként megcélózva. Biztosítanánk még a társadalmi szervezetek támogatásának ugyanazt a mértékét, sőt bizonyos esetekben egy kicsit magasabb összegben. A BSE 888.000 Ft-tal többet kapna, mint a tavalyi esztendőben. Ezt is tartalmazza a költségvetés. Amit még fontosnak tartanék elmondani az az, hogy beruházások tekintetében a 2023-as költségvetés tartalmaz 154,9 millió forintnyi beruházási összeget. Természetesen ennek legnagyobb feladata a piac beruházás, az 139 millióval szerepel az ez évi költségvetésben, és ennek van önkormányzati önereje. Emlékezték, hogy összességében 52

millió forintot kell biztosítanunk 2022-2023 tekintetében ehhez a beruházáshoz. Az ipari parki földárakra 6,2 millió, a közvilágításra 5 millió, áthúzódó közvilágításra 2,4 millió forintot. Ezek, amiket beszéltünk, hogy ki kellett rendezni a pénzmaradványból. Temető belső útra 1 millió forintot, felújítást is tartalmaz 9,7 millió forint értékben. Ez - azt kell mondani, hogy - közvetlen módon a lakás állományunk felújításához kapcsolódik. Költségvetést annyiban érinti, hogy ez az összeg teljes egészében megjelenik a lakbér bevételből. Ez nem önkormányzati költségvetésből, hanem a lakók általi befizetéséből történik. Céltartalékaink mértéke az 26,7 millió forint a költségvetésen belül. Ezek többnyire elkülönített számlán szereplő összegek néhány kivétellel. 1 millió forintos céltartalékot tartalmaz a költségvetés két emléktábla avatásával, Kóbor János, illetve a Dombóvár-Bátaszék vasútvonal 150. évfordulója alkalmából. Nyilvántartunk még 1,9 millió forintot külterületi utak elszámolási számlájára, ezt hozzuk az érintett vállalkozások befizetéseiből. Egyensúlyi tartalékunk 4,2 millió forint, tervezési tartalékunk 3 millió forint, szociális tartalékunk 2 millió, és a közfoglalkoztatási céltartalékunk 2 millió forint. Szociális kiadásokról beszéltem, 35 millió forintot tartalmaz a 2023-as költségvetés. Átadott pénzek tekintetében pedig a táblázat azt tartalmazza, ami most a társulások előtt szerepel jóváhagyásra, hogy kitől az egyes társulások működéséhez mekkora összeget venne át Bátaszék Város Önkormányzata, illetve, hogy működési célú pénzeszközként államháztartáson kívülre kinek mennyit adnánk civil szervezetektől kezdve a BÁT-KOMON, illetve a Marketing Kft-n keresztül. Így tudtuk biztosítani a költségvetés egyensúlyát ebben a tervezetben 2023-ra. Ha akarunk ortodox költségvetést csinálni, azt csak feladat elhagyással tudjuk. Tekintettel arra, hogy több bevételt ebből a költségvetésből már nem lehet kipréselni. Feladat elhagyások tekintetében pedig igen kicsi a mozgástér, mert ugye a költségvetésünk már eleve nem tartalmazza nagy rendezvényünk költségét, hiszen annak a fedezetét a Marketing kft-n keresztül ingatlan értékesítés fogja biztosítani. Ha nem lesz ingatlan értékesítés, nem lesz nagy rendezvény, most itt a Bornapokra gondolok, illetve nem lesz gyakorlatilag média megjelenéssel kapcsolatos költség viselése. Ha nincs ingatlan értékesítés, nincs bevétel azon az oldalon. Ilyen értelemben a költségvetésünket nem befolyásolja e tekintetben. Maradnak gyakorlatilag a civil szervezetek és az esetlegesen olyan nem kötelező feladatok, amik érzékenyen érintenék Bátaszék Város Önkormányzatát. Hangosan gondolkodva nem lesz 30%-os bérrendezés az ügyeleti ellátásban. Ilyen jellegű dolgaink vannak, hogy hétfégi mise járatot indítunk, nem egy nagy összeg, de az is egy-két millió forintot elvisz a költségvetésből. Abból szerintem nem szeretnénk visszalépni, hiszen azért itt Bursa Hungarica, felsőoktatási tanulmányi ösztöndíj, illetve védőoltások tekintetében vállaltunk 2-3-4 millió forintos kötelezettséget. Ezek azok a pontok, ahol visszalépési lehetőség lenne, de ezek mind-mind olyan érzékeny pontok, amelyeket jól át kellene beszélnünk és át kellene gondoljunk, hogy tudjuk e ezt képviselni megfelelő módon a város lakossága irányában. Nagyon minimális játék terünk van e tekintetben.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Én a saját elgondolásomat, amit megtettem az azon alapul, hogy ugyanúgy megcsináljuk a 2023-as évet, mint ahogy 2022-est megcsináltuk. És továbbra is azt mondom, hogy irreális kockázatot nem vállalunk. Én megvalósíthatónak tartom, gondozni kell az elképzelést. Most a 2024-ről én nem beszélek, csak a 2023-ról. Ezeket, amiket ide egyensúlyjavító tényezőként számításba vettünk, érzéseim szerint a hiányzó pénzüsszeg előteremthető 2023. évben. Hogy utána mi lesz azt én nem tudom. Én azt nem szeretném, hogy olyanokból visszalépjünk, mint a Bursa Hungarica, amiket megszoktak és szerettek. Sok minden történhet még a következő egy-másfél évben, ami segíthet rajtunk. Vagy ha olyan helyzetbe kerülünk, ami megoldhatatlan az egy másik szituáció lesz. Én azt javaslom, hogy ezek mellett az elvek mellett próbáljuk összeállítani a költségvetésünket, olyan formában, hogy az együttes bizottsági ülésen az elfogadható, képviselhető legyen. Azért van nekünk hivatalunk, azért vannak szakembereink és végső soron azért vagyunk mi is, hogy támogassuk és próbáljuk



a megvalósítást elősegíteni. Akár a BÁT-Komnál a külső vállalkozási tevékenységnél azt a plusz 5 millió forintot hozzátenni, akár az előszerződésekkkel azokat az 5-5-5 millió forintokat, azokkal a cégekkel, akik tárgyalnak, hogy az úgy alakuljon, hogy az a 15 millió forint megjöjjön. Akár annak, aki a víz- és csatornamű cégben esetleg kapcsolatokkal rendelkezik, hogy a műhelyünket, ami nekünk úgy sem kell, azt gyakorlatilag értékesítsük ebben az évben. Lehet, hogy ha a központi költségvetésből is érkezne támogatás, akkor lehet, hogy többhöz nem is kellene hozzányúlnunk ahhoz, hogy kiballagjon a 2023-as gazdasági év. Ha meg végképp bajban leszünk, meg kell állítanunk a pénzfalónkat, az uszodánkat, és akkor egy 30 millió forintnyi összeget meg tudnánk spórolni. De az a végső, mert ott is emberek dolgoznak, meg gyerekek járnak oda, valakinek csak hiányozna. És ha már megvan, akkor ne menjünk bele abba az utcába, hogy üres legyen a betonteknő és gabonaszállításra használjuk.

**Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester:** Ha már a pénzfalót említetted, akkor egy másik pénzfalóról sem szabad elfeledkezzünk, az pedig a konyha. Csak azzal nem szabad így bánnunk. Itt már számtalanszor megbeszéltük, hogy napi szinten 100 ezer forintot megközelítő nagyságrendben van rajta mínusz. A szociális kiadásoknál említetted, hogy három millióval nőnek meg a kiadások. De nem annyival, hanem sokkal többel nőnek meg, mert a gyerekek nagy része ilyen-olyan támogatási formában kedvezményesen étkezik, valahol azt a pénzt is mi tesszük bele a közösből. Azt tudomásul kell venni, főleg, amióta betámadtak a különböző magánvállalkozások Bajáról és a bátaszéki frissen alakult étkeztetések többet átpártoltak oda. Nyilván az itt érződik. Szerintem, aki itt egy évre adott árajánlatot előre beszerzési árra az a lehetetlennel egyenlő. Az nem áll meg, én nagyon örülnék neki, ha ezek az inflációs árak megállnának, a második negyed év elejére várható ez a dolog. De addig ugyanúgy kell enni, ugyanúgy kell főzni, és addig ugyanúgy pénzfaló ez a dolog, mint az uszoda.

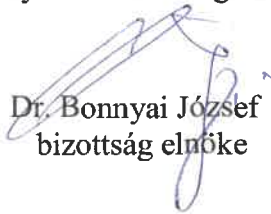
**Dr. Puskás Imre képviselő:** Ha ennek a foglalkozásnak az volt a célja, hogy elvekről beszéljünk, akkor még egyszer hangsúlyozom, hogy ez most túlterjeszkedés a takarón. Ennél egy ortodoxabb költségvetést kell készíteni. Másodsorban pedig a következő év költségvetéséért is felelősséggel tartozunk már most is. Én azt gondolom, hogy célszerű a 2023-as költségvetést olyan számokkal elfogadni, és olyan vállalásokat tenni, amellyel nem kerülünk olyan helyzetbe, hogy nem marad más csak az orra esés. A családi ezüstöt értékesíteni az kicsit rövid távú elgondolás. Az, hogy a szokottnál kicsit bátrabban értékesítünk ez olyan kicsit kétségbe esettnek tűnik. Szerencsére a helyzet talán nem is olyan kétségbeejtő. Nem biztos, hogy ezen az oldalon érdemes a falig elmenni. Ennyit az elvekről.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** 2024-ben ott nem csak nekünk van felelősségünk, ott közösen a kormányunkkal. Nagyrészt ő nekik is látni kell, aki döntő pozícióba lesz, hogy milyen állapotban vannak az önkormányzatok. Ebből visszavenni igazándiból én megmondom őszintén, hogy a Bornapokon a Gasztronómiai esten és a médián kívül nem lehet és ebbe „luxust” nem látok. Ezzel összejöhét egy 30 millió forint, de akkor még mindig hibádzik valami. Legfeljebb abból a listából kettőt kivehetünk.

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester:** Bocsáss meg, Elnök Úr! Már kivettük. Az önkormányzat finanszírozásában nincs benne ezeknek az elemeknek a finanszírozása, hanem a Marketing kft. esetleges bevételei között szerepel.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Ez egy könyvelési kérdés nyilván, gyakorlatilag úgy teszünk mintha nem adnánk nekik pénzt és motiváljuk, hogy értékesítsen. Nekünk az a dolgunk, hogy adjunk pénzt. Ha esetleg eladjuk, akkor az egy plusz bevétel nekik, de nyilván a valóság az így néz ki.

  
Fejes József  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Dr. Bonnyai József  
bizottság elnöke

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester:** A valóság úgy néz ki, ahogy én mondom.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** A valóság az mégis csak úgy néz ki, hogy vagy működtetjük a nonprofit társaságainkat vagy nem. Ha nem adunk nekik forrásokat, akkor gyakorlatilag nem működtetjük. Egyébként eladhatja a tulajdonában lévő forrást, ami egy tökéletesen bizonytalan forrás, ezzel gyakorlatilag nem adunk neki forrást.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Ötször megkérdeztem, hogy mennyi a lehetőség arra, hogy meg is fogják azt vásárolni? Azt a biztatást kaptam, hogy nagy valószínűséggel megkötik az üzletet. A levegőbe miért mondanám? Persze benne van a pakliban, hogy a cég kifarol a dologból. Aki kapcsolatba lépett vele attól én megkérdeztem, hogy van-e ennek realitása. Mert ha nincs akkor ne tegyük ide, vagy már most mondjuk azt, hogy nem úszkálunk.

**Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester:** Akkor szerinted az ortodox irányba mivel tudunk eltérni?

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Szerintem abba az irányba tudunk eltérni, amit az elnök úr elmondott.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Hogy?

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Amit elmondta.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Én nem szeretném megállítani az uszodát, szeretném, ha annak a 3-4 embernek is megmaradna a munkahelye és aki szeretne ott lubickolni az lubickoljon úgy, mint 2022-ben. Mindaddig amíg olyan kényszer helyzetbe nem kerülünk, hogy azt mondjuk, hogy nincs tovább. Nem érkezik a központi költségvetésből forrás, senkinek nem kell az ingatlanunk és elment másfél-negyed év, és szembesülünk a gyors vonattal, ami jön szembe akkor meg kell állni. Ezt az elképzelést gondolni kell, előszobázni kell a vásárlónál, hogy minél előbb kössük meg a szerződést a műhely épületre, minél előbb legyenek meg a szerződések a 15 millió forintba, és nem csak, hogy várni, hogy majd bekopog valaki. Mert így nem fog működni. Ez úgy fog működni, mint a bulldog, keményen menni kell a csapáson.

**Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester:** Akkor én most megkérdem koncepcionálisan. Neked vagy nektek akkor a Bornapok, a Gasztronómiai est ab ovo nem fér bele? Mert akkor főlegesen róla beszélni. De a másik serpenyőjébe a mérlegnek azt is bele kellene tenni, én azt tapasztaltam, hogy igen nagy igény lett volna rá. Valamilyen szinten az, hogy legyen egy ilyen kisülési fázisa az embereknek és ez egy színvonalas rendezvény volt. Az élhetőségét egy településnek az is adja, hogy ezeken a kötelező dolgokon kívül kell legyen valami más. Mert a konyha nem ad akkora gasztronómiai örömet. Nyilván lehet javasolni mást is, hogy ezt vegyük ki, ezt tegyük oda.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Most szerintem a határokról van szó. Holnap lesz bizottsági ülés, szerintem akkor megbeszéljük a számokat. Én azt gondolom, hogy találkoztunk egy megközelítéssel. Elvekről volt szó, az elveket mindenki elmondta.

**Fejes József bizottsági tag:** Én egyet tudok érteni ezzel a költségvetéssel. Röviden annyi, hogy ha szükséges bármiből visszalépni, akkor kell megtenni, mikor erre szükség van. Ha a város

  
Fejes József  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Dr. Bonnyai József  
bizottság elnöke

lakossága is látja, hogy ez nem megy, akkor szükséges visszalépni. Jobb visszalépni, mint be sem tervezni. Nekem ez a véleményem.

**Papp Dávid** *bizottsági tag*: Csak egy megjegyzés. Ha lesz Bornapok, akkor nem tudom miről fogunk jövőre beszélgetni, ha ennyire feszes meg kötött itt minden. Tavaly novemberben lett megszavazva 52 millió saját költségvetésből a piac felújításra. Nagyon nehéz lenyomni bárkinek a torkán, hogy azért nem lesz mondjuk uszoda. Nekem most ez értelmetlen ez a beszélgetés. Igazából a napirendi pont az teljesült, tájékoztatva lettünk a dolgokról, de hát február 6. van, januárban is itt voltunk, senki meg sem kérdezett senkit, haladtunk az árral. Ha ilyen súlyos a helyzet nem egy óra alatt kell döntést hoznunk.

**Dr. Bonnyai József** *bizottság elnöke*: Nem is kell döntést hozni. Most csak gondolkodtunk együtt. Itt van egy menetrend. Most ugye lesz együttes ülés, ott valamiről beszélünk kell. Ha most nem ismerjük még a számokat, akkor itt le tudják vetíteni nekünk. De azoknak ott kell lenni mindenkinek a gépén. Jól gondolom, ugye? A dominókat rakhatjuk ide-oda, az a lényeg hogy a végén egy nullás költségvetés kijöjjön. Itt költségvetés akkor lesz, ha lesz mellette öt szavazat. Ha nem lesz mellette öt szavazat, akkor nem lesz költségvetés. Gondolom, hogy akkor úgy lesz, mint az államnál, hogy mindaddig az elfogadottal működik, amíg költségvetése nem lesz. Vagy nem tudom, hogy mi a szituáció ebben a kérdéskörben. Én azt szerettem volna, hogy ha közelebb kerülnek egymáshoz a gondolatok.

**Tóthné Lelkes Erika** *pénzügyi irodavezető*: Ha szabadna még egy mondatot. A menetrend szerint 15-én tárgyalnánk a költségvetést, és ugye X nappal előtte nekünk anyagot kell kiküldeni. Akkor szeretnénk egy álláspontot, hogy akkor mi legyen abban az anyagban? Most itt a rendelet tervezet megszövegezésére gondolok.

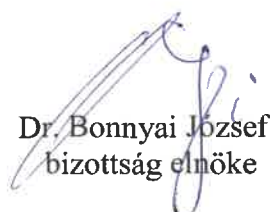
**Dr. Puskás Imre** *képviselő*: Holnap lesz egy ennél formálisabb bizottsági ülés, másrészt meg a költségvetés rendelettervezete még mindig flexibilis, a testület még az utolsó pillanatban is módosíthat rajta. Ez nem valamiféle esztétikai kérdés, hogy ott már mindenki csak a kezét tegye fel. Nyilván azért jövünk majd 15-én is testületi ülésre, hogy foglalkozzunk az üggyel.

**Dr. Szabó Ákos** *bizottsági tag*: Én azt gondolom, hogy persze dilemmák vannak, de vannak dolgok, amik kikerülhetetlenek. A közös hivatalt működtetni kell, a társulásokat működtetni kell. Ezek elhangzottak. A hivatalnak mennie kell, a városnak mennie kell. Ehhez van egy költségvetés, ez az, ami kikerülhetetlen. Beszéltünk egy sor olyan dologról, ami már érzelmeket vált ki. Oda tudunk nyúlni, ami nem kötelező feladat, faragható. Most ugye nem tudjuk, hogy milyen szituáció lesz. Lehet az is megközelítés, hogy amikor jön szembe a gyorsvonat, akkor meg kell hozni azokat a döntéseket. De azért vannak olyan fixek, amik nem kerültetők ki, azokra ott van a költségvetés. Ahol van olyan mozgástér, hogy nagyon szorít a cipő, akkor kilépünk belőle. Uszodáról szó volt, médiáról, Bornapokról. Meg lehet húzni, mondtunk egy fizikoterápiát, egy ügyeletet.

**Dr. Bonnyai József** *bizottság elnöke*: Valahol el kell indulnunk. Azt mondjuk, hogy szeretnénk a 2022 évnek megfelelően működni vagy azt mondjuk, hogy a másik oldalról indulunk el, hogy nem uszodázunk, nem gasztronómiázunk, nem médiázunk és akkor nincs az a rizikó. Ez egy fontos koncepció.

**Dr. Szabó Ákos** *bizottsági tag*: Megmondhatjuk azt előre, hogy melyik ujjunkat és milyen sorrendben akarjuk megharapni.

  
Fejes József  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Dr. Bonnyai József  
bizottság elnöke



**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Nem akarjuk mi megharapni egyáltalán. Csak azt, hogy honnan indulunk. Csak akkor fogunk „jóléti” dolgokat végrehajtani, ha már majd eladtuk a műhelyt, mert megjött a pénz, vagy pedig azt mondjuk, hogy így indulunk és várjuk, hogy megkötik a szerződést azokra az ingatlanokra és annak megfelelően elindítjuk a reménnyel, hogy ez megkötődik. Én azt mondtam, hogy a reménnyel indítsuk el a 2022 –nek megfelelően. De meg lehet fordítani, hogy nem a 2022-nek megfelelően, majd akkor lesz a 2022-nek megfelelő, ha ezek a pénzek megérkeztek.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Reményekkel indultunk 2022-ben, aztán gyorsan elkanyarodtunk a reménytől. Ennek köszönhető, hogy év végén még büszkén tudtunk mondani, hogy van még 2 millió forint általános tartalékunk. Szerintem 2022-ben is azért behúztuk a féket. Lehet, hogy nem januárban húztuk be, hanem áprilisban vagy májusban, de a 2022-es évnek a vége azt igazolja, hogy jól tettük, hogy behúztuk a féket. Én amennyire követtem a bátaszéki testületnek a működését 1990-től, mindig az volt rá jellemző, hogy nagyon megfontolt. Alapvetően azért ne feltétlenül a reményeinkből éljünk. Próbáljunk a biztosból kiindulni és ahhoz igazítani a kiadásainkat. Én azt gondolom, hogy mindig így működött ez a bátaszéki testület, és ennek köszönhető, hogy olyan durván sosem adósodott el, még akkor sem amikor a magyar önkormányzatok imitt-amott durván eladósodtak. Szerencsére amióta ez az adósság konszolidáció megtörtént, ez itt szerintem Bátaszéken rendben volt. Legyünk ésszerűk és annyit költsünk, amennyit látunk, hogy elkölthető és olyanra költsünk, ami nem a jövő felőrlése. Emlékszem még egy éve az volt a téma, hogy ingatlant vásároljunk, te például az mellett kardoskodtál, mert ha növeljük a vagyonunkat az sosem baj. Például most az elmúlt egy óra az arról szólt, hogy gyakorlatilag most amink van, azt értékesítsük és gyakorlatilag még futunk is a vevő után, hogy szeretnénk még ezt a dolgot eladni. Szerintem ne így működjön Bátaszéken a képviselő-testület. És amit eladunk, azt nem biztos, hogy mindjárt születésnapi zsúrra kellene költeni, mert, hogy lesz 2024 is.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Én el tudom fogadni azt is a magam részéről, hogy a költségvetésből kivesszük mindazokat, amire nem futja és aztán végeztünk, és az ingatlan marad.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Ha meg akarják venni és van rá vevő és értelmesen el lehet adni, akkor adjuk el, de ne azért adjuk el, mert a gatyát be kell stoppolni. Elvekről volt szó. Én elmondtam azokat az elveket, amelyek egyenes folytatása azoknak az elveknek, ahogy 32 éve működik Bátaszéken a képviselő-testület vagy az önkormányzat.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Hát ha most úgy csináljuk egy csomó dolog nem fog működni. Akkor nem lesz uszoda szolgáltatás, nem lesz média, nem lesznek Bornapok. Ami rizikós lehet az az ingatlan értékesítés.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Nyilván rizikó lehet, hogy akkor most lesz e ebben az évben annyi iparüzési adóbevétel, mert nem tudjuk, hogy milyen gazdasági év lesz. Ha most megnéznék az eddigi költségvetés tervezeteinket, akkor általában kifejezetten ortodox módon történt, szerintem nem nagyon volt olyan, hogy rátettek volna 15% pluszt, hogy hátha jó lesz az év. Most hirtelen átugorhatunk oda, hogy 250 millió hiányzik. Én azt mondom, hogy próbáljunk egy ésszerű érzelmi állapotba kerülni, ami arról szól, hogy igen vannak reális bevételi esélyeink. A reális bevételi esélyeinkből fordíthatunk szülinapi partira, de ne feltétlenül feszítsük ki.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Ez nem szülinapi zsúr, és nem hiszem, hogy ezért jöttünk ma ide. Ez lecsupaszítva a 2022-es működés. Ha abból vissza akarunk lépni akkor pedig ott van

a lehetőség és ha mondjátok, bármit kiveszünk. Én sem a Bornapokon nem fogok ugrálni, sem a médiában nem fogok szerepelni. Ezt a részét bármikor kivehetjük.

**Papp Dávid bizottsági tag:** A média az, hogy kerül most ebbe a körbe? Volt itt decemberben Polgármester Úrnak egy olyan mondata, hogy a FIDESZ frakció értelmetlen okból megszüntette a bátaszéki médiát, de akkor most a 2023-as költségvetésben meg azt mutatja, hogy nincs rá pénz.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Dehogyan nincsen, ha megtörténnek ezek az értékesítések.

**Papp Dávid bizottsági tag:** De akkor most nincsen pénz. Megtörténtek ezek az értékesítések?

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Hát még nem, de ha betervezzük akkor megtörténnek. Ha nem tervezzük be, akkor biztos, hogy nem lesz rá.

**Papp Dávid bizottsági tag:** Az a baj, hogy most olyan pénzekekről beszélünk, ami nem létezik.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Dehogyan nem létezik, csak nem készpénzben. Hát hogyan létezne. Nem a várdombiakét akarjuk eladni. Hogyan létezne?

**Papp Dávid bizottsági tag:** De akkor miért nem vették még meg?

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Mert előtte meg szeretnénk volna beszélni.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Csak akkor a garázsból nem lehet kifizetni az operatőrt, ez a dolog lényege.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Nem erről van szó. Arról van szó, ha bejön a bevétel akkor abból van operatőr. Ha nem jön bevétel, akkor okos tekintettel nézünk itt egymásra. Engem az sem zavar, ha nem februárban lesz költségvetés, hanem augusztusban.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** De miért ne lenne?

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** De akkor meg dönteni kell, hogy milyen legyen.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Erről beszéltünk Józsi.

**Dr. Bonnyai József bizottság elnöke:** Akkor jól van, elérte a foglalkozás a célját. Ha nincs más, akkor én tisztelettel megköszönöm a részvételt és akkor várjuk azt az elképzelést, amire azt tudjátok mondani legalább ötven, hogy ez a fő csapásirány. Akkor addig meg várni kellene.

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester:** Nem tudunk várni. Alapvetően a költségvetés betervezéséért mindig a polgármester a felelős. Ebben a formában ez egyensúlyban lévő költségvetés, amely az államháztartási alapelvek alapján vállalható, aztán innentől kezdve úgy taszigálja a képviselő-testület, ahogy akarja. Én azt gondolom, hogy ebben a formában arra kéne vigyáznunk, ami az alapvető elemi működéshez szükséges abban legyen meg a konszenzus a szerdai együttes ülésen. Közös hivatal, társulások működése. Gazdasági társaságoknál ott lehet tologatni. Annyit teszünk bele, annyi veszünk el, amennyit akarunk. Az már döntés kérdése. Abból ki fog jönni az önkormányzati költségvetésnek valamilyen száma.

Én azt gondolom, hogy ebben a formában ez vállalható. Egy biztos, hogy ez a költségvetés a 2022-es költségvetést alulról veri és ennek egyetlen oka van, hogy nincs annyi bevétele az önkormányzatnak, mint 2022-ben. Még akkor sem, ha ilyen mértékű záró pénzkészlettel tudtuk zárni a 2022-es esztendőt.

**Dr. Puskás Imre** képviselő: Polgármester Úr! Arra kaphatunk majd egy kimerítő választ, hogy ez a pénzmaradvány pontosan mit jelent?


**Dr. Bozsolik Róbert** polgármester: Persze. Megkapjátok a táblázatot, ahol gyakorlatilag a pénzügyi szabályok alapján a december 31-i pénzállományt, ami a különböző számlákon innen-onnan van, annak van egy levezetése, hogy abból mennyi volt kötelezettséggel terhelt, ami gyakorlatilag beiródik 2023-ban a megfelelő sorba, és mennyi volt az a szabad összeg, ami bement az általános működésbe, segítve a 2023-as költségvetést. Ez egy ilyen 130-140 millió körüli összeg volt. De ezt pontosan fogják prezentálni Erikáék a költségvetéshez.

**Dr. Bonnyai József** bizottság elnöke: Van még valakinek valami? Ha nincs akkor köszönöm szépen.

Mivel több észrevétel, hozzászólás nem volt, így Dr. Bonnyai József, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke a nyílt bizottsági ülést 17:18-kor bezárta.

  
Fejes József  
jegyzőkönyv-hitelesítő






  
Dr. Bonnyai József  
bizottság elnöke

Készült: 2023. 02. 20. ....


Ellenőrizve: 2023. 08. 02. ....

Hitelesítve: 2023. 08. 28. ....

TFÍK-ra feltöltve: 2023. ....

  
Jarkas Ramóna  
  
Dr. Pakun  


  
Fejes József  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Dr. Bonnyai József  
bizottság elnöke



## MEGHÍVÓ

A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2011.(II.01.) önkormányzati rendelete 29. § (1) bekezdésben kapott jogkörömben eljárva Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága

**2023. február 6-án (hétfőn) 16 órakor**

megtartandó **RENDKÍVÜLI** ülésére ezúton tisztelettel meghívom.

**Az ülés helye:** Városháza Millenniumi terme

**N a p i r e n d :**

1. Tájékoztató Bátaszék Város Önkormányzata 2023. évi önkormányzati költségvetés tervezés elveiről  
*22. számú előterjesztés*

**Bátaszék, 2023. február 2.**

**Dr. Bonnyai József sk.**  
bizottság elnök



A kiadmány hitelül:

*Nagy Gabriella*

Nagy Gabriella  
vezető-főtanácsos

**BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-  
TESTÜLETÉNEK  
Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága**

---

**J E L E N L É T I Í V**

**r e n d k í v ü l i b i z o t t s á g i ü l é s**

**2023. február 6.**

**Dr. Bonnyai József elnök** .....

**Péter Géza tag** .....

**Dr. Szabó Ákos tag** .....

**Fejes József tag** .....

**Papp Dávid tag** .....

**ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK**

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester** .....

**Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester** .....

**Kemény Lajos alpolgármester** .....

**Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző** .....

**dr. Firle-Paksi Anna aljegyző** .....

**Takaróné dr. Mihó Beatrix jogi referens** .....

**Bozsolik Zoltán városüz.mb.irodavezető** .....

**Tóthné Lelkes Erika pénzügyi irodavezető** .....

**Kővágó Mátyás NNÖ delegált** .....

**Petrovits Jánosné RNÖ delegált** .....

**MEGHÍVOTTAK**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....