

Szám: I/268-12/2025.

Jegyzőkönyv

mely készült Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. március 26-án 16 órakor, a Városháza Millenniumi termében megtartott Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: Dr. Bozsolík Róbert *polgármester*
Dr. Somosi Szabolcs, Kemény Lajos *alpolgármesterek*
Dr. Bonnyai József, Dr. Béres Judit, Dr. Puskás Imre, Dr. Szabó Ákos, Csötönyi László,
Péter Albert *képviselők (9 fő)*

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Firle-Paksi Anna *aljegyző*
Takaróné dr. Mihó Beatrix *kirendeltségvezető*
Tóthné Lelkes Erika *pénzügyi tanácsadó*
Bozsolík Zoltán *mb. városüzemeltetési irodavezető*
Borosné Simon Zsuzsanna *intézményvezető Gondozási Központ*
Pap Péter *ügyvezető BÁT-KOM 2004. Kft.*
Sági Lajosné *mb. igazgató Keresztély Gyula Városi Könyvtár*
Simon Csabáné *főigazgató Bátaszéki MOB*

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a meghívottakat és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a megválasztott képviselők közül mind a 9 fő jelen van, így a testület határozatképes. Szociális ellátással kapcsolatos fellebbezés nem érkezett, a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat javasolnám tárgyalni, azzal a módosítással, hogy vegyük le a tárgyalandók közül a 72. számú előterjesztést (közművelődési tevékenységgel kapcsolatos dokumentumok felülvizsgálata), az előterjesztést tárgyalta a KOIS Bizottság, amelynek ülésén olyan kérdés vetődött föl, ami ennek az előterjesztésnek az átgondolását érinti, ezért egy későbbi időpontban javaslok megtárgyalni.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 72. számú előterjesztéssel kapcsolatos napirendi pont levételét – *egyhangúlag, 9 igen szavazattal* – elfogadta.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi javaslatokat – *egyhangúlag, 9 igen szavazattal* – az alábbiak szerint elfogadta:

Napirend előtt:

- Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a két ülés közötti tevékenységről valamint az előző üléseken elhangzott kérdésekre, interpellációkra tett intézkedésekről
Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

- Kérdések, interpellációk

- Bejelentések

Napirendi pontok:

1. **Bátaszék Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.14.) önkormányzati rendeletének I. számú módosítása**
58. számú előterjesztés


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Adorján Viktória gazdálkodási ügyintéző
Tárgyalja: valamennyi bizottság

2. A BÁT-KOM 2004 Kft. 2025. évi feladat tervének elfogadása
 59. számú előterjesztés

Előterjesztő: Pap Péter ügyvezető
Készítette: Pap Péter ügyvezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. A Bátaszékért Marketing Nkft. 2025. évi szakmai tervének elfogadása
 60. számú előterjesztés

Előterjesztő: Ócsai Krisztina ügyvezető
Készítette: Ócsai Krisztina ügyvezető
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

4. Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása
 67. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Ócsai Krisztina ügyvezető, Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető
Tárgyalja: Felügyelő Bizottság
Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. Városi Könyvtár beszámolója a 2024. évben végzett munkájukról, tájékoztató a 2025. évi elképzeléseikről, feladataikról
 64. számú előterjesztés

Előterjesztő: Sági Lajosné mb. igazgató
Készítette: Sági Lajosné mb. igazgató
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

6. Tájékoztató a 2024. II. félévi adó és számlatartozásról
 63. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
Készítette: Dárdai Adrienn adóügyi ügyintéző, Adorján Viktória pénzügyi előadó
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

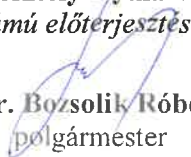
7. Bátaszék Város Önkormányzat 2025-2029. évi Gazdasági Programjának, Fejlesztési Tervének elfogadása
 77. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Dr. Bozsolík Róbert polgármester, Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző, irodavezetők
Tárgyalja: valamennyi bizottság

8. A Társulási Tanács elnök beszámolója az általa vezetett társulások 2024. évi működéséről
 62. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
Tárgyalja: valamennyi bizottság

9. A Keresztély Gyula Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása
 65. számú előterjesztés


 Dr. Bozsolík Róbert
 polgármester


 Dr. Firle-Paksi Anna
 jegyzőt helyettesítő aljegyző

Előterjesztő: Dr Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Sziebert- Csele Viktória igazgatási ügyintéző
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Bátaszéki székhelyű civil szervezetek 2025. I. félévi támogatása

66. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Boros Zsuzsanna szociális ügyintéző, Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Bátaszéki Kanizsai Dorottya Általános Iskolát érintő intézményi átszervezés véleményezése

68. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

12. A Bátaszéki Német Nemzetiségi Egyesület Bátaszéki Ifjúsági Fúvószenekar fenntartásához szükséges támogatási kérelme

70. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Egyháztörténeti kiállításra vonatkozó megállapodás jóváhagyása

71. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Döntés a Versenyképes Járások Program keretében fejlesztési igények benyújtásáról

73. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Bozsolík Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Magyar Vöröskereszt Tolna Vármegyei Szervezetének 2025. évi támogatási kérelme

74. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető
Tárgyalja: Szociális Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Rákóczi Szövetség 2025. évi támogatási kérelme

75. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolík Róbert polgármester
Készítette: Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság


Dr. Bozsolík Róbert
 polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
 jegyzőt helyettesítő aljegyző

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Döntés a Számvevőség épülete földszinti kiállítótermeinek felújításáról

61. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

Készítette: Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Döntés hagyaték elfogadásáról (ZÁRT ülésen)

69. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

Készítette: Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Javaslom a képviselőtársaknak, hogy a napirendi pontok közül a 69. számú előterjesztést (döntés hagyaték elfogadásáról) zárt ülésen tárgyaljuk.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

zárt ülés elrendeléséről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c.) pontja alapján a „**Döntés hagyaték elfogadásáról**” megnevezésű napirend (69. sz. előterjesztés) tárgyalására zárt ülést rendel el.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

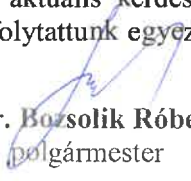
Értesül: Irattár

N a p i r e n d e l ő t t:

- **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti tevékenységről, valamint az előző üléseken elhangzott kérdésekre, interpellációkra tett intézkedésekről**

Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

Dr. Bozsolik Róbert polgármester ismertette az írásban kiküldött, átruházott hatáskörben hozott döntéseket, illetve a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentést, majd tájékoztatta a képviselő-testület tagjait a két ülés közti tevékenységről az alábbiak szerint: Február 16-án vasárnap horgász közgyűlésen képviseltem az önkormányzatunkat, örömmel hallottam én is tájékoztatás arról, hogy milyen elképzelései vannak az egyesületnek a tó körüli helyzet és feltételek javítására, idő közben már egy sikeres pályázatról is értesültünk. Február 17-én aláírásra került a Völgység Transszal az adásvételi szerződés, az ipari parkban huszonegynéhány m² terület cseréje, illetve adásvétele történt meg és így lerendeződött a rendezési terv szerinti ingatlanállapotnak a kérdése. Február 18-án az Antritt rádióban adtam tájékoztatást a városunk aktuális kérdéseiről, illetve ezen a napon a BSE elnökségi tagjaival pályáüzemeltetési kérdésben folytattunk egyeztetést. Február 19-én a helyi a roma önkormányzat vezetőjével folytattunk


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Dr. Fírlé-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

egyeztetést az önkormányzat és a roma önkormányzat kapcsolatáról, ezen a napon egyeztetést folytattunk a szekszárdi tankerület vezetőjével, Gerzsei Péter úrral az önkormányzat, illetve a tankerület közötti kapcsolatáról, elsősorban a tankerület használatában lévő oktatási intézmények épületeinek állapotáról, állagáról, a folyamatban lévő fejlesztésekről, karbantartási elképzelésekről. Február 20-án a helyi tömegközlekedés új megoldásáról egyeztünk a BÁT-KOM 2004 Kft-vel, a közeljövőben javaslatot fogunk tenni arra vonatkozóan, hogy a helyi tömegközlekedés tekintetében milyen irányban induljon el az önkormányzat. Február 22-én otthonában köszöntöttem Werner Mihály nyugalmazott polgármester urat születésnapja alkalmából, ezen a napon a polgárőrség közgyűlésén is voltam. Február 25-én egyeztetést folytattunk a Budai utcában található Schindler Ház hasznosítása kapcsán, úgy tűnik, hogy van érdeklődés arra vonatkozóan, hogy megvásárlásra kerülne ez az ingatlan és adott esetben társasház tudna a helyén létesülni. Február 27-én egyeztetést folytattam a Flórián utcai ingatlan hasznosításával kapcsolatban a jelenlegi bérlővel folytattunk tárgyalásokat, április közepére várható a válaszuk az ingatlan hosszútávú hasznosítási elképzelésével kapcsolatban. Február 28-án a Gondozási Központ által szervezett jelzőrendszeri szakmai fórumon vettünk részt a szociális bizottság elnökszónyával dr. Béres Judittal, ahol érdeklődve hallgattuk azt a tájékoztatást, ami a Gondozási Központhoz tartozó jelzőrendszer működéséről, tapasztalatairól szólt. Február 28. és március 3. között egy önkormányzati delegációval Ditróban vettünk részt a kolbásztöltő csődületen. Március 4-én megnyitásra került a Szabadság utcai parkoló, a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökével Gombkötőné dr. Kemény Krisztinával egyeztettünk a nemzetiségi önkormányzat, illetve az önkormányzat közös feladatairól, ezen a napon dr. Marcsek Sándor r. ezredes úrral a szekszárdi kapitányság vezetőjével egyeztettünk aktuális, városunkat is érintő közrendkérdésekről, illetve még külterületi útpályázat szakmai egyeztetését ezen a napon lefolytattuk. Március 6-án a Tolnatáj Televízió tulajdonosával, Dránovics István úrral egyeztettünk a város és a tévé szakmai kapcsolatáról, illetve ezen a napon a 10 éves Cikádor mentőcsoport jubileuma alkalmából Dr. Balázs Gábor tábornok volt városunk vendége. Március 7. a Nőnapról szólt, délelőtt a nappali ellátásban tartózkodó hölgyeket köszöntöttem, este pedig az önkormányzati nőnapi rendezvényen köszöntöttük a hölgyeket. Ezen a napon a Vállalkozók Ipartestülete meghívására részt vettem az IPOSZ kihelyezett régiós ülésén az iparosházban. Március 9-én a nyugdíjas klub közgyűlésén képviseltem az önkormányzatunkat. Március 11-én a Napsugár nyugdíjas egyesület közgyűlésén képviseltem az önkormányzatunkat. Március 12-én a bajai rádióban adtam tájékoztatást a városunk aktuális eseményeiről, ezen a napon rendkívüli testületi ülést, illetve közmeghallgatást tartottunk. Március 13-án a MOB, illetve az ESZGY Társulási Tanács ülésén képviseltem önkormányzatunkat, ezen a napon tartottunk a versenyképes járások program kapcsán egy településszintű egyeztetést a járás településeinek zöme részt vett ezen az egyeztetésen, ezen a napon Ócsai Krisztina ügyvezető asszonnyal egyeztettük az elkövetkezendő két hónap önkormányzati eseményeit, ezen a napon még egyeztettünk újfent a külterületi utas pályázatunkkal kapcsolatosan, amit határidőben be is nyújtottunk. Március 14-én a megyei MAZSIHISZ rendezvényen képviseltem az önkormányzatunkat. Március 15-én többedmagunkkal ünnepeltük nemzeti ünnepünket városi megemlékezés keretében. Március 17-én szabadságon voltam. Március 19-én bölcsőde szakmai ellenőrzés volt a városi óvoda keretein belül működő bölcsődei feladatellátásban, ahol mindent rendben találtak, ezen a napon zajlott településünkön a borverseny, köszönöm a Hegyközségnek a szervezést, szép számmal vettek részt a pincészetek a versenyen. Szintén ezen a napon Bátaszékre látogatott Horváth István országgyűlési képviselő úr és Zsíkó Zoltán a vármegyei közgyűlés alelnöke, egyeztettünk a versenyképes járások programban való bátaszéki részvételről. Március 20-án Sárpilisén tartottunk helyszíni egyeztetést a versenyképes járások program keretében megvalósítandó ebrendészeti feladatok kapcsán, ezen a napon a vármegyei hivatallal egyeztettem nappali ellátás tervezésével kapcsolatos anomáliák felszámolása érdekében, illetve ezen a napon a TETT Társulási Tanács ülésezett Bataapátiban, ahol képviseltem önkormányzatunkat. Március 21-én Géza Gálán vettem részt, azt gondolom, hogy ez az esemény városunk közművelődésében egy igen fontos délután, a gyerekek és a tanárok nagyon jó programokkal készültek. Március 22-én a Német Egyesület rendezvényén képviseltem önkormányzatunkat. Március 24-én tartottunk egy városüzemeltetési megbeszélést, illetve ezen a délutánon a szekszárdi kapitányságvezető dr. Marcsek Sándor tartott számunkra egy negyedéves tájékoztatót. Március 25-én a tegnapi napon a vármegye alelnökének a meghívására versenyképes járások program egyeztetése zajlott Szekszárdon.

Az írásos anyaghoz (a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról) és a két ülés közti tevékenységhez kérdés nem


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester


Dr. Firtle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

v o l t.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti
tevékenységről, valamint az átruházott hatáskörben megtett
intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő- testülete;

- a.) a 155/2024. (VI.26.), 6, 7, 8, 9, 10, 11/2025. (I.15.), 12, 13, 14, 19/2025. (I.29.), 28, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 45, 46, 47/2025. (II.12.), 51, 52, 54, 56, 57, 59, 60, 62/2025. (II.26.) határozatok, mint lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról; a szociális ügyekre vonatkozó átruházott hatáskörben meghozott döntéseiről, és a két ülés közötti tevékenységről szóló szóbeli tájékoztatót elfogadja, a megtett végrehajtási intézkedéseket jóváhagyja.
- b.) a 20/2025. (I.29.) önkormányzati határozat határidejét 2025. 04. 30.-ra módosítja.

- Kérdések, interpellációk nem érkeztek.
- Bejelentések

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Elkészült a temető fejlesztési tervünknek megfelelően a temető főbejáratánál 65 m² térburkolat felújítása, azt gondolom ezzel is elhárítunk bizonyos balesetveszélyeket a temető kapcsán. A mai napon egyeztetünk a Honvédelmi Minisztérium Sportért Felelős Államtitkárságának főosztályvezetőjével, napokon belül egy adatlapot még ki kell töltsünk a benyújtott kérelmünkkel kapcsolatban és megkezdődik kérelmünk döntésre felterjesztése, néhány héten belül érdemi választ is fogunk kapni, hogy a tanuszoda üzemeltetésre 2025-ben tudnak-e támogatást biztosítani.

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Bátaszék Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.14.) önkormányzati rendeletének I. számú módosítása
58. számú előterjesztés

Dr. Bozsolik Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Bizottságunk részletes elemzést kapott, az előterjesztéssel kapcsolatosan azt a konklúziót tudtuk leszűrni, hogy jó irányba mozdult el a költségvetésünk, abból adódóan is, hogy ami pénzeket még vártunk a központi alapokból egy jelentősebb része megérkezett, aminek a következménye az lehetett, hogy mintegy 132 millió forint körüli ingatlanértékesítéssel kapcsolatosan mérséklődött a helyzetünk mintegy 117,6 millióról beszélhetünk most már. Egy lépést tettünk annak érdekében, hogy az elképzeléseinket meg tudjuk valósítani ebben a

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Dr. Firtle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

költségvetési esztendőben is mindazonáltal a bizottságunknak is az az álláspontja, hogy ez a 117,6 millió még mindig egy jelentős összeg, ami a lehetőségeink és az elképzeléseink között van, megköveteli továbbra is a szigorú költségvetési fegyelmet mind a képviselőktől, mind a hivatal vezetőitől, a továbbiakban is ebbe az irányba kell lépéseket tenni. Örömmel hallottuk, hogy a tárgyalások folynak a tekintetben, hogy azon vagyontárgyakat, ingatlanokat, amit nem tudunk a feladatainkhoz hasznosítani, talán tudjuk megfelelő módon értékesíteni és csökkenthetjük vele a hiányt. Az is egy örömteli bejelentés volt, hogy 70 millió forint összegben likvidhitel szerződést kötöttünk a finanszírozó számlavezető bankkal, az a tájékoztatás hangzott el, hogy jelenleg ebből az összegből nem szükséges igénybe vennünk semennyit. Valószínű augusztusig ez így is marad, és ha közben sikerül értékesítenünk azokat a vagyoni elemeket, vagy egy részét, amit beterveztünk, akkor biztonsággal fordulhatunk rá az őszi időszakra is. Ezt figyelembe véve bizottságunk elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: Bizottságunk is tárgyalta, a rendelet-tervezetet változtatás nélkül elfogadásra javasoljuk.

Dr. Béres Judit a Szociális Bizottság elnöke: Bizottságunk egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Polgármester Úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy annak elfogadásához minősített többség szükséges.

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Bátaszék Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet I. módosításáról szóló 5/2025. (III. 27.) önkormányzati rendeletet – 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással – megalkotta.**

2. A BÁT-KOM 2004 Kft. 2025. évi feladat tervének elfogadása *59. számú előterjesztés*

Pap Péter ügyvezető ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:*

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2025.(III.26.) önkormányzati határozata

BÁT-KOM 2004 Kft. 2025. évi feladat tervének elfogadásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. február 9. napján megkötött közfeladat- ellátási szerződés IV./6. pontjára figyelemmel a BÁT-KOM 2004 Kft. 2025. évi feladat tervét – a határozat melléklete szerinti tartalommal- elfogadja.


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Dr. Füle-Paksi Anna
jegyző helyettesítő jegyző

Határidő: 2025. április 4.

*Felelős: dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért)*

*Határozatról értesül: BÁT-KOM 2004 Kft.
irattár*

3. A Bátaszékért Marketing Nkft. 2025. évi szakmai tervének elfogadása 60. számú előterjesztés

Dr. Bozsolik Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – 7 igen és 2 nem szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2025.(III.26.) önkormányzati határozata

Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft. 2025. évi szakmai tervének elfogadásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. december 22. napján megkötött közművelődési megállapodás VI./8. alpontjára figyelemmel a Bátaszékért Marketing Nkft. 2025. évi szakmai munkatervét, valamint annak részét képező szolgáltatási tervét - a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal- elfogadja.

Határidő: 2025. április 4.

*Felelős: Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért)*

*Határozatról értesül: Bátaszékért Marketing Nkft.
irattár*

4. Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása 67. számú előterjesztés

Dr. Bozsolik Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Kemény Lajos a Bátaszékért Marketing NKft. Felügyelő Bizottságának elnöke: Némi jogszabályértelmezési kételyt követően végül is a bizottság úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Alapító Okirat módosítását.

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

**Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft. Alapító Okiratának
módosításáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Bátaszékért Nonprofit Marketing Kft. egyedüli, kizárólagos tulajdonosa:

- a) - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:102. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - a Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft. főtevékenységét **TEÁOR 9031'25 Művészeti létesítmények és helyszínek működtetésére** változtatja;
- b) az Alapító Okirat 3.2. pontjában szereplő egyéb tevékenységi köröket - a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló 2023/137 felhatalmazáson alapuló rendelete (ún. NACE-rendelet) módosított - 2025. január 1. napjától NACE Rev. 2.1. osztályozási rendszer szerint hatályos TEÁOR kódokra változtatja;
- c) felhatalmazza a polgármestert a Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft. Alapító Okirat - „A társaság tevékenységi körei” elnevezésű 3. pontja - jelen önkormányzati határozat a) – b) pontjában foglaltak szerinti módosításának aláírására és a módosított Alapító Okirat nyilvántartó bírósághoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

*Felelős: dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért)
Dr. Bozsolík Róbert polgármester
(az Alapító Okirat aláírásáért)*

*Határozatról értesül: Ócsai Krisztina BMNKft. ügyvezető
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár*

- 5. Városi Könyvtár beszámolója a 2024. évben végzett munkájukról, tájékoztató a 2025. évi elképzeléseikről, feladataikról**
64. számú előterjesztés

Sági Lajosné a Keresztély Gyula Városi Könyvtár mb. igazgatója ismertette az előterjesztést és az alábbi

Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

kiegészítést tette: Egy dokumentum becsatolása elmaradt, ami arról tájékoztatta volna a testületet, hogy a könyvtári intézet írt ki egy versenyfelhívást, aminek az a lényege, hogy idén június közepéig minden héten, heti rendszerességgel adatokat kérnek tőlünk, ami nem másra vonatkozik, mint, hogy hány látogatója volt rendezvényeinken a könyvtárnak életkori és egyéb bontásban, van havi és heti adatszolgáltatási kötelezettségünk is. Mi a 10.000 fő alatti kategóriában indultunk, a cél az lenne vele, hogy a könyvtárnak a statisztikai adataihoz mérten fogják ezt összehasonlítani, hogy mutatkozik-e fejlődés az adatainkban, és amennyiben igen, akkor elképzelhető, hogy ennek a pályázatnak valami módon nyertesei leszünk, de ez majd valamikor a nyár folyamán derül ki.

A bizottságok javaslatai:

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés:

Dr. Puskás Imre képviselő: Tisztelt Igazgató Asszony! Látogatója vagyok a könyvtárnak, elkötelezettje vagyok az olvasásnak és próbálom erre a gyermekeimet rávenni, viszont átalakul a világ, a szokásaink, fogyasztói szokásaink, kultúrafogyasztó szokásaink, - ha egyáltalán ezt még kultúrának lehet nevezni, amit fogyasztunk - szóval egy kicsit kevésbé konkrét dologra szeretnék rákérdezni, hanem úgy átfogóan, hogy hogyan alakul át a könyvtár szerepe? Van-e változás az olvasó, látogató közönségben, vagy ez a változás a kopást jelenti? A kínálatotokból mi az, ami iránt a legnagyobb igény van? Milyen jövőt jósolsz a könyvtárnak, mint klasszikus intézménynek?

Hozzászólások:

Sági Lajosné a Keresztély Gyula Városi Könyvtár mb. igazgatója: Köszönöm a kérdést, ez nekem azért is fontos, mert amikor készítettem a beszámolót, egy kicsit úgy éreztem, hogy már megint ugyan azt kell leírjam, hogy vannak látogatóink, vannak új beiratkozóink, ugyanakkor van egy réteg, aki nekünk nagyon kimarad, és ez a középkorosztály, akik eljárnak munkába és vaklószerű emiatt nem igazán jönnek el. Volt egy időszak, amikor rengetegen kimentek külföldre, olvasóink tűntek el, kevesebb lett az új beiratkozó. 271 olvasónk volt a tavalyi évben, ami a lakosságszámhoz képest nem sok, ami viszont nagyon jó hír, hogy a gyerekeket hozzák, kicsit visszatértek hozzánk az óvodai csoportok, akiket nem igazán tudunk behozni: ők az iskolások, hiába van részünkről próbálkozás, valahogy az iskolai korosztály kimarad. Van pár fő, aki napi rendszerességgel bejön, de számukra sem az a fontos, hogy a könyvtárat, mint könyvtárat használják, hanem inkább találkozási pont, beszélgetnek, ott vannak, ránéznek a könyvekre és elmennek. Amit viszont nagyon fontosnak tartunk, hogy a nyugdíjasaink rendszeresen jönnek, és van egy olyan réteg, fiatal anyukák, akik babákat hoznak be. Közel 36 éve dolgozom az intézményben és vannak, akik már gimnazisták és visszajárnak. Az olvasói igények nagyon kötődnek a frissen megjelent irodalomhoz, a legidősebbek is annyira tájékozottak arról, hogy mi az az irodalom, ami most frissen megjelent és elvárják, hogy az ott és akkor meglegyen, használják a honlapot, olvassák az újságokat, kölcsönzik az újságokat és ebből ők tájékozódnak. Van, akinek van tabletje, de e-könyveket nem olvas, mert szüksége van arra, hogy a könyvet magát kézbe fogja. Az állományfejlesztésre oda kell figyelnünk, mert szükség van rá.

Dr. Bozsólik Róbert polgármester: Én is azt gondolom, hogy van jövője, nem csak azért, mert talán mindig van új olvasó és mindig van új, aki bekapcsolódik ebbe a dologba, lehet, hogy nem olyan számban, mint ez előtt 50 éve amikor a szórakozási lehetőségek egyike volt. Most számtalan olyan tájékoztatói lehetőség van, olvasási lehetőség van, ami ezt egy kicsit megtizedeli, de azt gondolom, hogy a könyv olvasásához is meg kell öregedni, hogy az ember visszatérjen arra a dologra, hogy a kezébe fogja a könyvet. Emellett a könyvtárunk igyekszik haladni a korral is, azt gondolom, hogy ez a fajta kapcsolatrendszer és technikai fejlődés, ami segíti a könyvtárakat és az olvasókat is képesek 24-48 óra alatt bármilyen könyvet Bátaszékre hozni. A mai világban könyvtárat működtetni a kihívás kategóriába tartozik, meggyőződésem, hogy a mindenkori városvezetés mindent el fog követni annak érdekében, hogy a könyvtár ilyen vagy ennél jobb körülmények között tudjon működni. Köszönöm a dolgozók munkáját.

Dr. Bozsólik Róbert
polgármester


Dr. Firtle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

**a városi könyvtár 2024. évi tevékenységére vonatkozó
beszámolójának, valamint a 2025. évi elképzelésekre vonatkozó
tájékoztatójának elfogadásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 25/2016. (XII.08.) önkormányzati rendelet 7. § (5) bekezdésben foglaltakra figyelemmel, a Keresztély Gyula Városi Könyvtár 2024. évi közművelődési munkaprogram végrehajtásáról szóló beszámolóját, valamint a 2025. évi terveikre vonatkozó tájékoztatást elfogadja.

Határidő: 2025. április 4.

Felelős: Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Keresztély Gyula Városi Könyvtár igazgatója
irattár

**6. Tájékoztató a 2024. II. félévi adó és számlatartozásról
63. számú előterjesztés**

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen is megállapítást nyert, hogy az iparüzési adónál a túlfizetések rendeződése megtörtént, ennek egy része, hogy a túlfizetők kérték a beszámítást a következő adófizetési kötelezettségbe, illetve akik kérték azoknak megtörténtek a visszaütések, illetve az elévült követelések kivezetésre kerülnek a rendszerből, hogy ezzel is tisztább képet kapjunk ebben a szegmensben is. A kommunális adó vonatkozásában továbbra is a fizetési fegyelem kiváló, minden egyes ingatlanál szinte elsődleges tulajdonosoknál, hogy a fizetési kötelezettségüknek eleget tegyenek. A fennálló számlatartozások tekintetében is megnyugtató a helyzet, jelen pillanatban olyan kifizetetlen számlatartozása nincs az önkormányzatnak, ami meghaladná a 60 napot. Az 1-30 nap közötti lejárt tartozás 2024. június 30-án 12,5 millió forint volt, de ez is megtörtént, kivezetésre került a rendszerből. Bizottságunk álláspontja, hogy az előterjesztés megnyugtató információkat tartalmaz és elfogadásra javasoljuk a testületnek a határozati javaslatot.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

a 2024. II. féléves önkormányzati adó- és számlatartozásokról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. év II. félévi adó- és számlatartozásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért)

A határozatról értesül: Bátaszéki KÖH Pénzügyi Iroda
irattár

7. Bátaszék Város Önkormányzat 2025-2029. évi Gazdasági Programjának, Fejlesztési Tervének elfogadása

77. számú előterjesztés

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Bizottságunk tárgyalta és az a konklúzió alakult ki, hogy az előterjesztés az új fejlesztési elképzeléseknek és a folyamatos prioritásoknak egy megfelelő ötvöze. Szeretnék rávilágítani, hogy gazdasági szempontból 12 olyan stratégiai elemet lehetett kiemelni, ami rajtunk múlik, hogy megvalósítjuk-e vagy sem, ezek az elemek az elképzelések szerint megvalósíthatóak lehetnek az elkövetkezendő 4,5 esztendőben. Például ilyen dolgokról beszélgettünk, hogy a városi óvoda teljes klimatizálását megcéloznánk, ez új fejlesztés lenne, a konyha felújítása, fejlesztése folyamatban van, pénzügyi háttere biztosítva van, az oktatás területén a gimnáziumi oktatásnak a városban tartása amire évtizedek óta sikerre törekedtünk ez egy folyamatos prioritás lenne. A sportpálya fenntartás, üzemeltetés támogatása, a tanuszoda fenntartása szintén egy folyamatos prioritás, a horgászó térségének a fejlesztése egy új elképzelés, amit az önkormányzat a civil szervezettel közösen kívánna megvalósítani, természetesen tartalmazza, mint folyamatos prioritás a játszóterek folyamatos fejlesztését. A számvevőség épületének felújítása részben új és részben egy folyamat, ami új beruházás lenne az idősek nappali intézményének a megépítése, erre a fedezet rendelkezésre áll, folyamatban van, továbbá folyamatos prioritásunk a fizioterápiás ellátás biztosítása a város területén, a háziorvosi és fogorvosi praxisok betöltöttségének a biztosítása, és egy nagyon fontos dolog lenne a klímastratégia. Ez 12 stratégiai pont, amit a bizottságunk úgy ítél meg, hogy ezek rajtunk múlnak és ha 4,5 év múlva elővesszük ezt az elképzelést akkor nagy valószínűséggel, ha nem is 100%-osan, de 70-80%-ban kipipálhatjuk azokat az elképzeléseket, és az már nem egy rossz eredmény, hogyha figyelembe vesszük a környezetünkben lévő gazdasági helyzetet is. Bizottságunk a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testületnek.

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A prioritásokat el tudjuk fogadni, én két dolgot emelnék ki reflektálva elnök úr szavaira, az egyik, amit nagyon üdvözlőnek tartok, hogy az óvodának a klimatizálása bekerült ebbe a stratégiába. A másikkal tudnék vitatkozni, hogy a gimnázium fenntartásába mit tudunk bele tenni. A város nem fenntartója és működtetője a gimnáziumnak, annyit hozzátennék, hogy mi a gimnáziumban óriási munkát fektetünk abba, hogy a gimnázium fennmaradjon. Nagyon sokan nem tudják, hogy komoly marketingtevékenységet folytatunk, minden iskolába elmegyünk, személyesen veszünk részt osztályfőnöki órákon a beiskolázással kapcsolatban, versenyeket szervezünk a környező iskolákba, és igazából azt látjuk, hogy bár jóval kevesebb a gyerek mint 20-30 évvel ezelőtt, de jóval többen jelentkeznek hozzánk, mint mondjuk 20-30 évvel ezelőtt, viszont a tankerület a számokban gondolkodik, van-e 26 fő vagy nincs. Anno amikor önkormányzati fenntartásban voltunk teljesen mindegy volt, hogy milyen városvezetés van, ki a polgármester, ki a

Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

képviselő-testület, mindig éreztük, hogy mögöttünk van és most is érezzük, hogy támogat minket az önkormányzat, mi most nem nagyon tudunk erre ráhatással lenni, mint városvezetés. A határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasoljuk.

Dr. Béres Judit a Szociális Bizottság elnöke: Egyhangúlag elfogadásra javasoljuk a határozati javaslatot. Ami nálunk szóba került a stratégiával kapcsolatban az az, hogy a megnyírbált önkormányzati hatáskörök ellenére és a számos gazdasági, illetőleg társadalmi bizonytalansági tényezővel is számolva ezek a célok elfogadhatók a bizottság számára. Azt gondoljuk, hogy a legfontosabb az lesz ebben a 4-5 évben, hogy az önkormányzat, illetőleg a hivatal maximálisan rugalmasan tudjon majd alkalmazkodni a változó gazdasági, illetőleg társadalmi körülményekhez a kiírható és kiírt pályázatokhoz, ugrásra készen kell ebből a szempontból lenni, azért is, hogy ezek a célok megvalósíthatóak legyenek. Azt gondoljuk, hogy a gimnázium tekintetében a hátuk mögött állás a mi részünkről segíteni fogja tudni őket. Amit mi kiemelnénk, hogy az itteni klímastratégia mellett a környezettudatosságra és annak a kinevelésére az itteni lakosságot egy kicsit jobban kellene felkészíteni, tudatosítani bennük.

Kérdések, hozzászólások:

Dr. Puskás Imre képviselő: Tisztelt Képviselőtársaim! A szerénység általában a társadalomban egy pozitív tulajdonság, nekem az első gondolatom, ami eszembe jutott ezen gazdasági program kapcsán, hogy ez szerény, és ezt nem tekintem feltétlen pozitívnak, inkább a bátortalanság és az ötlettelenségnek a megnyilvánulása. Mindaz, ami ebben a programban benne van az egy ilyen vagyonekezelői feladatokra való vállalkozás a következő öt évben. Átvettünk valamit, és ha megakad a fogaskerék, akkor cseréljük ki, ha leperreg a festék, akkor ott fessük le, ne mondja senki, hogy rosszabb állapotba adtuk át, mint ahogy átvettük, körülbelül ez a vállalat ebben a programban. Azt is értem, hogy ez egy jogszabályban kötelezően előírt feladat, hogy a képviselő-testületnek egy gazdasági programot el kell fogadnia és végül is ezt megteesszük, ott van a szöveg, kitöltöttük szürke betűkkel a fehér papírokat, teljesítjük a feladatot, senki nem teheti szövé, sőt még arra is jó, hogy polgármester úr amikor beszámol az ötéves tevékenységről akkor jó statisztikákat lehet felmutatni a vállalat és a teljesítés viszonyában. Azt tudom vizionálni, hogy ez 4 év és 8 hónap után szintén jó teljesítmény fog mutatkozni ezen vállalat kapcsán, mert istenigazából én ebből a gazdasági programból az ötletet, a víziót, a bátorságot meg még az átgondoltságot is hiányolom. Szerintem valóban lehet ezt a gazdasági programot úgy tekinteni, hogy egy jogszabályi kötelezettség aminek felelünk meg és ezen is túl vagyunk, egyébként meg működünk ahogy működünk józan eszünk szerint meg a lehetőségeink korlátai alapján és valami a végén hogyha ezt jó minőségben tesszük akkor az lesz, hogy ez egy működőképes település lesz majd öt év múlva is és biztosan történik majd valami, hiszen még olyan nem volt, hogy valamiféle dologban ne léptünk volna előrébb és akkor azt mondhatjuk, hogy ez egy sikeres öt év volt. Én egyszer azért nekifutnék egy olyan gazdasági programnak is, meg egy olyanfajta elkészítési módszertannak ami arról szól, hogy végig gondoljuk azokat a kihívásokat, amiktől ha úgy tetszik küzd ez a település, amivel szembe kell nézniük az itt élőknek azoknak, akik sajnos egyre kevesebben vannak. Valóban egyrészt a demográfiának az alakulása Bátaszéken is olyan, mint általában Magyarországon, Európában merthogy fogyunk és nem növekszik a lélekszám, de nyilván ennek a demográfiai helyzetnek többfajta összetevője is van, egyfajta elvándorlás meg ideköltözés is van. Minden esetre annak a szükségessége, hogy végig gondoljuk, hogy mitől lenne ez egy jobb hely, mik azok a kihívások, problémák amelyek az itt élők számára nehezebbé teszik az életet, a hétköznapiakat, például, hogy el lehet e tolni a babakocsit a járdán, vagy bizonyos városrészekben akár az együttélés nehézségei is egyre inkább jelentkeznek és ez milyen módon hat ki az ott élőkre, odáig, hogy milyen gazdasági fejlesztéseket, növekedést lehet remélni, vagy ezt hogyan lehet katalizálni egy önkormányzat vezetésének. Egyáltalán ennek a végig gondolása, ha nem egy kipipálandó feladatnak tekintjük ezt a gazdasági programot, hanem egy lehetőségnek arra, hogy az egyébként szokásos taposómalomban elvégezzük évről évre a megszokott napirendek mentén a munkánkat, egy kicsit felemeljük ebből a fejünket és kicsit perspektivikusan gondolkodjunk, a vízió ne az legyen hogy álmodozunk, hanem felmérjük, hogy mi az amivel itt küzdenek az emberek, mi az, amiktől úgy éreznék, hogy ez egy élhető település. Ezt követően megfogalmaznánk célokat, és ahhoz kapcsolódó feladatokat, ez azt hiszem viszonylag eléggé evidencia egy koncepció felvázolása kapcsán. Ez szerintem korábban sem történt meg és ebben az anyagban sem látom semmilyen nyomát és semmilyen törekvést. Ez szerintem kár, egyrészt azért mert lehetne ebből egy sokkal motiválóbb és ha úgy tetszik energiákat mozgósító dokumentum, amelynek lennének reményeim

Dr. Bozsólik Róbert
polgármester


Dr. Füle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

szerint pozitív következményei a település jövőjére nézve, másrészt igen is szükség van arra, hogy végig gondoljuk azt, hogy mitől lesz ez egy jobb hely, a közösség szervezéstől az infrastruktúra és gazdaságfejlesztésen keresztül, és akkor szerintem eljutnánk oda, hogy nem attól lesz jobb hely Bátaszék, hogy 2,5 napon „tűzijáték” van, hanem ezer olyan apró feladatot, problémát, kihívást az embereket érintő és érdeklő ügyet oldanánk meg. Azt hiszem azt a kockázatot is lehetne vállalni egy ilyen műben, hogy olyanfajta reménybeli fejlesztéseket ebbe megfogalmaznánk, amely nem óvatoskodik, nem arról szól, hogy 97%-ban biztos ne fogjunk ezzel mellé, ne mondjunk olyat, ami teljesen kockázatos vagy még akár azt is gondoljuk, hogy több mint valószínűséggel nem történik meg, minthogy megtörténik, mert hogyha ezt egy átgondolt koncepció mentén tesszük, akkor ezzel alapvetően egy olyan kockázatot vállalunk, ami egy helyes és szükséges kockázat, nem fog senki a fejünkre csapni a végén, senki nem fogja azt mondani, hogy ezért sarokba kell álljunk merthogy ezt nem sikerült teljesítenünk, viszont mutatja azt, hogy egyrészt átgondoltunk valamit, felemeltük kicsit a tekintetünket, és amiért idejöttünk mégiscsak több annál minthogy itt egyébként nagyon fontos, de sok esetben automatizmust jelentő napirendi kérdésben megnyomjuk a három gombból az egyiket. Én azt hiszem, hogy mindenki többek között azért is jött ide, hogy egy kicsit ennél többet tegyen Bátaszékért és egy kicsit komolyabban gondolkodjon erről. Had zárjam le a mondandómat azzal, hogy azok a visszatekintések, ami arról szólt, hogy milyen fejlesztések történtek az elmúlt öt évben, azok is a beesők nagyjából, nem valami komoly koncepció mentén történtek, hanem beesők voltak, én nagyon örülök neki, hogy a számvevőség épülete most egy ékszerdoboz lett vagy lesz, és egyébként a zászlóshajónk a tekintetben, hogy igen is jobb helyé tesszük Bátaszéket, de azért gondoljunk vissza, hogy ez a dolog onnan indult, hogy volt egy kis turbulencia a kövesdi bekötőút felújítása kapcsán és annak a lezárása az volt, hogy nem 30-40 milliót kapott Bátaszék azon a belügyminisztériumi pályázaton, hanem egy egyedi Kormánydöntéssel kapott 112 milliót, és azon összeg kereténben kaptuk meg az első olyan összeget, amiben a Számvevőség épületének a felújítása megkezdődött és onnantól kezdve is a gyakorlatilag állami pénzekből zajlik, némi önerő biztosítása mellett. Ez is a tökéletes véletlen, nem azért, mert itt elképesztően komoly koncepció mentén gondolkodtunk, hanem nagyjából az ablakon beeső véletlennek köszönhető, büszkéek vagyunk erre az egésze joggal és nagyon szeretjük ezt az épületet, nagyon jó, hogy az önkormányzat és az önkormányzat a maga módján ennek a megmentésén dolgozik. Visszatérve még egyszer a lényegre, azt hiszem, hogy itt a szerénység kivételesen nem érték, itt hiányzik az átgondoltság, a koncepció, a helyzetfelmérés, hiányzik a vízió és ezért én sajnálom, hogy ez a napirend nem arról szólhat, amiről egyébként szólhatna, hanem a kötelező elemnek a teljesítéséről.

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester: Enyhe déjá vu érzésem van képviselőtársam hozzászólását hallván, öt évvel ezelőtt nagyjából hasonló gondolatokat fogalmaztál meg emlékeim szerint, nem megbántásként mondom tekintve, hogy kicsit talán többet vagyok jelen az önkormányzat működésének életében a pozíciómnál fogva, polgármester úrral, bizottsági elnök úrral többször beszélgetünk a dolgokról, ezért talán más a rálátásom. Ne vedd kritikának, sem bántásnak a dolgot, de az elmúlt öt évben sem érkezett senki részéről olyan építő jellegű javaslat, amit ebbe az anyagba be tudtunk volna fogalmazni, és akkor visszaidéznék egy gondolatot, amit a vége fele mondtál hozzászólásodnak, úgy hangzott, hogy ez a munka anyag szerény, én erre azt mondanám, hogy lehet, hogy szerény, de realista. Azt mondtad, hogy gondoljuk át, és emeljük fel a tekintetünket, én úgy gondolom, hogy felemeltük a tekintetünket és jelenlegi gazdasági és társadalmi viszonyokat megnézve, mely körbe vesz bennünket, és azt a magyar valóságot, amelyben élünk. Én abszolút nyitott vagyok arra, hogy foglalmazzunk meg vadabb dolgokat, foglalmazzunk meg szélesebb dolgokat, foglalmazzunk meg nagyobb kilátásokat, de az csak úgy fog menni, hogy ha közösen is akarjuk a dolgot, tehát én értem a kritikát a hozzászólásodban, de bocsáss meg egy picit hiányolom azt, hogy akkor hogyan tovább. Szó esett a Gimnáziumról, én azt látom, hogy a mai Magyarország nem a tudásalapú társadalmat preferálja, nem abba az irányba megyünk, más irányba történik az ifjúságnak a terelése, meg az oktatásnak a terelése, és tegyük össze a két kezünket úgy gondolom, hogy gimnázium az általános iskolával a kettő együtt működik. Ne menjünk bele részletekbe, hogy ez mit jelent, miért is van 6 osztályos, meg miért is van 8 osztályos képzés és ennek mi van a hátterében. Tudjuk mi a magyar valóság, tudjuk mi a helyi valóság, de ezen én úgy érzem, hogy úgy tudunk túllépni, hogy ha leülün. Öt évvel ezelőtt is elmondtad ezt, de azóta sem volt semmi, ami arra utalt volna, hogy gyerekek, akkor csináljuk így. Én egy picit a realitások talajára szeretném helyezni ezt a hozzászólást.


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester


Dr. Füle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Én annyit szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, vagy hozzáfűzni, hogy ez az íromány, amit most ide letettünk az asztalra, nem egy dogma, nem azt jelenti, hogy csak ennyit lehet csinálni, hogy ennél többet nem lehet. Képviselő úr te is tudod, tudnod kellene, hogy az idei költségvetésbe nekünk körülbelül 2-3 millió forintunk van különböző terveknek az elkészítésére, ha egyáltalán még meg van az a 2-3 millió forint. Elsősorban én úgy gondolom, hogy annak a grémiumnak, aki viseli a felelőséget ennek a városnak a költségvetéséért, elsőrendű feladata az -közösén viseljük persze -, de másik oldalról könnyebb olyan dolgokat megjegyezni ami mögött van 2-3 szavazat, míg egy másik oldalon ha egy irányt mutat valaki és van mögötte 6-7 szavazat vagy 5, annak a felelőséget is viselni kell, ebből azt akarom kihozni, hogy én az elsőrendű feladatomban azt tartom pillanatnyilag, hogy abba segítek ha tudok, hogy január 1-től december 31-ig valahogy elvigyük ennek a városnak a költségvetését, minden olyan nehézség nélkül, amit egyébként a központi tájékoztatási rendszerekbe időnként megjelenik, hogy milyen költségvetési biztost és hova lehetne kihelyezni, ha a szükség úgy hozná. Én ezt nem szeretném Bátaszék tekintetében, és ameddig egyetlen eggyel több szavazatunk lesz attól, mint a mi belevinné ezt az önkormányzatot olyan irányba ami teljesíthetetlen vállalásokat jelentene, én azt mindig megpróbálom az egy szavazatommal megakadályozni. Én nem a fejlődésnek vagyok az ellenfele, hanem azt szeretném, ha nyugodtan eljutnánk, mondhatod azt is, hogy szerényen, a-ból b-be idén, ez egy elsőrendű feladat. Utána ha ezt át kell dolgozni a következő koncepciók esztendőbe és úgy hozza a sorsunk, hogy akár a Magyarországé, akár Bátaszék Város gazdasági helyzete olyan mértékbe felvirágozna, hogy sokkal ambíciósabb dolgokat meglehetne célozni, én annak nem vagyok az elrontója, de azt is szeretném mondani, hogy együtt ültünk itt 25-30 évet, a fiókjaink félig vannak olyan tervekkel, amire kifizettünk 3-4-5 millió forintokat, grandiózus dolgokat szeretünk volna megvalósítani, és ha most az aljegyző asszonyt megkérném, hogy vegye elő, a port kellene lefűjni róla. Nézzük meg mi van benne. 500 milliós beruházások, meg milliárdos elgondolásokkal voltunk mi bátrak is, de másnak nem dolgoztunk szerencsétlenségünkre, mint a fióknak, de most nem vagyunk abba a helyzetbe, hogy ezt megismételjük. Azt szeretném, még egyszer mondom, hogy ha január 1-től december 31-ig azon az úton végig ballagnánk, amit szerényen kijelöltünk magunknak a költségvetési törvényben, ha változik akkor álmódosznak akkor, ha olyan helyzetbe kerülünk. Az elmúlt ciklusban azt hiszem három évet figyelembe véve többségi lehetőség volt az irányok meghatározása tekintetében, akkor kellett volna nagyon bátornak lenni és azokat a dolgokat idehozni alátámasztva és azt mondani, hogy idefigyeljenek, nekünk most van 5-6 szavazatunk ez mellett, ne gáncsoskodjanak, szavazzák meg és induljunk el ebbe a helyzetbe, de nem érkezett semmi. Ugyanolyan szerényen is biztonsággal dolgoztunk akkor is, mint ahogy most próbálunk, csak akkor nem jöttek ezek a megjegyzések, ami esetleg bántó is lehetne a tekintetben, hogy igazándiból gátja lenne valaki itt a Bátaszék Város fejlődésének, vagy a polgárok jobb létének a megalapozása tekintetében. Én ezt nem így érzem, és ha abba tudunk együtt dolgozni, kölcsönösen tudjuk egymást segíteni, hogy elvigyük a-ból b-be ezt a települést az év végéig akkor én azt nagyon megköszönném néked is, ha vállvetve tudnánk ebben tevékenykedni.

Dr. Puskás Imre képviselő: Bizottsági elnök úr, szerintem ez két műfaj, a költségvetés és a koncepció. A költségvetés egy olyan műfaj, amit nagyon szigorúan be kell tartani és az év végére a bevétel nem lehet kevesebb mint a kiadás, ezt tudni kell. Dicséretnek tekintem amikor azt mondtad, hogy ez akkor is így volt, amikor valakiknek több szavazata volt, úgyhogy akkor ez rendben van. A koncepció egy megint másik műfaj, ez a kettő megfér egymás mellett, a költségvetés a mindennapoknak a robotja, hogy minden működjön, minden ami fontos, arra jusson pénz, a koncepció meg arról szól, hogy egy kicsit megemeljük a tekintetünket és felmérjük, hogy hol vagyunk most, mit gondolnak az emberek akik itt élnek azokról a dolgokról elsősorban amihez közünk van, mint önkormányzatnak, hatáskörünk van az életükkel kapcsolatban, én talán még azt is felmérném, hogy amihez nem feltétlenül van hatáskörünk, de azért mégiscsak dolgunk lehet vele, és aztán elkészítjük azt a fajta lépéstervezetet amittől ez a dolog jobb lesz, mert azt gondoljuk, hogy jobb lesz, vagy végig tudunk menni ezeken a lépéseken a következő öt évben és lehet, hogy húsz lépést rajzolunk, és lehet, hogy hármat tudunk ebbe az irányba menni, közbe nem dől össze a költségvetés, semmi olyat nem teszünk ami ezt összedöntené. Nyilván költségvetésen belül mindig van mozgástér, de nem feltétlenül és semmiképpen nem azt jelenti, hogy ebben a mozgástérben lehet ezeket a lépéseket feltétlenül megtenni, de ha nem emeljük fel a tekintetünket és nem tudjuk felmérni, hogy mik azok amivel az emberek szembe néznek nap mint nap, és akár a mi kompetenciánkban lévő dolog, amiben nekünk valami megoldást kellene találni akkor valószínűleg marad ez a vagyongazdálkodási státusz vagy szerepvállalás, ami ebből a koncepcióból most kiolvasható. Azt gondolom ez két külön


Dr. Bozsó Róbert
polgármester


Dr. Firtle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

történet, van a költségvetés, aminek rendbe kell lenni, és egyébként most épp nem vagyunk olyan helyzetben, hogy gondolkodhatnánk koncepciózusan, sőt most épp az lenne a feladatunk, hogy így gondolkodjunk, szerintem ezt a lehetőséget megint kihagytuk. Alpolgármester úr pedig, bocsánat személytelen dolog jutott eszembe, mármint nem abba az értelemben, nyilván még véletlenül sem magammal kapcsolatban gondolom ezt, lehet nem is illendő egy ilyen vitában idecitolni, de most ha belegondolunk, ami történt a tavalyi évben azt gondolom az általános műveltség része, hogy körülbelül a magyar királyság hol tartott amikor Széchenyi István fellépett és neki mindenféle örült víziói voltak, ettől lett jobb ország Magyarország, mert neki örült víziói voltak, valószínűleg ha hallgat a körülötte levőkre, akik azt mondták neki, hogy hülyeségeket beszélsz, akkor egy csomó dolog nem lenne Magyarországon. Nekem maximum egy örültségem volt, amiből aztán valóság lett, az, hogy 99-ben saját kezűleg az írógépen készítettem el Bátaszék sport koncepcióját, amibe beírtam, hogy egyébként uszodát kellene itt építeni, mindenki teljes joggal kinevetett az akkor az asztalkörül ülők, és néhány év múlva megépült az uszoda. Én azt gondolom, hogy nem baj, ha néha merünk egy kicsit bátrabbak lenni, ha nem vagyunk bátrak, akkor sosem lépünk túl a fessük le a kerítést szinten, mert ez most az a szint intellektuálisan és vállalásában is.

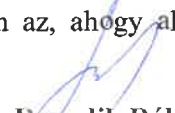
Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Képviselőtársak! Bennem is fogalmazódtak meg vélemények, ahogy képviselő úr fogalmazta meg, hogy örült víziók, az elmúlt hetekben hallgathattunk víziókat a médián belül a legmagasabb politikai szintekről, és remélem, hogy ezek az örült víziók soha a büdös életben nem tudnak majd megvalósulni, de maradjunk csak itt Bátaszék viszonylatában. Alpolgármester úr is említette, véletlenül sem szeretném Imrére kihegyezni, az elmúlt ciklus elején szinte ugyanezt a vitát folytattuk le, szinte szó szerint ugyanezeket a kritikákat fogalmazta meg képviselő úr, víziókat hiányolt abból a programból, aminek a pontos elnevezése gazdasági program, fejlesztési terv, azaz nem koncepció. Alapesetben mindazon ismeretek tudatában, mindazok az ismereteknek a figyelembevételével ami jelen pillanatban rendelkezésre áll, megpróbáljuk összerakni, hogy a-ból hogyan tudunk b-be eljutni, és ha ez a grémium éppenséggel Magyarország Kormánya lenne, akkor még víziókat lehetne is megfogalmazni, hiszen Magyarország Kormányának van lehetősége alakítani egy társadalomnak, egy országnak a helyzetét, Bátaszék Város Önkormányzatának igen kicsi az a mozgástere amiben mi bármit tudunk alakítani, mi másban nem tudunk dönteni, és ha ez nem tűnt volna fel az elmúlt 30 esztendőben bárkinek aki az asztalkörül ült, hogy itt van egy „torta” amit adott esetben ez a 9 ember próbál úgy szabdalni, hogy a helyi társadalmi béke szempontjából próbálja biztosítani egy esztendőben, vagy éppenséggel egy önkormányzati ciklusban a nyugalmat, és emellett biztosít a lehetőségek mentén kiszámítható fejlődést a településnek. Azt, hogy ez a mi programunk ami itt most összeállításra került és ez lesz Bátaszék Város Önkormányzatának gazdasági programja és fejlesztési terve mire alapul, én azt gondolom, hogy ezt a programot előzetesen már véleményezték a bátaszékiek 2024. júniusában, amikor önkormányzati választás zajlott, hiszen gyakorlatilag ennek a programnak és erre a ciklusra vonatkozó ötleteknek és elképzeléseknek a zanzásított változatát tartalmazza, és ezt a programot képviselő képviselőket szavazta be a testületbe Bátaszék Város lakossága jelen pillanatban 7:2 arányban. Az a program, amit adott esetben azon képviselőtársak képviseltek, akik most ketten vannak a testületen belül, hát az a program vagy személyi kör nem nyerte el a bátaszékiek bizalmát, az a program és személyi kör, ami felépítésre került az meg elnyerte. Alapvetően ez már egy szűrőn keresztül ment és, hogy felemeljük-e a fejünket vagy sem a bátaszékiek arra mondtak többek között igent, hogy ezt a programot, amit nevezhetünk úgy, hogy az én összefoglalómban szerepel ezt szeretnék, hogy ha megvalósulna Bátaszék tekintetében. Nem mondanék igazat, hogy ha nem jutott volna nekünk is eszünkbe szebbnél szebb gondolat, hiszen folyamatosan egyeztetettünk itt képviselőtársakkal és kérdeztük egymást, hogy beszélgetések alapján mi jött felszínre az elmúlt egy évben, mindenki nagyon szeretne egy strandot, tők jó lenne egy feszített víztükrű medence a nyári forróságban, ahol gyerekkorunkat idézve le tudnánk a kis törölközőnket tenni és fel tudnánk frissülni. Ica évek óta álmodozik egy új könyvtárról, mindenki számára nagy boldogságot jelentene, hogy ha egy új közművelődési teret lehetne létrehozni, itt csöng a fülemben Imrének az a mondata, amit ezt megelőzően a volt malom helyére elkészített koncepcióval kapcsolatban fogalmazódott meg, hogy egy kis túlzással lehülyézett bennünket, hogy álljon már meg a nagyvilág, ekkorát ne álmodjunk oda, egy olyan művelődési térnek, most viszont pont az ellenkezője fogalmazódik meg. Űrállomást is el tudnák képzelni, nem akarok cinikus lenni, mekkora lehetőség lenne ez a város fejlődése szempontjából, de azt gondolom, hogy ennek a képviselő-testületnek és a mindenkori képviselő-testületnek a realitások talaján kell megfogalmazni egy önkormányzat fejlődésére vonatkozóan koncepciót és minden területre, hogy

Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Dr. Fírlé-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

jelen pillanatban hol tart és az igények alapján hova szeretnénk eljutni azon lehetőségek figyelembevételével, amivel a város rendelkezik, és szerintem ez a program pont erről szól. Csatlakozva elnök úr által elmondottakra, hogy ha a rajtunk kívülálló körülmények, amelyekre jelen pillanatban nekem nincs rálátásom, Imre neked lehet, hogy van, hiszen neked több olyan telefonszám van a telefonkönyvedben akiket ha felhívsz, dőlni fog a lé, hiszen említetted, hogy sikeresen tudtál közreműködni egy kormányzati döntésről és 112 millió forint érkezett ide, aminek valóban nagyon örültünk, ennek egyébként semmi köze nem volt ahhoz, hogy milyen fejlesztési elképzelések vannak a városban, hanem ahhoz volt köze, hogy adott esetben 2022-es választások előtt próbáljuk meggyúrni Bátaszék közösségét olyan célok finanszírozásával, ami hosszú évek óta probléma a település életében, köszönjük szépen Magyarország Kormánya támogatását, mert ezzel is léptünk egy fél lépést előre és elsősorban a kövesdiek számára okoztunk én azt gondolom nagyon nagy örömet, hogy tengelytörés nélkül meg tudják közelíteni a lakóhelyüket. Az önkormányzat feladata azt gondolom amellet, hogy a lehetőségek mentén próbálja a város életét menedzselni az, amit elnökúr megfogalmazott, hogy figyeljük azt, hogy az éppen aktuális kormányzat milyen lehetőségeket biztosít az önkormányzat számára, az már nagy siker lett volna adott esetben nekünk az elmúlt tíz esztendőben, két cikluson keresztül FIDESZ-es többségű képviselő-testületünk volt, hogy egy fél lépéssel meg tudtuk volna előzni más önkormányzatokat, mert ne adj isten előbb jutunk információkhoz, mint más települési önkormányzatok. Tisztelt Képviselő Úr! Ezt nem sikerült az elmúlt tizenegy évben a település számára idehozni semmilyen pályázati lehetőség esetében sem, azt, hogy kiírt pályázatokra adott esetben egy-két alkalommal, akár a Te, akár mások segítségével odajutottunk ez nem azt jelenti, hogy mi előzetesen fel tudtunk volna rá készülni, hanem beestek pályázatok amikre 24 órán belül reagálni kellett. Én azt gondolom, hogy a városunk nem élvezte azokat az előnyöket, amelyek abból adódtak, hogy Kormány többségű képviselő-testülete volt a városnak semmilyen formában sem, nem számolom előnynek, hogy 100 millió forintos kormányzati támogatást kaptunk beesett pénzként. Az lenne előny, hogy ha mi nem 100-at kaptunk volna, hanem mondjuk olyan helyzetbe kerültünk volna, mint Bonyhád, ahol nem csak a megyében, hanem a térségben olyan mértékű fejlesztési pénz ömlött be annak köszönhetően, hogy volt egy mentora a városnak, isten nyugosztalja a képviselő urat, aki ezt kijárta. Nekünk miért nem volt ilyen mentorunk, nekünk is volt megyei önkormányzati elnökünk, helyettes államtitkárunk, országgyűlési képviselőnk, parlamenti bizottsági elnökünk, miért nem hozott a városunknak ehhez hasonló lehetőséget? Ezek után „ellenzékéből” kisebbségből azt a kritikát megfogalmazni, hogy leszegett fejjel állítunk elő egy programot, amikor tíz éven keresztül minden lehetőség meglelt volna, hogy ne ilyen gazdasági programja legyen a városnak, hát nem mondom, hogy arcátlanság, mert ilyet nem illik mondani, de mélyen magába kellene nézni e tekintetben a képviselő úrnak, hogy ezt nem biztos, hogy most kellett volna felhozni. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy ez a program, hogy klasszikusokat idézzek, iparos munkának tekinthető, aminek az a következménye, hogy ezek a lehetőségek jelen pillanatban ma Magyarországon egy önkormányzat számára, hiszen nyírbálik a lehetőségeinket, néhány hónapon belül már a bankszámlapénzeket is el fogják vonni az önkormányzatoktól, hatásköröket vonnak el, gondolok én oktatásra, egyéb feladatokra, már nem mi vagyunk a víziközmű szolgáltatók, már nem mi vagyunk a hulladékszolgáltatók, szépen lassan odajutunk, ahogy elnök úr is szokta fogalmazni, hogy lehet, hogy egy képviselő-testületi ülésen utcanév tábláról fogunk dönteni, ha az önkormányzatiság ebbe az irányba halad ahol jelen pillanatban tartunk és amilyen döntés előkészítések zajlanak kormányzati szinten. Én azt gondolom, hogy ezen gazdasági és politikai helyzetben egy ekkora méretű önkormányzat, ezen lehetőségek mentén, ennél jobb és felelősségteljesebb gazdasági programot, fejlesztési tervet nem hiszem, hogy össze tudna állítani. Keresem azokat a módosító indítványokat az előterjesztések között, amelyek tőled, vagy képviselőtársadtól érkeztek, de nem találtam, ha van módosító indítvány, nagyon szívesen beépítjük ebbe az előterjesztésbe.

Dr. Szabó Ákos képviselő: Én nem akarok vitába bocsátkozni, az a véleményem, hogy egy kicsit túlléptünk a napirend keretein, azt sem gondolom, hogy ekkora csőrtét érdemes és kell itt lefolytatni, egy kicsit úgy érzem polgármester úr túlpolitizáltad ezt a dolgot. Itt egy fejlesztési tervről van szó, vagy koncepcióról, sok mindennek mondhatjuk ezt a dolgot, ez definíció kérdése, úgy látom, hogy itt szemléleti különbség van. Azt sem gondolom, hogy ez egyik vagy másik oldallal baj van, ha itt ilyen erők feszülnek, annak az eredményét jó irányba is lehet fordítani és mehet egy olyanfajta együtt gondolkodás ebben ami mind a két fél szemléletét valamilyen szinten tükrözi, az én véleményem ezzel az egész programmal kapcsolatban az, ahogy alpolgármester úr mondta, ez egy realista, egyfajta biztonságra, környezeti


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester

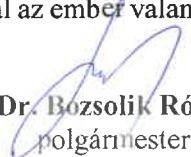

Dr. Firtle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

gazdaságra és egyéb környezeti tényezőket figyelembe vevő program, amit az Imre mondd egy másik szemléletet tükröz és én azt gondolom egyikkel sincs feltétlenül baj, össze lehet gyúrní. Ezért egymásnak ne ugorjunk, különösebb értelmét nem is látnám, a célok ugyan azok, hogy másképp közelítjük meg a dolgokat azzal nincs baj, azokat a javaslatokat, amiket hiányolsz, azokhoz idő kell és megkínálása bárkinek itt akik itt ülünk politikai hovatartozástól teljesen független, volt már, hogy akinek ingerenciája volt az hozzá tehetett egy ilyen programhoz az ötleteit, javaslatait és akkor azt itt is megvitattuk, de ezt előkészítési fázisban is meg lehet tenni, és én azt gondolnám, hogy magunkra is vonatkoztassuk a dolgokat, nézzük ezt úgy, hogy mindenki lássa a pozitívumait mind a két oldalnak és a negatívumokért ne tépjük meg egymás haját, mert ezért a városért ülünk itt mindannyian. Azok, amikben egy kicsit túl politizáltságot éreztem arra biztos meglehetne felelni, de ahogy az időt nézem, nem is ennek a napirendnek a tárgya, de ha éppen arról van szó akkor beszélgethetünk arról is mert én sem érzek mindent találónak vagy jogosnak abba, amit mondtál, de nem ennek a napirendnek a kérdése. A tanár úr gimnáziummal kapcsolatos észrevételéhez, hogy mennyire van a testületnek lehetősége vagy nincs, mindig volt, ma is van, korábban is volt. A testületnek nem volt lehetősége arra, hogy közvetlen a te általad elmondottak miatt is ráhatása legyen a gimnázium létre, vagy életére, szakmai dolgaira és az általános iskolát ugyanígy említhetném, de amikor voltak itt problémák a létszámokkal és megmaradást érintő kérdésekkel akkor én úgy emlékszem a testület maximálisan odaállt, és ez egyébként független volt attól, hogy éppen milyen formáció ült itt, az intézményeinkért egységesen felálltunk. Voltak súrlódások az általános iskola és a gimnázium között a megfelelő együttműködés tekintetében, az önkormányzat ebben igyekezett közreműködni és így tovább, azt gondolom, hogy mindenkinek fontos, hogy itt egy intézmény ne csak megmaradjon, hanem elismerésre méltóan prosperáljon.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Képviselő Úr! Osztom a véleményedet e tekintetben és azt gondolom, hogy a település életében vitatkozni, kritikát megfogalmazni mindig jó mert ez előre fog vinni, de a kritikai megfogalmazás mellé én mindig azt vallottam, hogy mellé kell tenni egy javaslatot is, ami a kritikával szemben azt mondja, hogy igen szerintem ez így nem jó, de ebbe az irányba kellene haladni. Ezzel a fejlesztési programmal mind most, mind öt évvel ezelőtt nekem sosem az volt a baj, hogy valaki ezt máshogy látja, de akkor mondja meg, hogy mi legyen a másik irány. Ne úgy fogalmazunk kritikai véleményt, és semmilyen bántó szándék nincs benne, mondunk jó kis populista lözungokat ezzel kapcsolatban, ami tökéletesen jó egy politikai felszólaláson, de ez egy önkormányzat, ahol gyakorlatias javaslatokkal lehet előre lépni ebben a dologban. Felemeljük a fejünket és lássunk víziót ez tök jól hangzik, de ezt le kéne fordítani arra a gyakorlati nyelvre, hogy ez mit fog jelenteni egy társadalmi szervezetnél, mit fog jelenteni a BÁT-KOM életében, mit jelentsen ez a Marketing NKft életében, szociális területen és még sorolhatnám ezeket a dolgokat. Azt gondolom, hogy vitatkozzunk, de úgy, hogy konkrét dolgokról vitatkozzunk a város életében, lehet, hogy bizonyos kérdésekben egy kicsit elragadtattam magam, de nem lehet ezt az egészet kiemelni teljes egészében a mai társadalmi, politikai helyzetből, nem lehet kiemelni mert ez befolyásolja az önkormányzat működését és életét, és mind ahogy megfogalmaztam, nem mi vagyunk ennek az alakítói, mi ennek az elszenvedői és gyakorlati végrehajtói vagyunk jelen pillanatban, ehhez kell nekünk alkalmazkodni és olyan konszenzust kialakítani ami a döntéseink többségében tényleg előre viszi a várost.

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: Én egy dolgot szeretnék kiemelni, hogy minden egyes határozat, minden egyes rendelet megszületése, illetve az útja az, hogy egyszer a bizottságok megtárgyalják, és minden bizottság elé odakerülnek ezek a határozati javaslatok, és a bizottsági elnökök ezt képviselik amikor idekerülünk a képviselő-testületi ülés elé. Nagyon örülnék annak, hogy ha bármilyen javaslat van, hiszen a bizottsági ülések azért vannak, hogy ott lehet ütköztetni ezeket a véleményeket, módosító javaslatokat lehet benyújtani, és akkor mi már ott a bizottságban tudunk erről beszélgetni, akár vitatkozni és úgy terjesztjük a testület elé. Azt gondolom ez lehetne a járható útja, hogy már a bizottságin tudnánk ezekről tárgyalni, én nem vagyok a híve, hogy ilyen politikai síkra eltereljük ezeket a dolgokat mert egyetértek veled, hogy nem ide tartozik, de a bizottságok azért vannak, hogy ezeket meg tudjuk tárgyalni.

Dr. Puskás Imre képviselő: Nagyon sok minden módon lehet elkezdni egy hozzászólást, lehetne úgy elkezdenem, hogy személyes érintettséget, ha úgy tetszik kikérek magamnak, vagy úgy is, hogy megpróbál az ember valamilyen módon a saját indíttatásából válaszolni. Én onnan kezdeném, hogy abban


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Firtle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

a kellemes helyzetben érzem magam, ritkán fordul ez elő képviselő-testületi ülésen, hogy most nem én vagyok, aki belekevertem politikát, frakciózást, olyan örömmel hallgattam még bizottsági elnök úrnak az utalását is arra vonatkozóan mintha itt egy frakció működne, nem a kettő fővel mert az nem működhet, hanem mintha itt létezne egy 7 fős frakció, miközben az SZMSZ-ünkbe ilyen már nem létezik. Mindenki nagyjából komoly politikai indíttatású hozzászólásokat tett, én meg egyáltalán nem, én a helyi dolgokról és arról beszéltem, hogy ha egy ilyen koncepciónak szerintem, ha teszünk bele energiát, akkor hogyan kellene kinéznie. Még egyszer, hogy miért értelmetlen itt arról beszélni, hogy módosító javaslat vagy írjunk bele egy mondatot, mert arról van szó, hogy hogyan állunk neki az elkészítéséhez, milyen szándékkal, milyen alapvető információk megszerzésével állunk hozzá, innentől kezdve, hogy beleírunk egy fél mondatot, hogy épüljön úrállomás, ennek nincs értelme és jelentősége azt gondolom. Ezért kell a koncepciónál is beszélni arról, hogy szerintem rossz a szerepvállalás, rossz az alapállás ezzel kapcsolatban. A személyes érintettségről két mondatot had mondjak, egyrészt remélem, hogy nem hülyéztem le senkit, szerintem én nyilvánosan ritkán teszem, sőt szerintem soha, azt mondtam el az akkori koncepcióról, ami az egykori malom helyén épült volna, hogy én annak kevesebb realitását látom, hogy bármilyen fórum előtt meg lehet azt védeni, hogy úgy építünk egy új kulturális központot amely mellé ugyanannyi pénzből kell egy körforgalmat építeni, tehát hogy mi valójában akarunk két millióért egy kulturális létesítményt, és akarunk két millióért egy körforgalmat. Arról beszéltem, hogy ennek valószínűleg kicsi az esélye ahhoz, hogy bármelyik fórum előtt ez jó eséllyel megáll, hogy ez egy életszerű gondolat arról nem beszélve, hogy szerintem nem biztos, hogy jó a településnek, hogyha kiszippantunk egy funkciót a város közepéről és ott lesz egy senki földje, lehet hogy ott kellene valami olyasmit létrehozni amely tökéletesen a feladatainkat és a remélt funkciókat el tudja látni úgy, hogy egyébként megmarad a település központi részén. Kimondtam az elején, hogy a szerénység egy olyan tulajdonság, ami társadalmi közmegállapodás van arról, hogy az egy jó tulajdonság, ezért mindenki engedje meg, hogy nem fogok egy laudációt mondani magam mellett, hogy mi minden történt a 2006-os közgyűlési elnökségem és a 2017-es helyettes államtitkárságom korszakában a tekintetben, hogy ennek imitt-amott milyen látszata volt ezen a településen, ezt most nem fogom megtenni. Sokan elmondtátok, akik részt vettek vitában, hogy egyébként is miért volna nekünk bátorságunk víziókat felrajzolni meg nagyobb válladásokat tenni a település fejlesztésével kapcsolatban, miközben az önkormányzatoknak egyfajta leépítése zajlik, én ezt nem értem, mármint azt megértem, hogy a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke voltam amikor azokat a hatásköröket a megyei önkormányzat elveszítette ami arról szólt, hogy a pálfai otthontól a levéltárig az önkormányzat fenntartásából elkerült, és akkor nem igazán hittünk abban, hogy az ami oda kerül a megyéhez annak lesz valamiféle jelentősége, mert azt mondták, hogy a megye innentől kezdve a fejlesztésben fog részt venni. Csak szólok, hogy amikor fenntartottunk 40 intézményt, akkor valószínűleg az érintett 3000 embert a megyében, most nem tart fenn intézményt a megyei önkormányzat, mégis sokkal több ember foglalkozik azzal, hogy a megyénél éppen mit döntenek, mert fejlesztéssel foglalkozik. Benne vagyok én is a nosztalgiában, hogy mennyire szép volt amikor még az iskolával, a gimnáziummal foglalkoztunk és sok minden dolog ami már nem itt van, de azért a nosztalgiából azt se felejtjük el, hogy azért akkor a költségvetési tárgyalások sokkal súlyosabbak voltak, mint a mostaniak, ezeknek az intézményeknek a fenntartásáról való gondoskodás komoly kihívás volt. Tehát amikor a parlament meghozva a döntéseket úgy döntött, hogy az önkormányzatok például nem lesznek oktatási intézmény fenntartók akkor az egyrészről számos emberből, belőlem is rossz érzéseket is kiváltott mert volt bennem egy nosztalgia a dolog iránt, de mégiscsak az a helyzet, hogy ezek az intézmények működnek, miközben az állam a fenntartója. Amikor arra gondolunk, hogy egy önkormányzatnak az ad mozgásteret, hogy sok dolog van a batyujában az nem biztos, hogy egy jó gondolat, lehet akkor vagyunk igazándiból a legjobb helyünkön amikor csak arról kell gondolkodnunk, hogy hogyan tudunk források bevonásával, a források helyes felhasználásával egyébként egy élhetőbb települést vezényelni. Ne azzal kapcsolatban gondolkodjunk, hogy sok olyan feladatunk legyen, aminek a megoldását nem biztos, hogy tudjuk, hogy hogyan lehet, hanem azon gondolkodjunk, hogy ez a település alapvetően a mi vízióink alapján tud fejlődni, mert ha most a következő öt évben úgy döntünk, hogy nem csinálunk semmit, akkor itt nem történik semmi. Valószínűleg helyettünk a kormány, a parlament nem fog olyan döntéseket hozni, amitől itt ez egy élhetőbb hely lesz, ez a mi elgondolásainkon múlik, és ahhoz, hogy a mi elgondolásaink legyenek, ahhoz ezt egyszer át kell gondolni, és én csak ezt hiányoltam, hogy nem érzem azt, hogy ez az átgondolás megtörtént volna.


Dr. Bozsólik Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Én nem frakcióról beszéltem, hanem különböző felelősségről. Imre ezt nagyon jól tudod, igaz én nem látom, hogy a gépen mi van, de lehet a költségvetésmódosításnál tévedni fogok, lehet tartózkodtál, nem érdekel, de lehet, hogy az alap költségvetés elfogadásánál is a tartózkodom gombot nyomtad meg e tekintetben akkor nem tudom, hogy is ülünk ebben a csónakban. Én megszavaztam a 2025. évi költségvetést, megszavaztam a mostani módosítását is, ha a feltételezésem szerint tartózkodtál akkor Te most mellettem ülsz és evezel, vagy várod, hogy én evezek és nem borulunk föl. Nem frakcióról, hanem erről beszéltem, felelősségről.

Dr. Szabó Ákos képviselő: Alpolgármester úr hozzászólásából nekem az világlott ki, hogy azért mégis volt valami kisebb grémium, aki ennek az előterjesztésnek az elkészítésén munkálkodott. Ki lehet szélesíteni ezt a kört, ha ketten készítették el, nyilván ez nem két nap alatt készült el, volt ennek egy időintervalluma és azt sem gondolom, hogy egy héttel ezelőtt ültetek neki, úgy gondolom, ha ez így van, Ti, akik az önkormányzatnak a napi ügyeit is intézitek, meg előkészítitek ezeket az üléseket bizottsági vagy akár testületi szinten az nyitva áll, hogy megkínáljatok minket azzal, hogy bárkinek bármilyen épkezláb javaslata van azt tegyék ide le mert ez készül most. Nyilván Ti készítek az előterjesztést, de mindenki akár ezen a szinten, nem úgy, hogy leülünk egy nagy összevont ülésen, hanem tegyék hozzá, amit gondoltok, annak, hogy ide-oda mutogatunk sok értelme nincsen, hogy hozunk ide módosítót vagy egyéb dolgokat. Egy kicsit had vitatkozzak veled is tanár úr, hogy ez nem olyan dolog. Persze ide lehet hozni, de azért valamilyen előkészítettség azért kell, csak végig kell gondolni otthon leülök magamban vagy leülök beszélni néhány emberrel, vagy akikkel beszéltem abból összeszedem a gondolataimat, van valami kis idő, előkészítettség ami kellene és ami alapján hozzá lehet tenni dolgokat én úgy gondolom lehet egy kicsit kiszélesíteni, nem azt mondom, hogy feltétlen így kell csinálni, csak a módosító javaslatok így ebben a formában Imrének adnék igazat, hogy azok bizottsági ülésen sem feltétlen csak úgy kipattannak a fejből mint Zeusznak Pallasz Athéné, hanem valamit azért erre elő kell készülni.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Véletlenül sem szeretnék kritikát megfogalmazni, ha jól tudom 1998 óta ülsz a képviselő-testületben, ami 27 év nagyjából. Bocsáss meg, ha 27 év képviselőség után, hiszen az önkormányzati működés átalakul de azért vannak köbevésett dolgok, az, hogy a ciklus elején gazdasági program készítése van, ha jól emlékszem alakuló ülésen is megfogalmazódott a határidő megfogalmazásánál, hogy kérünk minden képviselőt, hogy ha ötlete, elképzelése van, legyen kedves a hivatal felé eljuttatni. Sok mindent a kényerünkre lehet kenni, de 27 éves rutinnal nem biztos célszerű lenne így ebben a formában megfogalmazni és a nyilvánosság előtt azt sugallni, hogy egyébként te nagyon szívesen részt vettél volna, csak szólhatott volna valaki, hogy gazdasági, cselekvési program készítése zajlik, ez ilyen szempontból nem biztos, hogy a legkorrektebb hozzászólás. Nem beszélve talán arról, és megint csak egy kicsit csapongva és lehet, hogy ennek van némi várospolitikai fennhangja is. 2024-ben átgondoltad Te is, hogy mivel jelentkezel erre a következő öt éves önkormányzati ciklusra, miben szeretnéd a város polgárait képviselni, ha csak ezeket a dolgokat eljuttattad volna, akkor lehet, hogy már ennek a részeseivé tudtuk volna már tenni, zárójel bezárva ezzel kapcsolatban.

Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző: A képviselő-testület az alakuló ülésen tárgyalta, és döntés formájában meg is hozta azt az irányt, hogy a következő 6 hónapban egy ilyen tervet fog készíteni. Szakmai oldalról elhangzott két műfaj megnevezve, a koncepció meg a költségvetés. Én úgy gondolom, hogy ennek a fejlesztési tervnek az elkészítése során azt is át kell gondolni, hogy a koncepció és a költségvetés találkozzon, és ennek igenis van közös pontja, a megvalósíthatóság. Nem tudok olyan fejlesztéseket javasolni egy önkormányzati ciklusra nézve, amiben 20 év távlatában gondolkodom. Hogyha arra tekintek, hogy ezt az előterjesztést el kell készíteni, tulajdonképpen 4-4,5 évre kell készüljön a terv. Ez a fejlesztési program tényleg azokkal a sarokpontokkal készült, amik egyébként az elmúlt hónapok bizottsági ülésein, a bizottsági vitákban is megjelentek ezek a dolgok, tehát ott már korábban is beszéltek a bizottsági tagok a jövő terveiről és annak mentén készült ez, mindenképpen szem előtt tartva azt, hogy egy olyan koncepcióval álljunk elő, ami megvalósítható.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester: Kérdezem a képviselőtársakat, hogy a gazdasági programhoz és fejlesztési tervhez javaslat van-e?


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Szabó Ákos képviselő: Teljesen általánosságban beszéltem, nem magamról volt szó itt ebben a dologba, csak úgy gondoltam, hogy amikor ez aktualitásba kerül, akkor lehet ezzel úgymond kiszélesíteni a javaslattevők vagy az előkészítőknek a körét. Azt is hozzátettem, hogy aki szeretne, vagy aki akar ehhez egyáltalán bármit hozzátenni. Én erről beszéltem, nem magamról, hogy sérelmezném, hogy ebből kimaradtam.

További hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően - 8 igen és 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

**Bátaszék város Önkormányzat 2025-2029. évi Gazdasági
Programjának, Fejlesztési Tervének elfogadásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. § (5) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a városi önkormányzat 2025-2029. évi Gazdasági Programját, Fejlesztési Tervét a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2025. március 31. és 2029. június 30.

Felelős: dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért) és
dr. Bozsolík Róbert polgármester
(a programban foglaltak megvalósításáért)

Határozatról értesül: intézményvezetők
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
Bátaszéki KÖH városüz. iroda
irattár

Polgármester úr szünetet rendelt el, ami 18:05-től 18:13-ig tartott. A szünetet követően a polgármester úr megállapította, hogy a képviselő-testület változatlan számban határozatképes.

**8. A Társulási Tanács elnök beszámolója az általa vezetett társulások 2024. évi működéséről
62. számú előterjesztés**

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Béres Judit a Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

**a Társulási Tanácsok elnökének beszámolója az általa vezetett
társulás 2024. évi működéséről**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 93. § 14. pontjában foglaltakra figyelemmel

- a.) a Bátaszék és Környéke Önkormányzatainak Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézmény-fenntartó Társulás,
- b.) a Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde Intézmény-fenntartó Társulás

elnökének, az általa vezetett társulás 2024. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2025. április 4.

Felelős: dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: TT elnöke
érintett önkormányzatok polgármesterei
irattár

**9. A Keresztély Gyula Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása
65. számú előterjesztés**

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

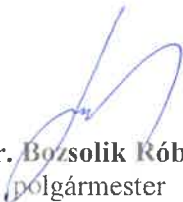
Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

a Keresztély Gyula Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosításáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. 9. § a) pontjában kapott hatáskörében eljárva, a **Keresztély Gyula Városi Könyvtár** Alapító Okiratának módosító okiratát, valamint az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövegét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: dr. Fírlé-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: MÁK államháztartási Iroda
Keresztély Gyula Városi Könyvtár
irattár

10. Bátaszéki székhelyű civil szervezetek 2025. I. félévi támogatása
66. számú előterjesztés

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: 14 civil szervezet nyújtott be támogatási igényt, és az elmúlt időszakban komoly vihart kavart bizonyos körökben, hogy egyes szervezetek miért annyit kapnak. Fontosnak tartom itt kiemelni, hogy a hagyományörző egyesületek, úgymint a felvidék, székely és a német nemzetiségi egyesületek azonos mértékű támogatásban részesülnek az önkormányzattól. Ilyen volt a múltban is, és a jelenben, és a jövőben is, én azt gondolom nem teszünk különbséget az egyesületek között. A határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasoljuk.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

a bátaszéki székhelyű civil szervezetek 2025. évi első féléves támogatásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő testülete

- a.) az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásairól szóló 1/2015. (I.27.) önkormányzati rendelet 9. §-ában foglaltak alapján a 2025. évi költségvetés e célra elkülönített kerete terhére az alábbi támogatásokat állapítja meg 2025. I. félévére, azzal, hogy a kapott támogatási összeget a civil


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Fírlé-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

szervezetek 2025. évben az előterjesztés mellékletében megjelölt célra használhatják fel.

	Civil szervezet	Támogatási összeg I. félév
1	Bátaszéki Római Katolikus Plébánia	250 000 Ft
2	Bátaszéki Felvidék Néptánc Egyesület	250 000 Ft
3	Bátaszéki Székelyek Baráti Köre	250 000 Ft
4	Bátaszéki Német Nemzetiségi Egyesület	250 000 Ft
5	Bátaszék Város Közoktatási, Közművelődési és Műemlékvédelmi Közalapítvány	60 000 Ft
6	"Bátaszéki Árva Gyermekekért" Közalapítvány	60 000 Ft
7	Tolna Megyei Egészséges Iskolák és Diákjaiért Közhasznú Alapítvány	80 000 Ft
8	Bátaszéki Pedagógus Kórus	350 000 Ft
9	Bátaszéki Kamarakórus	150 000 Ft
10	Bátaszéki "Napsugár" Nyugdíjas Egylet	120 000 Ft
11	Bátaszéki Nyugdíjas Egyesület	120 000 Ft
12	Bátaszéki Önkéntes Tűzoltó Egyesület	120 000 Ft
13	Glöckner János Alapítvány	120 000 Ft
14	Cikádor Főnix Egyesület	120 000 Ft

összesen: 2 300 000 Ft

- b.) felkéri a város polgármesterét, hogy a megállapított pénzügyi támogatások felhasználására vonatkozóan 15 napon belül kössön támogatási szerződést a pályázóval, egyúttal – a szerződés aláírását követő 5 napon belül – a Bátaszéki KÖH Pénzügyi Irodája gondoskodjon a támogatási összeg átutalásáról.

Határidő: 2025. április 13.

Felelős: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
(a szerződések aláírásáért)

Határozatról értesül: a pályázó civil szervezetek
Bátaszéki KÖH Pénzügyi Iroda
irattár

11. Bátaszéki Kanizsai Dorottya Általános Iskolát érintő intézményi átszervezés véleményezése 68. számú előterjesztés

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: Egymásnak ellentmondó dolgok kerültek ki informális és nem informális közegekből, úgyhogy mi véleményeztük és az intézmény átszervezési javaslatot elutasítottuk.

Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Fírlé-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Kérdés nem volt.

Hozzászólás:

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: A határozati javaslat arról szól, hogy az átszervezésre vonatkozó javaslattal a képviselő-testület ne értsen egyet. Bata községben működő általános iskola felső tagozatának megszüntetéséről és Bataaszékre történő beintegrálásáról szolt a tankerületi javaslat, erre vonatkozóan Bata önkormányzata megpróbált minden követ megmozgatni annak érdekében, hogy ez a tankerületi döntés ne kerüljön átvezetésre, erre vonatkozóan voltak különböző egyeztetések, nem megerősített források alapján olyan egyeztetések zajlottak, és az eredménye valószínűleg az lesz, hogy a továbbiakban is működhet felső tagozatos oktatás Bataán. Ezen nem hivatalos információk alapján több véleményező szervezet is azt az állásfoglalást fogja képviselni, mint amilyen javaslatot Bataaszék Város Önkormányzata testülete elé is beterjesztettünk, hogy az átszervezéssel ne értsen egyet.

Szavazás után Bataaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással–* az alábbi határozatot hozta:

**Bataaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

**a Bataaszéki Kanizsai Dorottya Általános Iskola intézményi
átszervezésének véleményezéséről**

Bataaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *a nemzeti köznevelésről szolt 2011. évi CX. törvény 83. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel*, a Szekszárdi Tankerületi Központ Bataaszéki Kanizsai Dorottya Általános Iskolát érintő átszervezési javaslatával nem ért egyet.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Szekszárdi Tankerületi Központ
irattár

**12. A Bataaszéki Német Nemzetiségi Egyesület Bataaszéki Ifjúsági Fúvószenekar fenntartásához szükséges támogatási kérelme
70. számú előterjesztés**

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A fedezetét a mai költségvetés módosítás teremtette meg, a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasoljuk.

Kérdés és hozzászólás nem volt.


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

**Bátaszéki Német Nemzetiségi Egyesület támogatása a Bátaszéki
Ifjúsági Fúvószenekar fenntartása érdekében**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Bátaszéki Német Nemzetiségi Egyesület (székhely: 7140 Bátaszék, Szent István tér 7., adószám: 19232018-1-17, képviseli: Schmidt László Péter elnök) részére, a Bátaszéki Ifjúsági Fúvószenekar működtetése céljából 2025. évben 400.000 Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére;
- b) felhatalmazza a város polgármesterét a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a támogatási szerződés elkészítéséért)
Dr. Bozsolík Róbert polgármester
(a támogatási szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: Bátaszéki Német Nemzetiségi Egyesület
Bátaszéki KÖH Pénzügyi Iroda
irattár

**13. Egyháztörténeti kiállításra vonatkozó megállapodás jóváhagyása
71. számú előterjesztés**

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

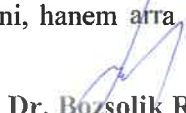
A bizottságok javaslatai:

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdések, hozzászólások:

Dr. Béres Judit a Szociális Bizottság elnöke: Többféle irányba is elindultam volna ennek az előterjesztésnek kapcsán, de előljáróban én azt szeretném megkérdezni a megállapodással kapcsolatban, hogy ha jól értem akkor a Bátaszéki Katolikus Plébánia a tulajdonosa ennek az egyházművészeti gyűjteménynek, mi pedig raktárintézménye lennének a Számvevőszéki épületben. Én azt is gondolom ezzel kapcsolatosan, itt nagyon sokszor szóba került a vízió kifejezés az előző viták kapcsán, én megnéztem a muzeális intézményekre való jogszabályt ezzel kapcsolatban, de igazából nem szeretném itt ezt elmondani, hanem arra szeretnék utalni, hogy ha van ez a Számvevőszéki épület, ami kívül, belül egy


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

országos műemlék, akkor miért elégedünk meg ezzel, hogy raktározzuk ezt a gyűjteményt, illetőleg ha jól tudom vannak itt még helyiségek, aminek lehetnek további céljai. Amennyiben ezt mi teljes egészében ki tudnánk ezt használni, akkor ez akár a tájházzal, az esetleges német babamúzeummal, az esetleges berendezésével ennek a tájháznak egy turisztikai célponttá is tudnánk tenni. Először is nem tudjuk mit akar az egyház, mondott valamit? Marad a tulajdonosa ennek, vagy átadja ezt nekünk tulajdonba? Vagy valóban mi csak arra vagyunk kárhozható, hogy helyet adjunk ennek a gyűjteménynek? A másik fontos kérdés, hogy mi a gyűjtemény értéke? Egy ilyen gyűjtemény értékét minimum szakértőnek kell megvizsgálni, nekem nem jött ki ebből a leltárból, hogy ezt milyen szakértő, milyen képzettséggel rendelkező szakértő állapította meg. Ha valóban többszáz millió forint a gyűjtemény értéke, akkor nem nagyon vagyok abban biztos, hogy ez a helyiség alkalmas ennek a gyűjteménynek a fogadására, bemutatására, kiállítására és a többi. Egyébként meg ha nekünk nincs pénzünk, akkor az egyház értékelje és a saját gyűjteményét árazza be valamilyen szinten, az egyház kérjen fel egy szakértőt, vagy többet is, mert itt textilektől, ötvöstárgyak, zászlokról, különböző dolgokról van szó, és akkor, ha ez így van, hogy ez többszáz millió forint akkor szerintem ez a kötelezettség nem elegendő. Felhívnam a figyelmet, hogy ebből akár lehetne egy muzeális intézmény is, ami a mi céljainkat és hasznunkat is figyelembe véve és mondjuk lehetne belőle egy közérdekű muzeális gyűjteményt is csinálni akár a többi tervezni szándékozott kiállítással együtt. Kétségtelen, hogy ide beruházni kéne, vannak ennek gyakorlati és vízió szinten is kötelezettségei, lehet, hogy érdemes lenne ezeket a pozitív és negatív jogokat, kötelezéseket, lehetőségeket mérlegre tenni.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Bizonyos dolgokban összecseng a véleményünk és elképzelésünk ezzel kapcsolatban, bizonyos kérdésekben meg nem biztos, hogy összecseng, de ez jó és természetes dolog. Amiben összecseng, amikor a testület 2024 év elején arról döntött, hogy ezt az emeleti helyiséget erre a célra kívánja kialakítani és biztosítani pont az az elképzelés volt bennünk, hogy maga az épület ami országos műemlék és funkcióját tekintve célszerű lenne, hogy olyan célt szolgáljon, ami közművelődéshez, képzőművészethez, művészethez bármilyen formában tud csatlakozni, ekkor vetődött fel, hogy kis túlzással ott porosodik a templom oratóriumában egy olyan komoly egyházművészeti értékhalmoz, ami nem megközelíthető, vagy csak nehezen, sőt abban a formában amilyen formában most megjelent nem is kiállítható, ezért döntött úgy a városvezetés, hogy pont azzal a céllal, hogy még egy olyan turisztikai látványosságot létre tudjunk hozni, helyet ad ennek az egyháztörténeti kiállításnak, hogy mutassuk meg milyen értékeink vannak Bátaszéken. Ebben a dologban teljesen összecseng a véleményünk, hogy ezt az épületet az akkori döntés alapján a továbbiakban is abba az irányba kéne elvinni, hogy ez egy ilyen célt szolgáljon, közgyűjtemények számára adjon majd lehetőséget. Ehhez kapcsolódik majd a képviselő-testület későbbi döntése is várhatóan, ami megszületik, hogy az alsó szintet is próbáljuk egy kicsit rendezettebb állapotba hozni, hogy újabb kiállítótereket lehessen majd létrehozni, hogy ezt intézményesített szintre kell-e vagy szabad-e vinni, azon nagyon komolyan el kell gondolkodni, mert abban az esetben ha mi múzeumtevékenységet kívánunk ellátni, ott nagyon komoly feltételeket kell teljesíteni minden szempontból, de ez döntés kérdése. Megfogalmazásod szerint mi most „raktárt” biztosítunk, de nem, mi kiállítóteret biztosítottunk ezeknek az igen értékes egyházművészeti erekjének. Ezek nem az önkormányzat tulajdonában vannak, hogy milyen értéket képviselnek és szakember árazta-e be, információim szerint szakember becsülte fel ezeket a dolgokat, mégpedig a szegedi múzeum egyik szakembere, hogy ezek az értékek valójában ennyik vagy sem, nem a mi felelőségünk, ez a tulajdonos plébániának a felelősége. A megállapodásban is szeretttük volna pont ebből adódóan a mi felelőségünket a lehető legkisebb mértékben meghatározni azzal, hogy próbálunk vagyonvédelemmel kapcsolatban is lépéseket tenni.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Biztosítva lesz?

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Az egyház részéről, hogy biztosítva vannak-e ezek a tárgyak arról nincs információ.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Ki kellene zárunk a felelőségünket.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: A megállapodásban szerepel, hogy a biztosítás nem terjed ki rá és nem vállalunk érte felelőséget.

Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

Dr. Füle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő alegyező

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

egyházművészeti kiállításra vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) az egyházművészeti kiállítás megrendezésére vonatkozó megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
- b) felhatalmazza a város polgármesterét a megállapodás aláírására.

Határidő: 2025. április 15.

Felelős: dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért)
Dr. Bozsolik Róbert polgármester
(a megállapodás aláírásáért)

Határozatról értesül: Bátaszéki KÖH Pénzügyi Iroda
irattár

14. Döntés a Versenyképes Járások Program keretében fejlesztési igények benyújtásáról

73. számú előterjesztés

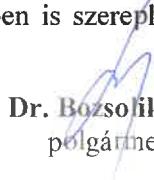
Dr. Bozsolik Róbert polgármester ismertette az előterjesztést és az alábbi kiegészítést tette: Az előterjesztés kiegészítése megküldésre került, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság már abban a formában tárgyalta. Az előterjesztésben hat pontban javasoltuk meghatározni, majd feltettünk egy kiegészítést, ahol egy hetedik pont került meghatározásra, azaz intelligens gyalogosátkelő rendszer telepítése. Figyelemmel arra, hogy a tegnapi nap folyamán volt egy egyeztetés, két újabb pont felvételét és projekt megvalósítására tennénk javaslatot. Térségi kulturális rendezvény eszközfejlesztése és rendezése elsősorban Szekszárddal fuzionálva a borvidék két legnagyobb térségi rendezvénye a Szekszárdi Szüreti Napok és a Bátaszéki Bornapok megrendezéséhez szükséges eszközök, berendezések, pavilonok előállítása, beszerzése, javítása, illetve a 2025 évi rendezvény megszervezéséhez szükséges forrásra szeretnénk bejelentkezni ebből a keretből. Projektötletként vetettük föl, hogy kerüljön adott esetben járási szintű projektek közé az önkormányzati tűzoltóság tűzoltóaktanyájának korszerűsítése, ez részben már elkezdődött önkormányzati forrásból, de a villamoshálózat érintésvédelmi megfelelőségének biztosítása, napelemes rendszer telepítése, illetve energetikai szempontból nyílászárók korszerűsítésére tennénk javaslatot. Ennek a figyelembevételével kérnénk az előterjesztés megtárgyalását.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Ez most olyan előterjesztés, hogy a világon akármennyi pontot és elképzelést bele lehetne tenni, egyetlen gátja van ennek, hogy egy-egy elképzelés mellé fel kell tudni sorakoztatni azokat az önkormányzatokat, akik magukévá tudják tenni ezt az elképzelést és beállnak mögéje. Amikor bizottsági ülésen beszéltünk róla, polgármester úr tájékoztatott hogy a partner önkormányzatok egy részével ez egyeztetésre került, ezek mellé fel szeretnének sorakozni, ebből következőleg bizottságunk elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a testületnek.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester: A második pontban megfogalmazott és már régóta a rendezési tervünkben is szereplő Alsónyék-Bátaszék-Báta kerékpárút építése az odáig rendben van, hogy most


Dr. Bozsolik Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

kibővült egy összekötő úttal, de nem derül ki, hogy milyen burkolatú lenne, szilárd útburkolat? Mert azt most mondom, hogy ott a 60 tonnás teherjárművek mennek, oda olyan utat nem fognak tudni csinálni, amit azok a földhasználók nem fognak tönkretenni.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Tervezésről beszélünk, amiben fő elképzelésként kerékpárútra vonatkozna, de mivel valahogy odáig el is kéne jutni, két lehetőség van, vagy csak egy bekötő kerékpárút szakasz lesz a bikaistálló felé vezető szilárd burkolatú útig és onnan jövünk be, vagy adott esetben azt megpróbáljuk szilárd burkolatúvá tenni és azon tudnak beközelekedni kerékpárúttal. Minden a forrásokon fog múlni, mind a két alternatívát megpróbáljuk majd tervezési szinten kikalkulálni.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

Versenyképes Járások Program felhívás fejlesztési igények támogatásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Versenyképes Járások Program felhívás fejlesztési igények benyújtására az alábbi projekteket támogatja:
- Bátaszék, Alsónyék, Várdomb Nyéki-hegyi útépítés II. ütem
 - Alsónyék, Bátaszék, Báta összekötő út és kerékpárút építése
 - Szekszárdi Járás települési önkormányzatainak ebrendészeti feladatellátásához szükséges telep létrehozása és működtetése
 - A Sárköz és térsége vízgazdálkodásának megalapozása
 - Alsónána, Alsónyék, Bátaszék, Báta, Sárpilis - szünyogok elleni védekezéshez szükséges eszközök beszerzése
 - Alsónána, Alsónyék, Bátaszék - külterületi utak és külterületi árkok karbantartásához szükséges eszközök beszerzése
 - Várdomb, Bátaszék, Pörboly - Intelligens gyalogosátkelő rendszer telepítése
 - Szekszárd, Bátaszék, Báta, Alsónyék - térségi kulturális rendezvények eszközfejlesztése és rendezése
 - Báta, Alsónyék, Bátaszék, Pörboly, Mórág, Bátaapáti - önkormányzati tűzoltóság tűzoltólaktanyájának korszerűsítése
- b) felhatalmazza a polgármestert a projektek benyújtásához szükséges intézkedések megtételére és szándéknyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2025. április 9.

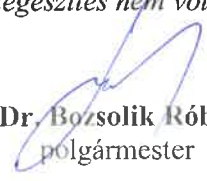
Felelős: Dr. Bozsolík Róbert polgármester
(szándéknyilatkozat aláírásáért)

Határozatról értesül: Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

**15. Magyar Vöröskereszt Tolna Vármegyei Szervezetének 2025. évi támogatási kérelme
74. számú előterjesztés**

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Firc-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A bizottságok javaslatai:

Dr. Béres Judit a Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag változtatás nélkül elfogadásra javasolja. Fontosnak tartjuk ezt a támogatást a Vöröskereszt számára.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2025.(III.26.) önkormányzati határozata

Magyar Vöröskereszt Tolna Vármegyei Szervezetének támogatása a bátaszéki véradások megszervezése érdekében

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Magyar Vöröskereszt Tolna Vármegyei Szervezete (székhely: 7100 Szekszárd, Dózsa Gy. u. 1., adószám: 19230315-2-17, képviseli: Gulyás Katalin vármegyei igazgató) részére **300.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást biztosít az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére a bátaszéki véradások megszervezésének támogatására;
- b) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. április 5.

Felelős: Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért)
Dr. Bozsolík Róbert polgármester
(a támogatási szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: Magyar Vöröskereszt Tolna Vármegye
Szervezete
Bátaszéki KÖH Pénzügyi Iroda
irattár

16. Rákóczi Szövetség 2025. évi támogatási kérelme 75. számú előterjesztés

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

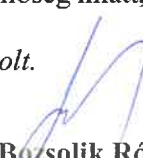
Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a „B” határozati javaslatot támogatja, 50.000 Ft-os támogatással.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Tárgyaltuk, de nem született döntés, szavazategyenlőség miatt, ebből következőleg a testület bölcsességére bízánk ezt a döntést.

Kérdés nem volt.


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Hozzászólás:

Dr. Puskás Imre képviselő: Javaslom, hogy a komikusból a szimbolikusra emeljük fel a támogatás mértékét, tehát 100.000 Ft-ot javaslok. Ha ezzel hozzá tudunk járulni, hogy egy gyermekkel több válassza azt, hogy magyar iskolába jár a felvidéken akkor ezzel járuljunk hozzá.

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Érzelmi okból én is azt támogatnám, hogy valamikor támogatásban részesítsük a szövetséget, hogy ez most 50.000 vagy 100.000 Ft én bármelyiket el tudom fogadni.

Dr. Szabó Ákos képviselő: Én is a 100.000 Ft-ot támogatnám.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Képviselőtársak, határozathozatal következik, azzal a módosítással javasoljuk elfogadásra a határozati javaslatot, hogy 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatást biztosítsunk.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a módosító javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

a Rákóczi Szövetség 2025. évi támogatásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Rákóczi Szövetség (1027 Budapest, Szász Károly u. 1. IV/1.) részére a felvidéki magyar családok gyermekeinek magyar iskolába történő beíratási támogatása érdekében **100.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást biztosít az önkormányzat 2025. évi költségvetésének általános tartaléka terhére;
- b) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. április 4.

Felelős: dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért)
Dr. Bozsolík Róbert polgármester
(a támogatási szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: Rákóczi Szövetség
Bátaszéki KÖH Pénzügyi Iroda
irattár

17. Döntés a Számvevőség épülete földszinti kiállítótermének felújításáról
61. számú előterjesztés

Dr. Bozsolík Róbert polgármester ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Kérdés, hozzászólások:

Dr. Béres Judit a Szociális Bizottság elnöke: A padlószőnyeget nem nagyon szokták javasolni leteríteni, Farkas Tamás a műemléki alapítványnál, hogy nem tudna ő esetleg valami olcsóbb és jobb megoldást javasolni? A padlószőnyeg porol, nem tesz jót az ott elhelyezett tárgyaknak.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Alapvetően nem a műemlékvédelmi felügyelőség által engedélyezett felújításról beszélünk, hanem olyan mértékű karbantartási feladatról, ami nem érinti az ingatlan állagát, mert bármi máshoz hozzányúlunk műemlékvédelmi engedély kellene, ezért Tamással egyeztetve gondoltuk végig azt a műszaki tartalmat, ami adott esetben senkinek nem bántja a szemét és semmilyen jogszabályt nem sértünk.

Dr. Béres Judit a Szociális Bizottság elnöke: Megkaptam a választ, köszönöm szépen.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a módosító javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**

a Számvevőség épülete földszinti kiállítótermeinek felújításáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) egyetért a Számvevőség épülete földszinti kiállítótermeinek az előterjesztésben foglalt tartalom szerinti felújításával;
- b.) a felújítási munkákat 2.200.000 Ft keretösszeg erejéig a meghirdetett közérdekű kötelezettségvállalás keretében beérkezett adományok felhasználásával kívánja finanszírozni;
- c.) felhatalmazza a város polgármesterét – az előterjesztésben foglalt munkálatok elvégzéséhez szükséges keretösszeg átadása céljából módosítandó - 2023. február 9. napján kötött közfeladatellátási szerződés X. módosításának aláírására.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: dr. Bozsolík Róbert polgármester
(a határozatban foglaltak végrehajtásáért)

Határozatról értesül: BÁT-KOM 2004 Kft.

Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

18. Döntés hagyaték elfogadásáról (ZÁRT ülésen)

69. számú előterjesztés

A napirendet Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján zárt ülésen tárgyalta.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a módosító javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének
87/2025.(III.26.) önkormányzati határozata**


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Füle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Hagyaték elfogadásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő- testülete - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 7:74 § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel -

- a.) néhai Kővári Erika tulajdonában lévő, Bátaszék 323, Bátaszék 324, Bátaszék 325 hrsz. alatti ingatlanokat – mint az örökhagyó örökségét- törvényes örökösként elfogadja;
- b.) a hagyatéki eljárás költségére, valamint a hagyatéki terhek kiegyenlítéséhez és a végrehajtási jog törléséhez szükséges kiadások fedezésére 300.000 Ft keretösszeget biztosít az önkormányzat 2025. évi költségvetésének általános tartaléka terhére;
- c.) felhatalmazza a város polgármesterét jelen határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
(a határozat megküldéséért)
dr. Bozsolík Róbert polgármester
(a c.) pont tekintetében)

Határozatról értesül: Dr. Terbe Viola közjegyző
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

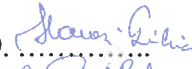
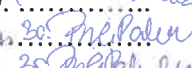
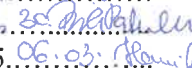
Mivel további hozzászólás nem volt, polgármester úr a nyílt ülést 18,40 órakor bezárta.

kmf.


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester




Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Készült: 2025. április 9. 
Ellenőrizve: 2025. május 30. 
Hitelesítve: 2025. május 30. 
TFÍK-ra feltöltve: 2025. 06. 03. 


Dr. Bozsolík Róbert
polgármester


Dr. Firle-Paksi Anna
jegyzőt helyettesítő aljegyző



BÁTASZÉK VÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 65. §-ában kapott hatáskörömben eljárva, figyelemmel a törvény 44. §-ában foglaltakra Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete soron következő ülését

2025. március 26-án (szerdán) 16 órára

összehívom.

Az ülés helye: **Városháza Millenniumi terme. Bátaszék, Szabadság u. 4.**

Napirend előtt

- **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a két ülés közötti tevékenységről valamint az előző üléseken elhangzott kérdésekre, interpellációkra tett intézkedésekről**
Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester
- **Kérdések, interpellációk**
- **Bejelentések**

Napirendi javaslat

1. **Bátaszék Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.14.) önkormányzati rendeletének I. számú módosítása**
58. számú előterjesztés
Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester
Készítette: Adorján Viktória gazdálkodási ügyintéző
Tárgyalja: valamennyi bizottság
2. **A BÁT-KOM 2004 Kft. 2025. évi feladat tervének elfogadása**
59. számú előterjesztés
Előterjesztő: Pap Péter ügyvezető
Készítette: Pap Péter ügyvezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 3. A Bátaszékért Marketing Nkft. 2025. évi szakmai tervének elfogadása**
60. számú előterjesztés
Előterjesztő: **Ócsai Krisztina** ügyvezető
Készítette: Ócsai Krisztina ügyvezető
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
- 4. Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása**
67. számú előterjesztés
Előterjesztő: **Dr. Bozsolík Róbert** polgármester
Készítette: Ócsai Krisztina ügyvezető, Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető
Tárgyalja: Felügyelő Bizottság
Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5. Városi Könyvtár beszámolója a 2024. évben végzett munkájukról, tájékoztató a 2025. évi elképzeléseikről, feladataikról**
64. számú előterjesztés
Előterjesztő: **Sági Lajosné mb. igazgató**
Készítette: Sági Lajosné mb. igazgató
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
- 6. Tájékoztató a 2024. II. félévi adó és számlatartozásról**
63. számú előterjesztés
Előterjesztő: **Dr. Firle-Paksi Anna** aljegyző
Készítette: Dárdai Adrienn adóügyi ügyintéző, Adorján Viktória pénzügyi előadó
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7. Bátaszék város Önkormányzat 2025-2029. évi Gazdasági Programjának, Fejlesztési Tervének elfogadása**
77. számú előterjesztés
Előterjesztő: **Dr. Bozsolík Róbert** polgármester
Készítette: Dr. Bozsolík Róbert polgármester, Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző, irodavezetők
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 8. A Társulási Tanács elnök beszámolója az általa vezetett társulások 2024. évi működéséről**
62. számú előterjesztés
Előterjesztő: **Dr. Bozsolík Róbert** polgármester
Készítette: Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 9. A Keresztély Gyula Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása**
65. számú előterjesztés
Előterjesztő: **Dr. Bozsolík Róbert** polgármester
Készítette: Sziebert- Csele Viktória igazgatási ügyintéző
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 10. Bátaszéki székhelyű civil szervezetek 2025. I. félévi támogatása**
66. számú előterjesztés
Előterjesztő: **Dr. Bozsolík Róbert** polgármester
Készítette: Boros Zsuzsanna szociális ügyintéző, Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető
Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Bátaszéki Kanizsai Dorottya Általános Iskolát érintő intézményi átszervezés véleményezése
68. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolik Róbert polgármester

Készítette: Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

12. A Bátaszéki Német Nemzetiségi Egyesület Bátaszéki Ifjúsági Fúvószenekar fenntartásához szükséges támogatási kérelme
70. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolik Róbert polgármester

Készítette: Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Egyháztörténeti kiállításra vonatkozó megállapodás jóváhagyása
71. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolik Róbert polgármester

Készítette: Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Közművelődési tevékenységgel kapcsolatos dokumentumok felülvizsgálata
72. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolik Róbert polgármester

Készítette: Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Döntés a Versenyképes Járások Program keretében fejlesztési igények benyújtásáról
73. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolik Róbert polgármester

Készítette: Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Magyar Vöröskereszt Tolna Vármegyei Szervezetének 2025. évi támogatási kérelme
74. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolik Róbert polgármester

Készítette: Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető

Tárgyalja: Szociális Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Rákóczi Szövetség 2025. évi támogatási kérelme
75. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolik Róbert polgármester

Készítette: Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Döntés a Számvevőség épülete földszinti kiállítótermeinek felújításáról
61. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

Készítette: Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Döntés hagyaték elfogadásáról (ZÁRT ülésen)

69. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr Bozsolík Róbert polgármester

Készítette: Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Bátaszék, 2025. március 20.




Dr. Bozsolík Róbert
polgármester

J E L E N L É T I Í V

2025. március 26.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester

Kemény Lajos alpolgármester

Dr. Bonnyai József képviselő

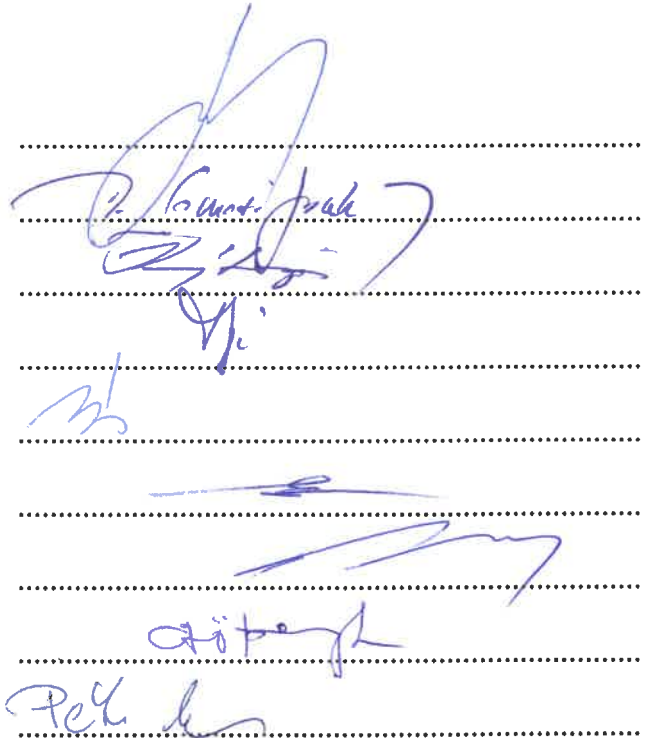
Dr. Béres Judit képviselő

Dr. Puskás Imre képviselő

Dr. Szabó Ákos képviselő

Csötönyi László képviselő

Péter Albert képviselő



ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

dr. Firle - Paksi Anna aljegyző

Takaróné dr. Mihó Beatrix kirendeltségvezető

Tóthné Lelkes Erika pénzügyi tanácsadó

Bozsolík Zoltán városüzemeltetési mb. irodavezető

Ócsai Krisztina ügyvezető
Bátaszékért Marketing NKft.

Borosné Simon Zsuzsanna intézményvezető

Pap Péter ügyvezető
BÁT-KOM 2004. Kft



BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.

Sági Lajosné igazgató
Keresztély Gyula Városi Könyvtár

Sági Lajosné

Simon Csabáné igazgató
Bátaszéki Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde

Simon Csabáné

Gombkötőné dr. Kemény Krisztina NNÖ elnöke

Vajda Emese RNÖ elnöke

MEGHÍVOTTAK

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....