

BÁTASZÉK VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága

Szám: I./488-1/2025.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Bátaszék Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2025. január 14-én a Városháza Millenniumi termében tartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés kezdete: 16:00

Jelen vannak: **Dr. Bonnyai József** *elnök*
Dr. Szabó Ákos *elnökhelyettes*
Werner Mihály bizottsági tag
Csötönyi László bizottsági tag (5 fő)

Tanácskozási joggal megjelentek: **Dr. Bozsolík Róbert** *polgármester*
Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester*
Dr. Firle-Paksi Anna *aljegyző*
Takaróné dr. Mihó Beatrix *mb. hatósági irodavezető*
Tóthné Lelkes Erika *penzügyi tanácsadó*
Bozsolík Zoltán *mb. városüz. irodavezető*

Dr. Bonnyai József – a bizottság elnöke – köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 bizottsági tag jelen van. Mivel a megválasztott, állandó jegyzőkönyv-hitelesítő nincs jelen az ülésen, javasolja, hogy Werner Mihály bizottsági tag legyen a 2025. január 14-ei jegyzőkönyv hitelesítője.

A bizottság a szavazást követően – egyhangúlag 4 igen szavazattal – elfogadta az elnök javaslatát, *Werner Mihály bizottsági tagot jelölte ki a 2025. január 14. napján megtartott bizottsági ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.*

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 1/2025. (I.14.) PGB
határozata

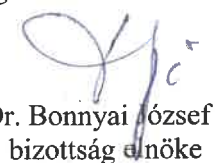
az ideiglenes jegyzőkönyv-hitelesítő személynének
megválasztásáról

Bátaszék Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2025. január 14-i ülésének jegyzőkönyv-hitelesítőjeként Werner Mihály bizottsági tagot választja meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Bonnyai József bizottsági elnök


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

Határozatról értesül: Werner Mihály bizottsági tag

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Mindenki megkapta a meghívót, javasolja a napirendi pontok kiegészítését a 9. számú előterjesztéssel, ami a Szabadság utcai parkoló II. ütemben történő forrás biztosításáról szólna. Aki egyetért ezen napirendi pont felvételével együtt a kiküldött napirendi javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 4 igen szavazattal –* a napirendi pontokat az alábbiak szerint elfogadta:

N a p i r e n d i p o n t o k :

- 1. A Vicze János Városi Sportpálya üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatala**
1. számú előterjesztés
- 2. Bátaszéki Önkormányzati Tűzoltóság Köztestület 2025. évi működésének támogatása**
2. számú előterjesztés
- 3. Döntés likvid hitel igénybevételéről**
3. számú előterjesztés
- 4. Gimnáziumi diákok iskolába járásához szükséges feltételek biztosítása**
4. számú előterjesztés
- 5. Bátaszék Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat által használt ingatlan felújításának támogatása**
5. számú előterjesztés
- 6. A Kossuth u. 49. szám területén ideiglenes parkoló II. ütem építési munkákra vállalkozó kiválasztása**
7. számú előterjesztés
- 7. Egyes városüzemeltetési feladatok ellátására vállalkozó kiválasztása**
8. számú előterjesztés
- 8. A Szabadság utca 3.sz., 846/1 hrsz ingatlanon parkoló kialakításához (II. ütem) forrás biztosítása**
9. számú előterjesztés

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

- 1. A Vicze János Városi Sportpálya üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatala**
1. számú előterjesztés

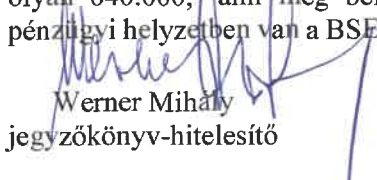
Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Arra módosítanám, hogy a döntések meghozatalának elősegítése. Kellett tájékozódunk ebben a tárgykörben. Próbáltam én is képbe kerülni tegnap a Varjas úrral sikerült találkozunk, 1-1,5 órahosszat beszélgettünk e tárgykörben, és sok értékes információhoz hozzájutottam. A mai nap folyamán pedig telefonon beszéltem dr. Kádárnéval, aki végezte az ellenőrzést. Ő is adott olyan információkat nekem, amit át kell gondolnunk, és az lesz majd a javaslat,

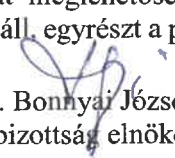
hogy hiánypótlás keretében megpróbálni kiküszöbölni. Itt, ami leginkább foglalkoztathatja a testületünket, az a korrekt módon történő elszámolás. Kínlódtam vele én is egy jó két órahosszát. Próbáltam összeírni azokat a dolgokat, amit most lefénymásoltak, és megkaptatok. Ehhez kiegészítésként még azt szeretném hozzáfűzni, hogy az ellenőrzést végző hölgy az 1. számú melléklettel kapcsolatosan, az abban lévő tételekkel kapcsolatban mondja azt, hogy ezek a tételek benne vannak a könyvelésbe, de nincsen számla becsatolva. Az 1. számú mellékletéről beszélek. Tehát ami tételek ott vannak, a hiánypótlás keretében meg kell próbálni összeszedni ezeket a számlákat, és bejuttatni ide a hivatalba, és azt követően a hivatal pedig az ellenőrzést végző hölgyhöz juttatja el őket, és annak megfelelően tudja ő korrigálni, ha jók lesznek a számlák azt az összeget, amire ő azt mondta, hogy az a 2.572.451,- forintnyi összegnél a könyvelésben szerepel, de nincs mellette számla. Most az a faramuci helyzet van, polgármester úrral is beszéltünk róla, hogy ezeknek a számláknak a száma, itt bal oldalt szerepel. Valahol ezeknek a számláknak léteznie kellett, mert különben nem tudták volna feltüntetni a számlaszámot. Azt mondja a könyvvizsgáló, hogy ezek a nyilvántartásban szerepelnek, de nincs mellé számla becsatolva. Mintegy 2,6 millió forintról beszél ez az 1. számú melléklet. Még hozzá tette azt, hogy ezeknek a lekönyvelt dolgoknak a viszonylatában, a cél szerinti elkülönítés sem sikerült 100 %-osan. Tehát, hogy ezek azösszecszerúségek megfelelnek –e teljeskörűen a cél szerinti felhasználásnak, amire a 16,5 millió támogatás cél szerint átadásra került. Ez az 1. számú melléklet.

A 2. számú melléklettel kapcsolatban, itt vannak számlák, de a könyvelésben, a nyilvántartásban nem szerepelnek. Ez pedig 1.235.387,- forintösszecszerúségről van szó. Ezeket a dolgokat figyelembe véve, ha megnézzük a 16,5 millió forintot, és megcsinálunk egy olyan számítást, amit ott próbáltam összerakni, akkor kijöhet az a visszafizetési kötelezettség, ami az alján van, de csak akkor, hogyha a 2.572.451,- forint esetében a hiánypótlás nem sikerül. Mert ha sikerül ezeket a számlákat, vagy egy nagy részét össze megfelelő záradékolással be tudják nyújtani, értelemszerűen, akkor ez, ami nem vehető figyelembe a könyvvizsgáló szerint ez a 2,6 millió forint az annyival csökkenni fog amennyi számlát megtalálnak, és megfelelő felszereltséggel becsatolják a vizsgálati eljárásba. A könyvelésnek utol kellene érni a számlákat, és a nyilvántartásba ezeknek be kellene kerülni, mégpedig olyan elkülönítésben, hogy az célszerűségi felhasználás követhető legyen. Ez a könyvelő mutatványa lesz, mert ha a számlák meg vannak, akkor a könyvelést pedig, ahogy az alapszerződés előírja, hogy a 16,5 milliót elkülönítetten kell kezelni az egyéb kapott támogatás összeg felhasználásától. Ha mind elszámolható lesz, az egy ideális eset, ha egy része, akkor meg kell majd tudni, hogy mennyi az, ami figyelembe vehető, és mennyi az, ami nem. Ezt próbáltam összeállítani, átgondolásra előterjeszteni. És van még két fontos kérdés. Ha ezeket rendbe tesszük, akkor még mindig ott marad a BÁT-KOM Kft. által leszámházott 770.681,- forintkifizetetlen közmű díjtartozás, és a BÁT-ERZO Kft. által leszámházott 765.810,- forint vállalkozói díjtartozás. Ami egyébként szerepel azon számlák között, amit jónak ítélt a az ellenőrzést végző, viszont nincs kifizetve. Benne van az elszámolásban, de pénz nem mozdult az utolsó információim szerint. Ha az óta megtörtént, az más dolog, de az utolsó információ az, hogy a BÁT-KOM-nak és a BÁT-ERZO-nak a követelése december 31-éig nem került rendezésre, vagy kifizetésre. Amit még ezen felül tudni kellene, amit próbáltam összeírni, hogy az utolsó információk szerint a BSE elnökségében lényeges változások lesznek. Ebből következőleg nekünk figyelünk kell, hogy a törvényszéken ahol nyilvántartják az adataikat, milyen változások következnek be. Ki mondott lett, ki jött helyette, egyáltalán ki lesz a partnere a polgármester úrnak, akivel tárgyalni tud a jövőre vonatkozólag az üzemeltetés szempontjából, vagy bármiféle releváns kérdéskörben hogy ki az vagy kik azok, akikkel ő joghatályosan tárgyalni tudna. Azt is szeretném kérdezni a BÁT-ERZO vonatkozásában, ezzel a 765.810-zel akkor, hogy állunk? Ez a követelés fenn áll?

Péter Gábor BSE: Annyi van, hogy fenn áll ez a tartozás és nincs leszámházva.

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Akkor gyakorlatilag ez képlékeny. A BÁT-KOM-é az végül is fenn áll. Így a hiánypótlás előtt most ez a legnegatívabb helyzet, mert ettől csak jobb lehet, hogyha sikerül az 1. számú mellékletben a 2,6 millióból minél többet megfelelő számlával alátámasztani, és elfogadtatni a szakértő hölgygel. A könyvelő utoléri magát evvel a könyveléssel, vagy kiigazítja, vagy belekerül a rendszerbe, és azt követően pedig áttekintést lehet végezni az irányba, hogy az 1.235.000-ből mennyi van, ami célszerűségi felhasználásnak elfogadható. Polgármester úr is átnézegette, szerinte olyan 640.000,- ami még belemegy a célszerűségi felhasználásba. Tehát meglehetősen nehéz pénzügyi helyzetben van a BSE, illetve egy meglehetősen nehéz feladvány előtt áll, egyrészt a pénzügyi


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottsági elnöke

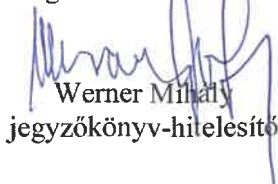
bizottság, hogy próbáljon valahogy olyan információkat beszerezni, és okiratokat. Először látni kellene, hogy a hiánypótlást milyen formában lehet teljesíteni, és az mennyire változtatja meg a számszerű helyzetet, ami pillanatnyilag fenn áll. Mondtam a polgármester úrnak is, hogy az elnök urat is szeretttük volna ebbe a kérdéskörbe megkérdeni, de Ő azt üzenete - az információk szerint - hogy nem ér rá. Ez nem egy jó üzenet, mert jónéhányan azon dolgozunk, hogy valamilyen formába ezt kezelni lehessen, és olyan határozatot tudjon hozni a Képviselő-testület, ami a jog mezején marad, ugyanakkor nem lehetetleníti el ennek a 110 éves egyesületnek a működését sem. Át kéne nézni együtt, hogy melyik számlák nincsenek meg, azokat milyen formában, és hol lehetne előkeríteni. Nemcsak az előkerítés a lényeg, lényeges, hogy azt fel is kellene szerelni teljesítési igazolással, záradékolással, annak megfelelően, amire a könyvvizsgáló azt mondja, hogy kérem, ez rendben van, pipa. Ehhez viszont valószínűleg az elnök is szükségeltetik, majd úgy gondolom, mert ugye az alapszabályukban meg van határozva, hogy ki képviseli az egyesületet, kinek van utalási, záradékolási, mit tudom én mire jogosultsága. Nem tudom, hogy mennyire élő a kapcsolat, egyáltalán mennyire próbálja Ő ezt a dolgot menedzselni, mert pillanatnyilag még ennek a sportegyesületnek Ő az elnöke. Tehát Ő van bejegyezve a törvényszéken képviselőként, elnökként. Tulajdonképpen, ha azt vesszük, nem ismerve az Önök belső szabályzatát - mert honnan ismerném azt -, tárgyalási alappal övele lehetne leülni. Mert ő tehetne joghatályos nyilatkozatot, hogy mikor mit, miért csináljuk, vagy, hogy csináljuk, hacsak nincsenek olyan okiratok birtokába, amivel Ő bizonyos hatásköröket átruházott valakire, vagy valakikre. Mert ha ilyen okiratok vannak, és az becsatolásra kerül, akkor az alapján lehet azt mondani, hogy felesleges az elnök úrral tárgyalni, mert ebben a tárgykörben kizárólagos hatáskörrel, a labdarúgó szakosztály elnöke rendelkezik aláírási, záradékolási joggal. Ha ilyen nincsen, akkor pedig annak a kötelessége ez, aki a mai napon még ugye, be van jegyezve, úgymond első számú vezetőként az egyesületbe, a törvényszék nyilvántartásába. Na, most én annyit szerettem volna elmondani, amit próbáltam itt összehozni ezzel kapcsolatosan. Először én megkérdezném a jelenlévő BSE vezetőségi tagot, hogy hajlandók vagyunk – e részt venni ebben a hiánypótló eljárásban? És megpróbálják –e január 27-éig összegyűjteni ezeket a dolgokat, és gondolom itt a hivatalba átadni, és a hivatalból pedig oda kerülne a könyvvizsgáló hölgyhöz, aki a rákövetkező 1 hétben, 10 napban tudna valamit mondani, hogy a hiánypótlás részben, vagy teljesen elérte –e a célját. Úgy gondolom, hogy a bizottságunk részéről a támogató, vagy a segítő jobb kezét, azt próbáljuk nyújtani ebbe az irányba, hogy haladjunk valahogy előre.

Péter Gábor BSE: Mióta megkaptuk ezt a hiánypótlást, el is kezdtük a helyre rakását. A könyvelővel felvettük a kapcsolatot, amúgy én vagyok az elnökhelyettes, az Ákosnak a helyettese, úgyhogy a számlákat, azokat mind ő hitelesítette, tehát az ő kezén ez mind átment. Attól függetlenül, hogy ő most nem ül itt, ő ezekről mind tud. Egyébként ezek a számlák, amik hiányoznak, ezek valamikor meg is voltak, Zoli szerint le is lett adva, tehát valahol ez eltűnt, de a Zolinál valószínűleg meg lesz. Minthogyha be lennének szkennelve ugye?

Varjas Zoltán BSE: Az excel tábla, amit ugye leadtunk, az elszámoló, az úgy készült, hogy egyszer a könyvelő a könyvelésből bevitt adatokat felvitte rá dátumszerűen, utána ezt elküldte nekünk. Leellenőriztük, mert ugye van, amelyik cég online küldte nekünk a számlát, és a Zoli mondjuk ezt nem húzta le a rendszerből, átfésülésre került, és ezek az összesre szinte de az összesre emlékszem, hogy a kezembe volt, és a hónapra lebontott és átadott dokumentum táskába benne voltak. Ez itt a szkennelésnél, meg itt a továbbításnál hogy hogy nem kerültek bele, azt nem tudom, de a valóságban meg van.

Dr. Firle-Paksi Anna aljegyző: Most arra gondoltok, amit átadtatok nekünk egy mappában? Én ma megkértem egy ügyintézőt, miután beszélünk telefonon, hogy nézze át az összeset még egyszer tételesen, mert Ő szkennelte fel ezeket arra a drive mappára, amiben továbbításra került a belső ellenőrnek, és ma egyébként még egy ügyintéző átnézte az egész mappát, és a feltöltött anyagot, maradéktalanul feltöltésre került az összes. Tehát abból a mappából semmi ki nem került itt a hivatalban. Csak ezt szeretném tisztázni.

Péter Gábor BSE: Az 1.500.000,-es az biztos, hogy utalva lett, teljesítési igazolás, szerződés, minden meg volt ahhoz.


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Jó. Tehát az a lényege, akkor, hogy az 1. számú mellékletben foglalt számlák, amik nem kerültek oda az ellenőrzést végző hölgyhöz, az valahol, természetben, tehát papír alapon valahol meg vannak. Az a lényeg, hogy fel kell kapni és benyújtani, hogy kérem, itt vannak, és most már ott van az 1. számú melléklet ugye, és lehet látni, hogy melyek azok, amik kellenek.

Péter Gábor BSE: Így van.

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Az én megítélésem szerint a BÁT-KOM-mal kapcsolatosan, biztosan fenn fog állni a követelés, mert az ő költségvetésükben szükség van rá. Ott mese nincs, azoknál is be van feszítve minden. A többit pedig majd meglátjuk, a hiánypótlás teljesítésének megfelelően, hogy mennyi az annyi, ahogy az előbb is mondtam, hogy kisujnyi, vagy arasznyi, vagy semennyi, amit vissza kell fizetni. Ha az megtörtént, akkor megpróbáljuk kitalálni közösen, hogy hogyan, milyen ütemezésben, miből. Ez az én javaslatom, de ez még korai, mert nem tudjuk, hogy mennyi az annyi. Ha ebben egyetértünk, akkor körülbelül a mai beszélgetés el is érte volna a célját, hogyha bárkinek bármi kérdése van, akkor beszéljünk róla.

Péter Gábor BSE: Még csak annyi az elnök úrral kapcsolatban, hogy minden pénzforgalom, ha bejön, tehát ha ő beengedi, tehát se a könyvelő, se én nem fér hozzá a pénzhez, ha utalás, vagy bármilyen pénzmozgás van, azt ő hagyja jóvá.

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Jó. Valószínű, hogy így is van bejelentve gondolom, hogy egyedüli képviseleti joga, nem is próbálja senki ezt kétségbe vonni, csak azért gondoltam, hogy azért ráérhetne arra, hogy pár szót váltsunk ebben a dologban, ha már Ő vezeti ezt a céget, hogy akkor ő is úgy álljon hozzá, hogy pozitív irányba tudjuk löködni a kérdést. Kérdése, vagy észrevétele bárkinek, hogy valamit még körbe kellene járnunk? Ha nincs, akkor egyetérthetünk abban, hogy ezt a hiánypótlást kezdeményezzük, hogy a hivatal a BSE irányába ezt adja ki, és abba a határidőbe, amit ott próbáltam leírni. Akkor ez a hiánypótlás kerüljön teljesítésre, és azt követően azon az úton vizsgálattassuk meg, ahogy az eredetit is, és akkor kijön egy eredmény, amivel itt a bizottsági ülésen tudunk egyszer tárgyalni, és annak megfelelően tudunk majd javaslatot tenni a testület irányába, hogy mi legyen, vagy, hogy legyen. Én azt hiszem, hogy ennél korrektebben nem nagyon lehetne kezelni a kérdést, mert össze-vissza beszélni lehet, de hogyha nincs is miről beszélni, akkor ne beszéljünk róla, ha meg van, akkor próbáljuk megoldani. Aki egyetért ezzel, kérem, kézfeltartással jelezze a bizottságunk.

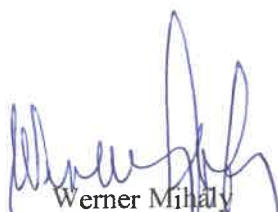
Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – egyhangúlag, 4 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2/2025. (I.14.) PGB határozata

A Vicze János Városi Sportpálya üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatalának elősegítéséről

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága felkéri a Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a Bátaszéki Sport Egyesület 2024. évi pályaüzemeltetéssel kapcsolatos elszámolásához benyújtott iratokhoz a következő hiánypótlást bocsássa ki:

1. Számviteli nyilvántartásban szerepelnek olyan tételek (felhívás 1. melléklete) is, amelyekhez nem mellékeltek bizonylatokat. Ezek összege 2.572.451,- Ft. Kérjük a hiánypótlás keretében csatolják a hiányzó bizonylatokat.
2. Záradékolás nélküli bizonylatok nem fogadhatók el a támogatás felhasználásának elszámolására. Hiánypótlás


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

- keretében kérem, végezzék el a záradékolást és bocsássák a záradékolást számlákat ismételtén a hivatal rendelkezésére.
3. Tétel számvetési nyilvántartásban nem szerepel valamennyi beadott bizonylat adata (felhívás 2. melléklete). Ezek összege: 1.235.387,- Ft. Kérjük a szükséges korrigálásokat elvégezni.
 4. Nyilatkozzon arról, hogy Bátaszék Város Önkormányzatával 2024. március 22. napján kötött megállapodás szerint, a BSE számvetési nyilvántartásaiban a megállapodásban foglalt tevékenységeit és egyéb tevékenységeit, valamint azok finanszírozását elkülönítetten kezeli—e.
 5. Nyilatkozzon, a pénzügyi összességében szereplő adatok helyességéről, valódiságáról, valamint a pénzügyi és számvetési szabályoknak való megfelelésükről.

Határidő: 2025. január 27.

Felelős: Nagy Ákos Péter elnök
(a hiánypótlás teljesítéséért)

Határozatról értesül: Bátaszéki Sport Egyesület
Irattár

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Ha nincs más, akkor köszönjük a megjelenést. Arra figyeljünk oda, hogy amink van, azt próbáljuk összeszedni, és olyan módon, hogy az számvetésként értékelhető legyen. És a többit majd meglátjuk. Köszönöm szépen, hogy eljöttek, és beszéltünk róla.

16:31 órakor a BSE-t képviselők Varjas Zoltán, Péter Gábor, és Werner Miklós az ülésről távoztak.

2. Bátaszéki Önkormányzati Tűzoltóság Köztisztület 2025. évi működésének támogatása

2. számú előterjesztés

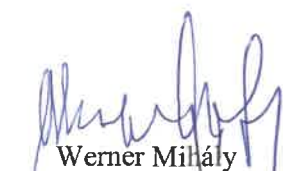
Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Ez is egy visszatérő olyan előterjesztés, minden évben úgy vagyunk ezzel, hogy igazándiból az állami támogatást folyósító szervek nem nagyon veszik azt figyelembe, hogy az év elején közvetlenül milyen kiadásai keletkeznek a helyi tűzoltóknak, és az a bizonyos támogatás, az 58 millió forint valamikor meg fog érkezni, csak addig ameddig ez megérkezik, addig is létezni kellene a munkát végző tűzoltóknak bért kellene fizetni, egyéb kötelezettségek vannak, és azt máshonnan nem tudja, mint a települési támogatásokból. Látjátok, lélekszám tekintetében 550,- forint/fő összegben került megállapításra az önkormányzatok egyetértésével, ebből ránk esik 6260 fő szorozva 550,- forint. Mögötte van a támogatási szerződés, látjátok, hogy január 31. napjáig utalunk nekik 860.000,-t, aztán megint 860.000,-t, március 30-ig, június 860.000,-t, szeptember 860.000,-t. Ilyen ütemezésben segítene a működésükön, erről szól a határozati javaslat. Kérdések ezzel kapcsolatban? Egyéb? Ha nincs, akkor van egy határozati javaslat, aki elfogadásra javasolja a testületnek, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – egyhangúlag, 4 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 3/2025. (I.14.) PGB határozata

Bátaszéki Önkormányzati Tűzoltóság Köztisztület 2025.évi működésének támogatásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy


Werner Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

- a) figyelemmel, az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásairól szóló 1/2015. (I.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § c. pontjára, a Bátaszéki Önkormányzati Tűzoltóság Köztestület részére - a település lakosság száma és 550 Ft/fő támogatási egység alapján - 3.443.000 Ft vissza nem térítendő fenntartási támogatást biztosítson az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére;
- b) hatalmazza fel a város polgármesterét az előterjesztés mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: Dr. Bonnyai József elnök
(a határozat megküldésért)

Határozatról értesül: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

3. Döntés likvid hitel igénybevételéről

3. számú előterjesztés

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Ahogy látjátok az előterjesztésben, hozzánk se úgy érkeznek a támogatások, és bevételek, hogy ütemre fedeznék azokat a kiadásokat, ami az I. negyedévben, vagy az első 4-5 hónapban felmerülnek önkormányzati szinten. Van egy csomó olyan kötelezettségünk, amit a 2025-ös évre vállaltunk, és ki kell fizetni. Amit nevesítenek, és a nagyobbakat, az a Bánya-tó környékén megvásárolt 70 ha földterületnek a vételárának egy része, utolsó részlete, amit meg kell fizetnünk határidőben, és az idők napközbeni ellátásával kapcsolatos beruházással kapcsolatos fizetni valók ütemszerűen. Ezt a pénzmaradványból, és a rendelkezésre álló likvid pénzeszközökből biztonsággal nem tudnánk levezényelni. Ezt célozná meg, ez a likvid hitelszerződés kötése a számlavezető pénzügyintézetünkkel. A kamatfizetési kötelezettségünket látjátok, hogy milyen terheket ró. Polgármester úrral beszélgettünk, először amikor ezt megcéloltuk, akkor azt beszéltük, hogy tulajdonképpen az első 4-5-6 hónap, talán az amíg szükség lenne rá, hogy arra az időre kötnénk meg ezt a hitel igénybevételi szerződést, de az egész évre vonatkozó rendelkezésre állás díja 180.000,- forint, és akkor egész évre vonatkozólag meg lenne, és a kamatokat pedig csak az után az összeg után kellene fizetni, amely összegeket lehívunk - szükség szerint - ebből a 70 millió forintból. Nem tudom, hogy mennyire lesz rá szükség, de arra kellene igyekeznünk, hogy minél előbb kikecmeregjünk ebből a helyzetből. Fél évig nagy valószínűséggel szükségünk lesz rá. Kérdések ezzel kapcsolatban? Észrevétel? Amennyiben nincs, van a határozati javaslat, aki, elfogadásra javasolja a testületnek, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – egyhangúlag, 4 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 4/2025. (I.14.) PGB határozata

Likvid hitel igénybevételéről

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy figyelemmel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§ (3) bekezdés b) pontjára – az alábbi határozatot hozza:


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

1. a Képviselő-testület az önkormányzat feladatainak folyamatos és biztonságos ellátásához, valamint vállalt kötelezettségei teljesítéséhez 2025. február 1-től 70.000.000 Ft összegű folyószámlahitel hitelkeret felvételét határozza el az átmeneti likviditási problémák kezelésére, a hitel végső lejárat: 2025. december 31;
2. a Képviselő-testület vállaljon kötelezettséget arra, hogy a hitel kamatát és járulékos költségeit a hitel teljes futamideje alatt beépíti a költségvetésébe, továbbá kötelezettséget vállaljon a hitel visszafizetésére. A hitel fedezetének a fizetési számla javára az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott önkormányzati saját bevételt jelölje meg;
3. a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a folyószámla-hitelszerződést, valamint annak mellékleteit az OTP Bank Nyrt.-vel Bátaszék Város Önkormányzata képviselőjében írja alá.

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: Dr. Bonnyai József elnök
(a határozat megküldésért)

Határozatról értesül: Dr. Bozsólik Róbert polgármester

4. Gimnáziumi diákok iskolába járásához szükséges feltételek biztosítása

4. számú előterjesztés

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Ez is visszaköszönő dolog, ezzel is próbáljuk segíteni, hogy a gimnáziumba a gyermeklétszám minél kielégítőbb legyen. Éveken keresztül segítettük, meg segítjük is ezzel. Talán örömdetes az a körülmény, hogy több környező településről is megcélazzák a gimnáziumunkat, és szeretnének itt tanulni, itt végezni. Viszont körülményes a települések fekvéséből kiindulva az idejárás kötelezettség teljesítése. Eddig is próbáltunk megoldást találni, ami 250.000,- forint volt az első félévben. Most ezt 375.000,- forint értékben célozná meg, és azt hiszem, pontosan a BSE-nek az egyik buszát próbálnánk ezzel bevonni. Talán elég is ez az összeg erre a dologra. Ha jól számoltam, évi 6000 km, havi 60.000,- forint támogatás jutna. Ezzel kapcsolatban kérdések? Észrevétel? A határozati javaslatot, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, kézfeltartással jelezze.

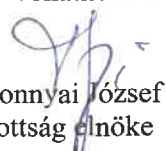
Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – egyhangúlag, 4 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 5/2025. (I.14.) PGB határozata

gimnáziumi diákok bejárásának elősegítéséről

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy értsen egyet azzal, hogy az önkormányzat továbbra is – 2025. január 1. napjától 2025. június 30. napjáig tartó időszak vonatkozásában –


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

biztosítsa a Bátaszéki II. Géza Gimnázium diákjainak bejárásához szükséges feltételeket,

- a) a Bátaszéki Sport Egyesület tulajdonában lévő gépjármű fenntartásához és üzemeltetéséhez 375.000 Ft összegű támogatást biztosítson az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére;
- b) hatalmazza fel a város polgármesterét a szükséges intézkedések, jognyilatkozatok megtételére, valamint a támogatási szerződés aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: Dr. Bonnyai József elnök
(a határozat megküldésért)

Határozatról értesül: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Támogatási szerződés száma:2/2025.

Támogatási szerződés

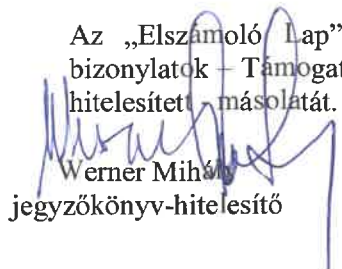
amely létrejött egyrészről **Bátaszék Város Önkormányzata** (székhely: 7140 Bátaszék, Szabadság u. 4., adószám: 15733304-2-17, képviseli: Dr. Bozsolík Róbert polgármester), a továbbiakban **Támogató**

másrészről **Bátaszéki Sport Egyesület** (székhely: 7140 Bátaszék, Szabadság u. 4., adószám: 19952819-1-17, képviseli: Nagy Ákos), továbbiakban **Támogatott**

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. Támogató *Bátaszék Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (.....) önkormányzati határozata* alapján Támogatott részére **375.000,- Ft, azaz háromszázhetvenötezer forint vissza nem térítendő támogatást** biztosít az önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére a Támogatott a feladatai ellátásához szükséges gépjármű fenntartása, üzemeltetése céljából.
2. A Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási összeget az 1. pontban megjelölt célra és összegben használja fel.
3. Támogató az 1. pontban írt támogatási összeget az alábbi ütemezéssel bocsájtja a Támogatott részére:
 - 3.1. Támogató az 1. pontban írt támogatási összegből 125.000,- Ft-ot, azaz százhuszonötezer forintot a szerződés aláírását követő 5 napon belül átutalja a Támogatott MBH Bank Nyrt.-nél vezetett, 71800288-10106585 számú bankszámlájára.
4. Támogató az 1. pontban írt támogatási összegből fennmaradó 250.000,- Ft-ot, azaz kettőszázötvenezer forintot 2025. április 31. napjáig átutalja a Támogatott MBH Bank Nyrt. vezetett, 71800288-10106585 számú bankszámlájára.
5. Támogatott a folyósított támogatási összeggel *Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2015.(I.27.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete szerinti "Elszámoló Lap"* kitöltésével köteles elszámolni Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatalnál. E kötelezettségének a Támogatott a támogatási cél megvalósulását követő 30 napon belül, de legkésőbb a tárgyévet követő év január 31. napjáig tesz eleget.

Az „Elszámoló Lap”-hoz mellékelni kell a támogatás összegének felhasználásáról szóló bizonylatok – Támogatott által „A másolat az eredetivel mindenben megegyezik” megjegyzéssel hitelesített – másolatát.


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

6. A Támogatott kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy az esetlegesen fel nem használt, illetve nem a szerződésben meghatározott célra költött összeget a tárgyévet követő február 15. napjáig visszafizeti Támogatónak.
7. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a megállapodás fennállásának időtartama alatt, illetve a pénzügyi elszámolás megvalósulásáig az Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei és az általuk kijelölt belső ellenőr jogosult a támogatás szerződésszerű felhasználását ellenőrizni. Az ellenőrzés során a támogató vagy a támogató nevében eljáró szervezet ellenőrzi a támogatott tevékenység megvalósításához kapcsolódó költségeket igazoló számviteli bizonylatokról készített összesítőt oly módon, hogy az összesítóből szűrőpróbaszerűen kiválasztott bizonylatok létezését és az összesítővel való egyezőségének meglétét az eredeti bizonylatok vagy azok hiteles másolatának bekérésével vagy a helyszíni ellenőrzés során vizsgálja. Hiteles másolatként a támogatott képviselőjére jogosult vagy az általa meghatalmazott személy által aláírt másolat fogadható el. A kiválasztásba a bizonylatok legkevesebb 5%-át, ha az összesítőn tíz darabnál kevesebb bizonylat szerepel, azok legalább 50%-át, de legkevesebb egy darab bizonylatot kell az ellenőrzésbe bevonni úgy, hogy az ellenőrzött számlák összege elérje az összesítőben szereplő érték minimum 10%-át.
8. A Szerződő Felek bármelyike jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, amennyiben a másik Szerződő Fél a jelen szerződésből reá háruló kötelezettségeket súlyos mértékben, vétkesen megszegi. Az azonnali hatályú felmondást írásban és indokolva kell fogadtatni.
9. Szerződő Felek a szerződésből adódó, rájuk háruló kötelezettségek teljesítése során, valamint egymással szembeni eljárásaikban kötelesek a jelen szerződés előírásait maradéktalanul tiszteletben tartani.
10. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben foglaltak az irányadók.

A jelen szerződést a Szerződő Felek képviselői együttes elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá. Jelen szerződés 2 számozott oldalból és 3 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből 2 példány a Támogatót, 1 példány a Támogatottat illeti meg.

Bátaszék, 2025. január

Bátaszék, 2025. január

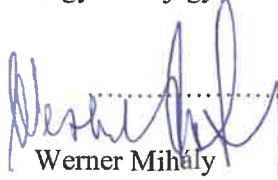
.....
Támogató
Bátaszék Város Önkormányzata
Dr. Bozsolik Róbert
polgármester

.....
Támogatott
Bátaszéki Sport Egyesület
Nagy Ákos
elnök

Jogi ellenjegyzés:

.....
dr. Firlé-Paksi Anna
aljegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

Adorján Viktória
gazdálkodási ügyintéző

5. Bátaszék Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat által használt ingatlan felújításának támogatása

5. számú előterjesztés

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Az ingatlan önkormányzati tulajdonban van. Nyertek 1.450.000,- forintot, csináltak egy tervet 2,9 millióról, ehhez mi javasolnánk hozzátenni 300.000,- forintot. A másik 1 milliót, azt honnan szedik össze?

Dr. Bozsolík Róbert polgármester: Támogatóktól.

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Én úgy gondolom, hogy ha ez a 300.000,- forint is segíti az elképzeléseknek a megvalósítását, akkor tegyük oda. Annál is inkább, mert hogyha a tulajdonunkban lévő ingatlanok a rendbetételére fordítják, akkor rosszul nem járhatunk ebben a kérdéskörben. Kérdések? Észrevételek ezzel kapcsolatban? Amennyiben, nincs, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testületnek, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – egyhangúlag, 4 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 6/2025. (I.14.) PGB határozata

Bátaszék Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat által használt ingatlan felújításának támogatásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- a) figyelemmel, az önkormányzat és Bátaszék Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata (továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) közt lévő együttműködési megállapodásra, támogassa a Nemzetiségi Önkormányzat által használt- Budai u. 61. számú ingatlan felújítását;
- b) a felújításhoz 300.000 Ft vissza nem térítendő támogatást biztosítson az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére;
- c) hatalmazza fel a város polgármesterét a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. január 15.

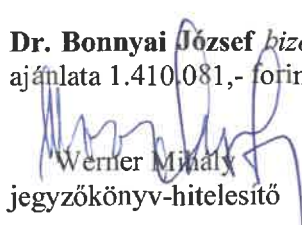
Felelős: Dr. Bonnyai József elnök
(a határozat megküldésért)

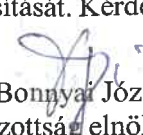
Határozatról értesül: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

6. A Kossuth u. 49. szám területén ideiglenes parkoló II. ütem építési munkákra vállalkozó kiválasztása

7. számú előterjesztés

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Három ajánlat érkezett, és a legjobb a Brenner Trans-Bau Kft. ajánlata 1.410.081,- forint díj kifizetéséért vállalná ennek a feladatnak a megvalósítását. Kérdések ezzel


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

kapcsolatban? Észrevétel? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – egyhangúlag, 4 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 7/2025. (I.14.) PGB határozata

A Kossuth u. 49. szám területén ideiglenes parkoló II. ütem építés munkákra vállalkozó kiválasztásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- a.) a Kossuth u. 49. szám területén, ideiglenes parkoló II. ütem kialakítási feladatainak elvégzésével a legalacsonyabb ajánlati árat tevő Brenner Trans-Bau Kft.-t (7140 Bátaszék, Vendel utca 2-4.) bízta meg;
- b.) a feladat ellátásához szükséges bruttó 1.410.081,- Ft díj kifizetését az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére biztosítsa;
- c.) hatalmazza fel a város polgármesterét a feladat ellátására vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: Dr. Bonnyai József elnök
(a határozat megküldésért)

Határozatról értesül: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

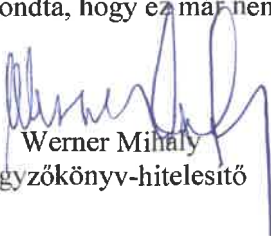
7. Egyes városüzemeltetési feladatok ellátására vállalkozó kiválasztása

8. számú előterjesztés

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Erősáramú hálózathoz kapcsolódó munkák végzése. A közvilágítási hálózat üzemeltetése, karbantartási munkák elvégzésére történő, közvilágítási tanulmányterv elkészítésére vonatkozóan, a lámpatestek cseréje. Megvannak, hogy kik adtak be erre ajánlatokat. Régi partnerünk a KÖZMEGVILL. Ami újdonságnak tűnik, a tanulmány elkészítése, hogy lássuk, hány lux-al világítunk, és mennyivel kellene ahhoz, hogy ne essünk át a kocsibejáró kifolyóján. Normális körülmények között haza tudjanak menni a hölgyek estefelé a tornáról, vagy bárholnan másholnan. Ne kelljen nekik sötétben mászkálni a település területén. Tulajdonképpen a tervet célozná meg a gondolat, aztán hogy mennyiből lehetne megvalósítani azt a fényt, az egy más kérdés. Ezzel kapcsolatosan van –e előterjesztői oldalról bármiféle kiegészíteni való, vagy rámutatás?

Bozsolik Zoltán mb. városüz. irodavezető: Annyi, hogy a tanulmány terv kapcsán megerősíteni szeretném, hogy már több éve jönnek a lakossági észrevételek, hogy ők úgy ítélik meg, hogy sötét van egyes utca szakaszokon. Tehát ha az ember kimegy, akkor látja, hogy valóban az Olimpia utcában – ami egyébként szerepel is itt a vizsgálandó területek között – valóban úgy tűnik számunkra, mint civilek számára, hogy ott valóban sötétebb van az átlagosnál, ezért hoztuk be ezt a témakört is. Köszönöm szépen!

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester: Esetleg amikor átadták az eredetit, ezekkel a remek lámpatestekkel, akkor valaki csak igazolta, hogy ez megfelelően világít, vagy azóta változott a szabvány? Mert ez a két variáció van: vagy akkor hazudott valaki, vagy azóta átgondolta valaki, és azt mondta, hogy ez már nem elég világos. Nekem legalábbis így leegyszerűsítve ezt mutatja ez a kép.


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottságelnöke

Bozsolik Zoltán mb. városüz. irodavezető: Beszéltünk több soron is az ajánlattevővel, a tekintetben, hogy pontosan mit is kérünk, de az ő tervezési tapasztalata azt mutatja, hogy ha szabály szerinti megvilágítást kérünk, akkor az sok-sok nullával egyenlő olyan módon, hogy az nagyon nagy beruházás. Környező települések közvilágítás korszerűsítésénél, a meglévő lámpatestek helyébe egy másikat helyeztek, aminek a fogyasztása jóval kedvezőbb volt az eredeténél. Sehol sem a szabály szerinti értéket tervezték, mert az nagyon komoly beruházást igényel.

Dr. Szabó Ákos bizottsági tag: Én azért szeretnék erre ráerősíteni, mert a Budai utca 39-41 előtt évek óta teszt üzemmód van, és még senkinek semmi baja sem lett, mert heteken keresztül semmiféle világítás nincs. Most sem volt, most is hetek óta nincs. Valamennyi az udvarból tőlünk kiszűrődik, de senkivel semmi baj nem történt még ezidáig. Tehát a teszt üzem megmutatta, hogy tulajdonképpen lux nélkül is megy ez. Nappal meg a napocskával nincs probléma. Nem tudom, hogy ez mikor oldódik meg, ez egy olyan izgalmas műszaki dolog, amit én már többször jeleztem, de még nem sikerült a végére járni. Annyi fejlődés van, hogy fönt a doktornőék előtt, ott is baj volt, de ott most már hosszabb ideje nincs. Ég a lámpa. Világít, hogy pontos legyenek. Nálunk nem, tehát azért mondom jó a tesztüzemmód, mert a karácsonyi világítás sem működött, mert nyilvánvalóan mert ugye azon az oszlopon ami volt, az nem tudott működni, merthogy valamiért nem ment. De mi anélkül elvagyunk, megmondom őszintén.

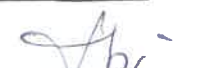
Dr. Bozsolik Róbert polgármester: A lámpatest működőképes állapotban van, magával az odajuttatott villamosenergiával, azzal a szakasszal nem tud mit kezdeni az E.ON, vagy nem akar mit kezdeni. 11 éve vagyok polgármester, 11 éve évente 4 levelet biztos, hogy írunk az EON-nak és jelezzük, hogy ezt oldják meg. Ideiglenesen meg is oldják. Másfél, két hétig működik, és utána egyik pillanatról a másikra egy 25 km/h szél esetén abban a pillanatban azon az oszlopon nincs közvilágítás. A szabályok alapján minden belterületi út be van sorolva közlekedési szempontból, és ehhez a közlekedési szemponthoz tartozik egy fényerősség, amit tudnia kell abban az utcában a közvilágítás lámpatesteknek. Annak érdekében, hogy ha és amennyiben – ne következzen be – de bármiféle baleset történik, akkor adott esetben elő tudják venni az önkormányzatot, hogy ez harmadosztályú út, és itt 65 kw-os lámpának kell világítani, és ennek 1 méteres magasságban ilyen lux fény mennyiséget kell leadni. Ha ez nincs meg, akkor megbuktunk. Ebbe az irányba próbálunk menni. Tény és való, amit irodavezető úr is említett, ez szerintem 20 éves folyamat lesz az elkövetkezendő időszakban. Ami a városban létező mintegy 850 lámpatestet a szabványnak, és az osztályba sorolásnak megfelelően megpróbálnánk kicserélni. Ez a tanulmány arra tökéletesen alkalmas lesz, hogy azokban az utcákban, ahol a fényviszonyok még a közelében sincsenek az elvárhatónak – Olimpia utca, Hunyadi utca, Perczel utca, ezek a széles utcák – ott egy kicsit ezen tudjunk valamilyen úton-módon változtatni. Erre már ez lehetőséget fog adni, illetve azt tudjuk esetleg megnézni, hogy ezek a lámpatestek, amik jelen pillanatban fel vannak szerelve, schréder, ezeknek 10 éves a garanciális ideje. Hasonló fényerősségű, de nem biztos, hogy schréder típusú, és árú lámpákat vásárolnánk – hangosan gondolkodva – 5 éves időszakra, akkor lehet, hogy nagyobb ütemben, és nagyobb számban tudnánk cserélni, vagy sűríteni a lámpatesteket, amelyek ugyanazt a fényerőt tudják, ugyanazt a lux-ot tudják leadni, csak nem 182.000,- forintba kerül egy darab, hanem csak 100.000-be. Ezt próbáljuk most megvizsgálni, és ez alapján azt tervezzük, hogy ebben az esztendőben is, hogy 5 millió forint keretösszeget szeretnénk lámpatestek cseréjére fordítani, ami a tavalyi évben 37 lámpatest cseréjére volt elegendő. Ahogy említettem közel 900 lámpatestünk van, és most van egy olyan listánk, hogy körülbelül 70 lehet azoknak a lámpatesteknek a száma, amelyek nem, vagy részlegesen tudnak világítani, és nem beszélek a fényerőről, abszolút nem világít, vagy csak részben világít. Ezért próbáljuk ezt a tanulmányt elkészíteni.

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Vannak a határozati javaslatok, van 4. Aki az 1. számút elfogadásra javasolja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – egyhangúlag, 4 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 8/2025. (I.14.) PGB határozata


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

Erősáramú hálózathoz kapcsolódó munkák tevékenységre vállalkozó kiválasztásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- a.) a Bátaszék Város közigazgatási területén erősáramú hálózathoz kapcsolódó munkák feladatok elvégzésével a legalacsonyabb ajánlati árat tevő KÖZ-MEG-VILL Kft.-t (7100 Szekszárd, Keselyűsi út. 2.) bízza meg 2025. február 1. napjától 2026. január 31. napjáig terjedő időtartamra;
- b.) a feladat ellátásához bruttó 1.000.000,- Ft keretösszeget biztosítson az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére;
- c.) hatalmazza fel a város polgármesterét a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: Dr. Bonnyai József elnök
(a határozat megküldésért)

Határozatról értesül: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Aki az 2. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – egyhangúlag, 4 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 9/2025. (I.14.) PGB határozata

Közvilágítási lámpatestek szállítása és beszerelése tevékenységre vállalkozó kiválasztásáról

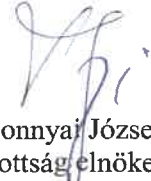
Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- a.) a Bátaszék Város közigazgatási területén közvilágítási lámpatestek szállítása és beszerelése feladatok elvégzésével a legalacsonyabb ajánlati árat tevő KÖZ-MEG-VILL Kft.-t (7100 Szekszárd, Keselyűsi út. 2.) bízza meg 2025. február 1. napjától 2026. január 31. napjáig terjedő időtartamra;
- b.) a feladat ellátásához bruttó 5.000.000,- Ft keretösszeget biztosítson az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére;
- c.) hatalmazza fel a város polgármesterét a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: Dr. Bonnyai József elnök
(a határozat megküldésért)


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

Határozatról értesül: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Aki az 3. számút elfogadásra javasolja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – *egyhangúlag, 4 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 10/2025. (I.14.) PGB határozata

Közüvilágítási hálózat aktív elemeinek üzemeltetése és karbantartása tevékenységre vállalkozó kiválasztásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- a.) a Bátaszék Város közigazgatási területén közvilágítási hálózat aktív elemeinek üzemeltetése és karbantartása feladatok elvégzésével a legalacsonyabb ajánlati árat tevő KÖZ-MEG-VILL Kft.-t (7100 Szekszárd, Keselyűsi út. 2.) bízta meg 2025. február 1. napjától 2026. január 31. napjáig terjedő időtartamra;
- b.) a feladat ellátásához szükséges bruttó 1.383.030,- Ft vállalkozói díj kifizetését az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére biztosítsa;
- c.) hatalmazza fel a város polgármesterét a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: Dr. Bonnyai József elnök
(a határozat megküldésért)

Határozatról értesül: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Aki az 4. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – *egyhangúlag, 4 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 11/2025. (I.14.) PGB határozata

Közüvilágítási hálózat tanulmánytervének elkészítésére vállalkozó kiválasztásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- a.) a Bátaszék Város közigazgatási területén közvilágítási hálózat tanulmánytervének elkészítésére a Previt Human Kft.-t (7100 Szekszárd, Szent-Gy. A. u. 24.) bízta meg;


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottságelnöke

- b.) a feladat ellátásához szükséges bruttó 615.950,- Ft vállalkozói díj kifizetését az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére biztosítsa;
- c.) hatalmazza fel a város polgármesterét a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: Dr. Bonnyai József elnök
(a határozat megküldésért)

Határozatról értesül: Dr. Bozsolik Róbert polgármester

8. A Szabadság utca 3.sz., 846/1 hrsz ingatlanon parkoló kialakításához (II. ütem) forrás biztosítása
9. számú előterjesztés

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Az előterjesztés azt taglalja, hogy a 3 millió forintot is figyelembe véve mit lehetne belőle megvalósítani, és mennyi önerőt kell ahhoz az elképzeléshez biztosítani. Az önkormányzatnak mintegy 6,8 millió forint saját forrást kellene hozzátenni ahhoz, hogy ezt az elképzelést meg tudjuk valósítani.

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester: Úgy gondolom, hogy ezt a 6,8 millió forintot oda kéne tenni, mert egyrészt borzasztó kellemetlen amikor – főleg ilyen időszakban – az ember kiszáll, és bokáig süllyed mindenféle sáros részekbe. Próbáljuk meg ezt a 6,8-at ha már a 3,2-t hozzákapjuk, akkor legalább itt a város közepén teljesen normálisan, kulturáltan néz ki ez a rész. Sajnos egyrészt nagyon kátyús is, ahogy az ember lehajt a jobb oldali kerékkel borzasztó nagyot zökken, hiába van feltöltve, mindig visszakátyúsodik. Másrészt meg nem annyira gusztusos ez itt így. A magam részéről támogatnám.

Dr. Bonnyai József bizottsági elnök: Köszönjük szépen! Én is eltudom fogadni, hogy normalizálódjon ott valahogy a helyzet valamilyen formában.

Van –e még kérdés, észrevétel, bármi? Ha nincs akkor, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

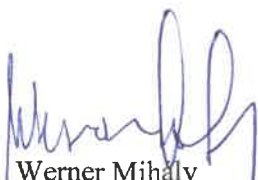
Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – egyhangúlag, 4 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 12/2024. (I.14.) PGB határozata

A Szabadság u. 3. alatt parkoló építés befejező (846/1 hrsz.) munkákra vállalkozó kiválasztására és pénzügyi fedezet biztosításáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Bátaszék, Szabadság u. 3. sz. alatti 846/1 hrsz ingatlanon;

- a.) a parkoló kialakítási feladatok elvégzésével a legalacsonyabb ajánlati árat tevő Brenner Trans-Bau Kft.-t (7140 Bátaszék, Vendel utca 2-4.) bízta meg;
- b.) a feladat ellátásához szükséges bruttó 9.954.039,- Ft díj kifizetését az önkormányzat a Tolna Vármegye Önkormányzata által egyedi kérelem alapján biztosított bruttó 3.136.100,-Ft összegű, e célhoz


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

- kötött fejlesztési támogatásából és bruttó 6.817.939,-Ft összegű saját forrásból az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére biztosítsa;
- c.) hatalmazza fel a város polgármesterét a feladat ellátására vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: Dr. Bonnyai József elnök
(a határozat megküldésért)

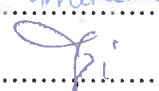
Határozatról értesül: Dr. Bozsolík Róbert polgármester

Mivel több észrevétel, hozzászólás nem volt, így **Dr. Bonnyai József**, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke a bizottsági ülést 16:58 órakor bezárta.


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő




Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

Készült:	2025.	
Ellenőrizve:	2025. 06.04.	
Hitelesítve:	2025. 06.04.	
TFÍK-ra feltöltve:	2025. 06.17.	


Werner Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bonnyai József
bizottság elnöke

