

Szám: I/482-3/2026.

## **Jegyzőkönyv**

mely készült Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 11-én 16 órakor, a Városháza Millenniumi termében megtartott Képviselő-testületi üléséről.

**Jelen vannak:** Dr. Bozsolik Róbert *polgármester*  
Dr. Somosi Szabolcs, Kemény Lajos *alpolgármesterek*  
Dr. Bonnyai József, Dr. Béres Judit, Csötönyi László Dr. Puskás Imre, Péter Albert *képviselők*  
(8 fő)

**Távol maradt:** Dr. Szabó Ákos *képviselő*

**Tanácskozási joggal megjelent:** Kondriczné dr. Varga Erzsébet *jegyző*  
Dr. Beke-Buzás Zsófia *kirendeltségvezető*  
Keresztes Katalin *pénzügyi irodavezető*  
Bozsolik Zoltán *mb. városüzemeltetési irodavezető*  
Borosné Simon Zsuzsanna *intézményvezető Gondozási Központ*  
Szőke Gergő *ügyvezető, BÁT-KOM 2004. Kft.*  
Sági Lajosné *mb. igazgató Keresztély Gyula Városi Könyvtár*  
Révész Petra *főigazgató, Bátaszéki Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde*

**Dr. Bozsolik Róbert** polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a meghívottakat és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a megválasztott 9 főből 8 fő jelen van, így a testület határozatképes. A kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat javasolnám tárgyalni, azzal a módosítással, hogy vegyük le napirendről a 29. számú előterjesztést.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi javaslat módosítását – *egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – elfogadta.

**Dr. Bozsolik Róbert** polgármester: Javaslom a képviselőtársaknak, hogy zárt ülés keretében tárgyaljuk gazdasági okokra tekintettel a 22-es számú előterjesztést, a 31-es számú előterjesztést és a 34-es számú előterjesztést.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

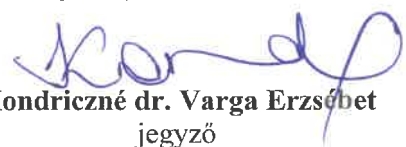
### **Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2026. (II.11.) határozata**

#### **zárt ülés elrendeléséről**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c.) pontja* alapján a „*Bátaszék Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok kijelölése értékesítésre*” (22. számú előterjesztés), a „*Döntés a BÁT-KOM 2004 Kft. tulajdonában álló gépkocsik értékesítésének és gépkocsi vásárlásának jóváhagyásáról*” (31. számú előterjesztés) és a „*Döntés az ipari park bérleti szerződéseinek*

  
Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

1

  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

*módosításáról* (34. számú előterjesztés) megnevezésű napirend tárgyalására zárt ülést rendel el.

*Határidő:* azonnal

*Felelős:* Dr. Bozsolik Róbert polgármester

*Értesül:* Irattár

### **Napirend előtt:**

- **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a két ülés közötti tevékenységről valamint az előző üléseken elhangzott kérdésekre, interpellációkra tett intézkedésekről**  
*Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester*

- **Kérdések, interpellációk**

- **Bejelentések**

### **Napirendi pontok:**

- 1. Bátaszék Város Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadása**

*20. számú előterjesztés*

*Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester*

*Készítette: Keresztes Katalin pénzügyi irodavezető, Adorján Viktória pénzügyi ügyintéző*

*Tárgyalja: valamennyi bizottság*

- 2. A szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díjainak megállapítása**

*21. számú előterjesztés*

*Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester*

*Készítette: Borosné Simon Zsuzsanna intézményvezető*

*Tárgyalja: Szociális Bizottság*

*Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

- 3. 2026. évi húsvéti adománygyűjtő akció szervezése és meghirdetése**

*24. számú előterjesztés*

*Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester*

*Készítette: Borosné Simon Zsuzsanna intézményvezető, Dr. Beke-Buzás Zsófia kirendeltségvezető*

*Tárgyalja: Szociális Bizottság*

*Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

- 4. Tájékoztató a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről**

*23. számú előterjesztés*

*Előterjesztő: Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke*

*Készítette: Dr. Beke-Buzás Zsófia kirendeltségvezető*

*Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

- 5. Javaslat Bátaszéki KÖH részére igazgatási szünet elrendelésére**

*25. számú előterjesztés*

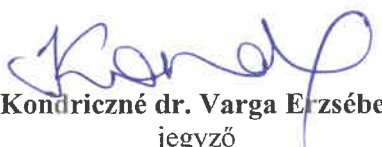
*Előterjesztő: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző*

*Készítette: Dr. Beke-Buzás Zsófia kirendeltségvezető*

*Tárgyalja: valamennyi bizottság*

  
Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

2

  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

**6. A kiemelt szervezetek 2026. évi költségvetési támogatásának meghatározása**

26. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: **Dr. Beke-Buzás Zsófia** kirendeltségvezető

Tárgyalja: Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság  
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**7. Magyar Vöröskereszt Tolna Vármegyei Szervezetének 2026. évi támogatási kérelme**

27. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: **Dr. Beke-Buzás Zsófia** kirendeltségvezető

Tárgyalja: Szociális Bizottság  
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**8. Döntés a Versenyképes Járások Program 2026. keretében Konzorciumi Együttműködési Megállapodás elfogadásáról**

28. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: **Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető**

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**9. Döntés a Budai utcai növénytelepítéshez történő hozzájárulásról**

30. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: **Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető**

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**10. A rekultivált hulladéklerakó területén monitoring-utógondozási munkákra vállalkozó kiválasztása**

33. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: **Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető**

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**11. Döntés a Versenyképes Járások Program 4034453788 azonosítószámú, "Intelligens gyalogosátkelő rendszer telepítése" tárgyú projekthez műszaki ellenőr kiválasztásáról**

36. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: **Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető**

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**12. Kegyeleti közszolgáltatási tevékenység végzésére vállalkozó kiválasztása**

37. számú előterjesztés

Előterjesztő: **Dr. Bozsolik Róbert** polgármester

Készítette: **Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető**

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**13. Bátaszék Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok kijelölése értékesítésre (ZÁRT ülésen)**

22. számú előterjesztés

**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester

3

**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

*Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester*

*Készítette: Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető, Keresztes Katalin pénzügyi irodavezető*

*Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

**14. Döntés a BÁT-KOM 2004 Kft. tulajdonában álló gépkocsik értékesítésének és gépkocsi vásárlásának jóváhagyásáról (ZÁRT ülésen)**

*31. számú előterjesztés*

*Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester*

*Készítette: Szőke Gergő ügyvezető*

*Tárgyalja: Felügyelő Bizottság*

*Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

**15. Döntés az ipari park bérleti szerződéseinek módosításáról (ZÁRT ülésen)**

*34. számú előterjesztés*

*Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester*

*Készítette: Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető*

*Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

**16. Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása (ZÁRT ülésen)**

*35. számú előterjesztés*

*Előterjesztő: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző*

*Készítette: Dr. Beke-Buzás Zsófia kirendeltségvezető*

*Tárgyalja: valamennyi bizottság*

**N a p i r e n d e l ő t t :**

- ☉ **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti tevékenységről valamint az előző üléseken elhangzott kérdésekre, interpellációkra tett intézkedésekről**  
*Előterjesztő: Dr. Bozsolik Róbert polgármester*

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester** ismertette az írásban kiküldött, átruházott hatáskörben hozott döntéseket, illetve a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos jelentést, majd tájékoztatta a képviselő-testület tagjait a két ülés közti tevékenységről az alábbiak szerint: Január 29-én szakmai egyeztetést tartottunk a Budai utca fásítási elképzeléseiről, ami előterjesztés formájában becsatolásra került a mai ülésre. Ezen a napon hivatalvezetőit tartottunk. Február 2-án városüzemeltetési megbeszélésen egyeztettük a feladatainkat, illetve ezen a napon a ditrói testvértelepülési rendezvényre történő utazást egyeztettük le a delegáció tagjaival. 3-án a TETT tartotta a soron következő társulási tanács ülését Mórágynon, ahol többek között a költségvetésének elfogadására került sor. Ezen a napon délután az önkormányzat meghívásának eleget téve a civil szervezetek vezetőivel találkoztunk az úgynevezett szokásos civil fórumon, ahol ismertettük, illetve megbeszéltük a város elmúlt esztendei rendezvényeivel kapcsolatos tapasztalatainkat. Ismertettük, hogy milyen elképzeléseink lennének rendezvények kapcsán 2026-ban és milyen pénzügyi lehetőségek között mozoghatunk várhatóan. 4-én kiállításon vettem részt a művelődési házban. 5-én Szekszárdon a Tolna Vármegyei Rendőr-főkapitányság ünnepélyes állományülésén vettem részt, melynek apropója az volt, hogy nyugdíjazására tekintettel saját kérésére dr. Marcsek Sándor rendőr ezredes úr tartalékállományba vonult és leköszönt a kapitányság vezetéséről. Ezen a napon Csorba Szilárd rendőr alezredes urat bízták meg a kapitányságvezetési feladatokkal. 6-án szabadságon voltam, de ezzel együtt képviseltem önkormányzatunkat, alpolgármester úrral a Kanizsai Dorottya Általános Iskolának a Dorottya napi rendezvényén, illetve aznap este még a Bátaszéki Székelyek Baráti Köre Egyesület közgyűlésén, és a közgyűlés előtt Németh Kálmán emléktáblája előtti megemlékezésen vettem részt. 7-én termelői piac volt Bátaszéken, itt is szeretném megköszönni Bárdos Viktornak, hogy több alkalommal megteremti azt

**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester

4

**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

a lehetőséget, hogy Bátaszék lakossága is egy ilyen termelői piacon vehet részt, és köszönöm a BÁT-KOM 2004 Kft. munkatársainak, ügyvezető úrnak, hogy biztosítjuk azokat a technikai feltételeket, hogy tényleg minden olyan lehetőség adott legyen, hogy egy jó hangulatú és mindenki számára kielégítő termelői piac tudjon itt létrejönni. Ezen az estén az önkormányzat képviselőtestületében az ipartestület által szervezett iparos bálon vettem részt. Az önkormányzat nevében február 9-én köszöntöttem 82. születésnapja alkalmából a bátaszéki születésű és származású Kovács Lajos színművészt urat. Lajos bátyánk kitűnő egészségügyi állapotnak örvend és nagyon örült, hogy mi bátaszékiek gondolunk rá még ennyi év távlatából is.

Az írásos anyaghoz (a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról) és a két ülés közti tevékenységhez kérdés nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2026. (II.11.) határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti tevékenységről, valamint az átruházott hatáskörben megtett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;


- a.) a 249/2025. (X.29.), 292, 293, 295/2025. (XII.10.), 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 19, 21, 22/2026. (I.28.) határozatok, mint lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról; a szociális ügyekre vonatkozó átruházott hatáskörben meghozott döntéseiről, és a két ülés közötti tevékenységről szóló szóbeli tájékoztatót elfogadja, a megtett végrehajtási intézkedéseket jóváhagyja.
- b.) a 35/2023. (II.15.) önkormányzati határozat határidejét 2026. 12. 31.-re módosítja.

- **Interpellációk nem voltak.**
- **Bejelentések**

**Dr. Bozsólik Róbert polgármester:** Az elmúlt ülésen is jeleztem, hogy a Kormány tűzifaprogramja keretében lehetőséget kaptunk akkori információk szerint 26 köbméter tűzifa kiosztására, ez meg is történt, majd egy héttel később újabb 26 köbméter tűzifa kiosztására kaptunk lehetőséget, ennek a minősége már nem volt olyan jó, puhafát tudott csak biztosítani az erdészet, de ezt is behoztuk. A szociális bizottság véleményének kikérésével, újabb 26 család számára tudtuk biztosítani ezt a tűzifát, ez a program annyiban volt már egy kicsit számunkra költségesebb, hogy a beszállítás, illetve az érintettek részére történő kiszállítás költségét az önkormányzatnak kellett biztosítani. Tájékoztatlak benneteket, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium felé levelet fogalmaztunk meg a helyi tömegközlekedés költségeinek támogatásához, ezt a levelet befogadta a minisztérium. Egyeztetés alapján kiegészítő információkat kértek tőlünk az elmúlt hét folyamán, ezt jegyző asszony soron kívül a kérés napján biztosította is számunkra. Ezeknek a megvizsgálása után nyilatkozik majd a Minisztérium, hogy tudnak-e a költségekhez támogatást biztosítani, vagy sem. Tájékoztatlak benneteket, hogy a mai napon megérkezett az a támogató okirat, amely alapján meg tudjuk valósítani a horgásztóhoz vezető út szilárd burkolattal történő megépítését. Ugye ez egy úgynevezett KAP-os Európai uniós pályázat, ezt 2025 tavaszán nyújtottuk be, akkor mintegy 7,9 millió forint önerőt vállaltunk ennek a projektnek a megvalósításához. A támogatás összege az 149,7 millió forint körül alakul, tehát az önerő az nagyjából elegendő, mert százalékos arányban kell biztosítani. A program megvalósítása érdekében a mai napon levélben

  
Dr. Bozsólik Róbert  
polgármester

5

  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

ismételten megkerestem a Wienerberger Zrt-t hiszen a pályázat két olyan ingatlant is érint, ami a tulajdonukban van és a pályázat megvalósításának feltétele, hogy a fizikai megvalósításig a tulajdonjogokat és a tulajdonviszonyokat rendezni kell. 3 ingatlan van még Bátaszék közigazgatási területén a Wienerberger tulajdonában, korábbi egyeztetésünknek megfelelően ezt a kettőt, ami az utat is érinti, illetve a harmadik ami gyakorlatilag a Kövesdi ároknak egy közbeékelődött szakasza, erre a 3 ingatlanra tettem vételi ajánlatot az önkormányzat nevében. Információink szerint jövő héten lesz egy olyan vezetői értekezlet, ahol többek között ezt a vételi ajánlatot is értékelni fogják és rövid időn belül választ fogunk kapni.

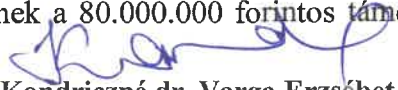
## Napirendi pontok tárgyalása:

### **1. Bátaszék Város Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadása** *20. számú előterjesztés*

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester** ismertette az előterjesztést az alábbiak szerint: Minden esztendő elején az egyik legizgalmasabb napirendi pont a város tárgyévi költségvetésének megvitatása, és reményeink szerint az elfogadása, illetve az azt megelőző időszak, hiszen ebben a durván másfél-két hónapos időszakban van arra lehetőségünk, hogy végig gondoljuk, hogy mit is tervezünk. Ha a 2026-os költségvetést kellene egy-két gondolattal jellemeznem, ennek a tervezetét, akkor azt tudnám mondani, hogy ez a költségvetés a szinten tartás, illetve az önkormányzat működtetésének költségvetése lesz 2026-ban, hiszen a számadatok és mind a bevételi, mind a kiadási oldalnak a számbavételét talán ezek a mondatok jellemzik a legjobban. A szokásoknak megfelelően egyfajta tervezési elv mentén állítottuk össze a költségvetést, igyekeztünk, hogy ez a költségvetés pénzügyi szempontból a stabilitást mutassa és tükrözze a város élete szempontjából. Igyekeztünk olyan költségvetés-tervezetet benyújtani, amely végrehajtásának a kockázata minimális, hiszen azt gondolom, és ez jellemző volt az önkormányzatunk működésére, hogy a legfontosabb számunkra a kiszámíthatóság, illetve az, hogy ne kalandor költségvetést állítsunk össze, hanem olyan valós számokon alapuló költségvetést, aminek a végrehajtása a tervezés pillanatában is igen magas százalékos arányban biztosítható. Ebben a költségvetésben továbbiakban is törekedtünk arra, hogy a munkavállalóink megélhetését és megbecsülését megteremtsük, én azt gondolom, hogy ezt is megfelelő módon tudtuk megtenni ebben a költségvetésben. Törekedtünk arra, hogy mindazokat az elért eredményeket, amelyek a város működése, élete szempontjából megteremtődtek itt az elmúlt években, évtizedekben, azokat tartsuk meg és biztosítsuk hozzá a megfelelő forrásokat, és mindezekkel együtt a költségvetés legfontosabb szempontja, hogy a város működőképességét fenntartsuk az év 365 napján, ezen elvek mentén állítottuk össze a beterjesztett költségvetést. A tervezés folyamata során megnéztük, áttekintettük azt a gazdasági programot, amelyet a képviselő-testület a ciklus elején elfogadott a 2024-2029-es esztendőre, hogy a jelen gazdasági körülmények között ebben a programban meghatározott elképzelések közül mi az, ami megvalósítható, vagy elkezdhető a megvalósítása ebben a költségvetési évben. Természetesen a legfontosabb kiinduló adatsort az ország 2026. évi költségvetése határozta meg, hiszen a források legnagyobb része ezen jogszabályból eredően érkezik majd a településünkhöz. És ezen információk figyelembevételével egy olyan költségvetést állítottunk össze, aminek a bevétele és kiadásának az összevetése, az gyakorlatilag egy egyensúlyi költségvetést eredményez, azaz nullás költségvetést terjesztettünk be. Mindezen információk alapján az utóbbi évek egyik legmagasabb költségvetési fő összegű költségvetését nyújtottuk be, ez pontosan 3.127.894.216 forintot fog jelenteni a jelen információink szerint, jelen számadatok figyelembevételével, a költségvetés elfogadása esetén. Ennek a rekord fő összegű költségvetésnek a bevételi oldala, alapvetően a működési bevételek, ezek mintegy 1.268.000.000 forint összegben kerültek megtervezésre a költségvetésben. Ezek klasszikus értelemben véve az állami támogatások, ami a központi költségvetésből érkezik. Ebben van önkormányzati működési támogatás, közneveléshez kapcsolódó támogatás, szociális és gyermekjóléti feladatokhoz kapcsolódó támogatás, gyermekétkeztetéshez, kultúrához kapcsolódó támogatás, de ezen a soron található meg például a TETT-nek a 80.000.000 forintos támogatása,

  
**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester

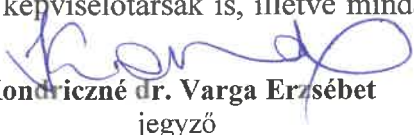
6

  
**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

melyet minden esztendőben fontos kiemelni, hiszen ez egy komoly költségvetési bevétele a városnak. Alapvetően a város saját bevételeinek meghatározó része, az úgynevezett közhatalmi bevételek, vagy más néven adóbevételek, ezeket 566.000.000 forintban terveztük meg a költségvetésben úgy, hogy ezek az adók 2026-ra vonatkozóan nem tartalmazznak sem a lakosság számára adótehernövekedést, sem pedig a vállalkozások számára, hiszen a mértéken nem változtattunk 2025 év végén. Az iparüzési adó bevételt mintegy 530 millióban terveztük, be kell vallani, hogy a bevételek között itt van egy minimális kockázat, hiszen ez a bevételi szám ez nagyjából megegyezik a 2025-ös iparüzési adó-bevételünkkel, nem tudjuk igazán, hogy a gazdasági környezet milyen volt 2025-ben hiszen ezeknek a bevételnek majd 2026. május 31-ig történik meg. Nem tudjuk pontosan, de azt prognosztizáljuk, és azt vélelmezzük, hogy ezzel a bevétellel tudják a vállalkozások a város költségvetésének működési sorait majd segíteni. A kommunális adó tekintetében, ami a lakosságot érinti, ahogy említettem, nem történt adómérték változás, a bátaszékiek igen fegyelmezettek és ebből a szempontból is igen jó adófizető polgároknak tekinthetők, hiszen a beszámolóból is kitűnik, hogy 90 % fölötti nagyjából a teljesítés, 32.000.000 forinttal tervezzük ezt a költségvetési esztendőt. A bevételi sorok között meg kell említeni az úgynevezett felhalmozási bevételeket, amelyek alapvetően ingatlanértékesítési bevételek, ez az a sor, ami gyakorlatilag a funkciója, a költségvetési egyensúlynak a megteremtése. Ez az az összeg, ami jelen pillanatban 116,7 millió forint, ami alapvetően a tervezhető bevételek és a tervezhető kiadásoknak a különbözete, és mivel az államháztartási szabályok alapján nullás, azaz egyensúlyi költségvetést kell elfogadni, így a város kénytelen gyakorlatilag ingatlanértékesítés megtervezésével azokat a forrásokat előteremteni, ami az egyensúly és a kiadások fedezéséhez szükséges. Erre vonatkozóan szintén beterveztettük a képviselőtestület elé azoknak az ingatlanoknak a jegyzékét, amelyek értékesítésével szeretnénk ezt a sort előteremteni, illetve ezen a soron szereplő összeget előteremteni, ha és amennyiben év közben nem érkeznek olyan bevételek, amelyek ezt a számszaki sort befolyásolhatják. Már most tudjuk, hogy vannak olyan összegek, amelyek várhatók a költségvetésben, hiszen zárszámadások lesznek társulásoknál is, kicsit előre gondolkodva látjuk, hogy onnan pénzmaradvány várományunk lehet, mintegy 20 milliós nagyságrendben. Kérelmet adunk be napokon belül a tanuszoda üzemeltetéséhez, itt is reméljük, hogy a korábbi évek gyakorlatának megfelelően, mintegy 50.000.000 forintos támogatásra szert tehetünk. A versenyképes járáások 2026-os programjában előrehaladottabb állapotban vagyunk egy támogató okirat irányába, ami működés szempontjából, mintegy 20.000.000 forint bevételt jelenthet a tanuszoda üzemeltetéséhez. Tehát vannak olyan várományaink, ami az ingatlanértékesítési sort kiválthatják, ami azt jelenti, hogy az önkormányzatnak nem kell a vagyont adott esetben felélnie ahhoz, hogy a 2026-os terveinket tudjuk majd biztosítani, de ezek mind-mind év közben fognak majd kiderülni. A 2026-os költségvetésben, talán itt is azt mondom, hogy rekordösszegű maradvánnyal fordultunk rá, hiszen 1.044.800.000 forint kvázi pénzmaradvánnyal fordult be az önkormányzat a 2026-os esztendőre. Természetesen az lenne a jó, hogyha ez mind itt lenne és szabadon felhasználható lenne, de hát ez így természetesen nem igaz, ennek azért legnagyobb része a feladathoz kötött pénzmaradvány, és ezek is elsősorban fejlesztési célú Top pályázatoknak a megvalósítását fogják majd várhatóan 2026-ban elősegíteni. Ezek a bevételi sorok összeadva adják ki azt az említett majdnem 3,2 milliárd forint várható bevételt. Kiadások tekintetében általánosságban azt kell mondani, hogy sajnos azt tapasztaltuk, hogy a kötelezően ellátandó feladatunkhoz nem érkezik akkora központi költségvetési támogatás, mint ami a végrehajtáshoz, illetve a finanszírozásukhoz szükséges. 50-76% között mozog az alulfinanszírozottsága ezeknek a feladatoknak, amelyeket az önkormányzatoknak, illetve az önkormányzatunknak és azoknak az önkormányzatoknak, akikkel társulásban látunk el feladatokat, saját forrásból kell kiegészíteni ezeket a költségeket, és hát sajnos a tervezés pillanatában láttuk, hogy igen komoly, mintegy 158.000.000 forintnyi elvonást kell megterveznünk a költségvetésben, ez a szolidaritási adó hozzájárulásunk, illetve az iparüzési adó-többletből 2025, illetve 2026 tekintetében a központi költségvetésbe visszafizetendő összegekből tevődik össze, mert ezek azért kicsit megnehezítették a költségvetésnek az összeállítását. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen már elemi költségvetések elfogadásra kerültek. Bizonyára emlékeznek a képviselőtársak is, illetve mindazok,

  
**Dr. Bozsólik Róbert**  
polgármester

7

  
**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

akik követik a munkánkat, hogy elfogadásra került a Közös Önkormányzati Hivatal költségvetése, a MOB-nak, a Gondozási Központnak a költségvetése, illetve mind a BÁT-KOM 2004 Kft, mind pedig a BÁTASZÉKÉRT Marketing Nkft-knek az üzleti terve és az ehhez kapcsolódó önkormányzati támogatások is megállapításra kerültek. Mindegyik intézménynél, elemi költségvetésnél, üzleti tervnél törekedtünk arra, hogy az adott intézmény által ellátott feladatokhoz szükséges források rendelkezésre álljanak, rendelkezésre álljanak a bérek, a béreken belül mindazok a béremelések, amelyek központi utasításra meg kell, hogy történjenek köztisztviselőknél, közművelődési ágazatban dolgozóknál, pedagógusoknál, a minimálbér és a garantált bérminimum emeléséből adódó kötelezettségeinket is teljesítettük, illetve működés tekintetében arra törekedtünk, hogy ezek az intézmények mindazokat a feladatokat, amelyeket ellátnak, azokat legalább a 2025-ös szolgáltatási szinten el tudják látni. Ezekhez a források rendelkezésre állnak a költségvetésben. Fontosnak ítéltük meg a költségvetés összeállításánál, hogy a városban lakók, akik adott esetben olyan élethelyzetbe kerülnek, hogy önkormányzati támogatást kell, hogy igénybe vegyenek, azokhoz szükséges források rendelkezésre álljanak a költségvetésben. Ennek megfelelően a szociális hálót szorosra húztuk ebben a költségvetési évben, de nem feledkeztünk meg arról sem, hogy lehetőség szerint támogassuk a családokat beiskolázás tekintetében. Ebben az esztendőben újabb 2 évfolyam tudja majd igénybe venni általános, illetve középiskoláknál a beiskolázási támogatásunkat. Fenn tudtuk tartani a zeneiskolásoknak a támogatását. Évek óta biztosítunk étkezési támogatást azon családok számára, akik nem jogosultak alanyi jogon étkezési támogatást igénybe venni. Védőoltási programjainkat tudjuk majd finanszírozni, illetve az ösztöndíjprogramjainkra is biztosítottunk fedezetet a 2026-os költségvetés tervezetében. Tehát azt gondolom, hogy ezen a területen is meg tudtuk tartani azokat az eredményeket, vívmányokat, amelyeket az elmúlt esztendőben felépítettünk a város életébe. Fontosnak tartom megemlíteni azt, hogy ebben a feszített költségvetésben azért olyan szolgáltatások fenntartására és finanszírozására is törekedtünk, amelyek nem kötelezők a város életében, de hozzátartozik egy kisvárosi léthez. Év végén vita, véleménycsere volt többek között a tömegközlekedés fenntartásáról, hiszen az is igen komoly összeget emészt fel a város költségvetésében, mintegy 25.000.000 forint összegben. De fenntartjuk például helyben a fizioterápiás szolgáltatást, ami egy kényelmi szolgáltatás és sokan veszik igénybe, mert ha ez nem lenne itt, akkor be kellene utazni Szekszárdra. Biztosítjuk a háziiorvosi alapellátás tekintetében, hogy a háziiorvosok által levett vérvételek bejussanak Szekszárdra, ez is egy kényelmi szolgáltatás, de ez is 1,5 millió forintot emészt fel a költségvetésből, de a vallás gyakorlásához szükséges szolgáltatást, szállítási szolgáltatást is fenntartjuk a 2026-os esztendőben. Tehát azt gondolom, hogy ezek is nagyon szép eredmények és jó, hogy ezeket is tudjuk biztosítani a költségvetésben. Ahhoz, hogy pezsgő kisvárosi életet tudjunk élni és ne csak egy alvó település legyünk, ahhoz nagyon fontos, hogy azok a civil szervezetek akik a városban működnek és szép számban működnek, hiszen a civil fórumon is akik részt vettek elnök urak, elnök asszony ezen a rendezvényen láthatták, hogy komoly létszámban voltunk jelen vezetői szinten is. Szükséges a feltételeknek a biztosítása. A költségvetés tartalmazza mind a kiemelt civil szervezetek számára a megfelelő forrásokat, illetve teljes évre tudjuk biztosítani azt a pályázati keretet, amelyből a civil szervezetek rendezvényei, működéseinek a támogatását tudjuk biztosítani és ezzel tudjuk segíteni az ő működésüket. Fontosnak tartom azt megemlíteni, hogy az elemi költségvetésben nem csak a kötelező feladathoz kapcsolódó működéseket teljesítjük, hanem biztosítjuk a városüzemeltetésnek a megfelelő forrásait, de biztosítjuk azt a civil szervezetekhez kötődve, hogy a városi rendezvényeknek a pénzügyi lehetőségei is biztosítva legyenek a költségvetésben, hiszen a város által szervezett programok, gondolok én majálisra, bornapokra, nőnap megemlékezésre és számtalan más eseményre, és néhány új dologra, hiszen egészségnapot is próbálunk majd szervezni, a táncvilágnapját is megszervezzük, de a gyereknap is azt gondolom, hogy nagyon szép esemény, ezekhez szükséges források is biztosítva vannak, illetve biztosítjuk azt, hogy a nyilvánosság és a város életéről szóló tájékoztatásnak a forrásai is meg legyenek a költségvetésünkben. Ahogy említettem ez a költségvetés alapvetően a működés és a fenntartásnak a költségvetése lesz, de azért beruházások is várhatóan meg fognak valósulni 2026-ban, és a

beruházások és felújítások összege aránylag egy magas szám, hiszen a költségvetés betervezett állapotában, ez mintegy 923,8 millió forint. Ezek elsősorban az úgynevezett Top plusz európai uniós pályázatoknak a végrehajtásához kötődnek, hiszen reményeink szerint el tudjuk majd indítani végre a konyha korszerűsítésére vonatkozó beruházásunkat, illetve a nappali ellátás megvalósításához, a nappali ellátás épületének megépítéséhez szükséges pályázatunkat. A költségvetés tartalmazza a Versenyképes Járások 2025-ös és várhatóan 2026-os programjainak megvalósítását, szúnyoggyérítő gépnek a beszerzését, néhány héten belül megkezdjük az intelligens zebráknak a kiépítését. A gépbeszerzés már megtörtént. Zajlik a tűzoltó laktanya 2025-ös VJ projektből történő energetikai korszerűsítése, de már készítjük elő a II. ütemét. A tanuszoda üzemeltetéséhez kapcsolódóan I-II. ütem megvalósítása fog 2026-ban megvalósulni, illetve az orvosi rendelő melletti parkoló megvalósítása tud majd megtörténni, és hát ebbe a sorba akkor beilleszkedik a bejelentéseknél megtejt szintén európai uniós forrásból a külterületi út szilárd burkolattal történő ellátása, mintegy 158 millió forint értékben. Emellett ugye elnyertük az iskolai sportpálya rekortán építésére a forrást, ez is meg fog nagy valószínűséggel valósulni. Saját forrásból is tervezünk kisebb beruházásokat, a közvilágítási lámpák beszerzése, mintegy 6.000.000 forint értékben, amit ki szeretnék emelni, illetve bár a mai ülésen nem tárgyaljuk, de mindenképpen ebben az esztendőben meg szeretnénk oldani, hogy a központi buszmegállóban valami olyan nyilvános illemhely kerüljön megépítésre, ami ki tudja szolgálni az utazóközönség ilyen irányú igényeit. Így ahogy említettem, ez mintegy 923.815.000 forint értékben fog várhatóan 2026-ban megvalósulni. Gépbeszerzésünk is lesz, hiszen a képviselő-testület döntése alapján vásároltunk egy kisbuszt, ennek a beszállítása március hónapra várható, annak érdekében, hogy reményeink szerint az év második negyedévében el tudunk majd indítani egy úgynevezett tanyagondnoki szolgáltatást, melyhez központi költségvetési normatívát is próbálnánk majd igénybe venni, ezzel próbálnánk megoldani Kövesd, Lajvér településeken a házi segítségnyújtási feladatokat, és azokat a problémákat, amelyek adott esetben a beközlekedésből, illetve annak a járatszámnak a ritkításából állhattak fönnt. Törekedtünk arra, hogy a költségvetés azért rendelkezzen olyan tartalékokkal, amelyek rendkívüli helyzetekben képesek az egyensúlyt fenntartani. A tervezett általános tartalékunk, illetve egyensúlyi tartalékunk összességében 13.000.000 forint lesz a 2026-os esztendőben és a céltartalékunk, az egyensúlyi tartalék nélkül, mintegy 77.000.000 forint. Ezekben a tartalékokban olyan forrásokat terveztünk meg, mint Kövesd és Lajvér esetében 1-1 millió forintos fejlesztési elképzelésnek a megvalósítását. Itt szerepel a sportpálya üzemeltetéséhez, mintegy 10.000.000 forint keretösszeg, annak érdekében, hogy ezt a létesítményt tudjuk üzemeltetni, illetve céltartalékba helyeztük azokat a forrásokat, amelyek évek óta a Top pályázat kapcsán az ipari parkból származó bevételeink, tehát azokat nem költöttük el, hanem jelen pillanatban is céltartalékként szerepelnek, ezeknek a nagysága, mintegy 24.000.000 forint. Azt gondolom, hogy ezen szám adatok és ezen információk alapján ennél kiszámíthatóbb és működőképesebb költségvetést nem volt módunkban összeállítani és benyújtani a képviselő-testületnek vitára, és reményeim szerint elfogadásra. Ahhoz viszont, hogy ezt a költségvetést úgy tudjuk végrehajtani, hogy a város életében semmilyen zavar ne keletkezzen, nagyon szigorú gazdálkodásra lesz szükségünk 2026-ban is. Mindent el kell kövessünk azon bevételeink maximalizálása érdekében, amelyek rajtunk múlnak. Gondolok itt ha szükséges ingatlanértékesítés, illetve minden olyan lobbitevékenységet meg kell tegyünk, amely adott esetben egyéb források bevonására ad lehetőséget a városunknak. Törekedni kell arra, hogy a kiadásainkat is kordában tartsuk, ütemezetten tartsuk, úgymond likviditási tervet készítenek a kollégáink annak érdekében, hogy előre lássuk, hogy milyen ütemben tudjuk majd hónapról hónapra a város működését finanszírozni. Ennek érdekében az a tervünk, hogy mindazok a beruházási, fejlesztési, felújítási források, amelyek városi saját költségvetésből kerülnének finanszírozásra, azt csak a 2026-os II. félévben fogjuk elindítani annak ismeretében és tudatában, hogy a költségvetésünk egyensúlya stabilan és biztonságosan fenntartható az év hátralevő részében. Ahhoz, hogy ezt a költségvetést így végre tudjuk hajtani, jól együtt kell működjünk és erre 2025-ben is jó példa volt az intézmények vezetőivel, vezető kollégákkal és természetesen a képviselő-testület minden tagjával, hiszen közös

munkával tudjuk városunk stabil költségvetési helyzetét és gazdálkodási helyzetét fenntartani és biztosítani 2026-ban.

*Szöbéli kiegészítés nem volt.*

#### **A bizottságok javaslatai:**

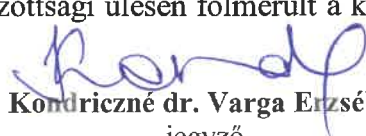
**Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Bizottságunk tárgyalta, szeretnék rávilágítani, hogy ez a 2026 évi költségvetés a helyzetében, a tematikájában és a kezelési módszereiben teljesen analóg a 2025. évi költségvetésünkkel, amit egy évvel ezelőtt fogadtunk el. Szeretném azt is hozzátenni, hogy nem kis erőfeszítések árán, de azt meg is tudtuk valósítani és ha jól emlékszem huszonvalahány millió forint plusszal tudtunk átfordulni a 2026-os esztendőre. Ebben a költségvetési tervben vagy elképzelésben is bent vannak a jelentős bizonytalansági tényezők, most még azzal megfűszerezve, hogy itt áprilisban választásunk is lesz, fogalmunk sincs most pillanatnyilag arról, hogy azzal kell-e majd tovább tárgyalnunk, aki most ül abban a székben, vagy azzal kell majd tárgyalnunk, aki esetleg beleül egy bizonyos államtitkári vagy miniszteri székbe. Tehát ez megfűszerezi a bizonytalansági tényezőinket abban a vonatkozásban, amivel szeretnénk kiváltani az ingatlanértékesítésből tervezett bevételeinket. Mindnyájan tudjuk, akik itt ültünk, hogy ez az ingatlanértékesítési terv, ami ott van most önök előtt, ez ugyanazokat az ingatlanokat tartalmazza, amit a 2025-ös évben is arra használtunk fel, hogy a költségvetési egyensúlyunkat meg tudjuk teremteni induláskor. A 2025 évben a csillagzatok elég szerencsésen álltak, tehát tulajdonképpen hozzájuthattunk ahhoz az uszodatámogatáshoz is, ami egy jelentős, 50 milliós összegben kiválthatta az ingatlanértékesítésünket, és egyéb olyan bevételekhez is, amit a polgármester úr itt az előbb említett, és amire várományunk lenne ebben az esztendőben is, ha bejönnek ezek az elképzelések, akkor nagyrészt ki tudnánk váltani az ingatlanértékesítési kötelezettségeinket, még akkor is maradhat valamennyi, de az már kezelhető lesz ebből az ingatlan portfólióból, amit Önök is megismertek. Maga az ingatlanportfólió a bizottságunk álláspontja szerint, értékben messze meghaladja a 116,7 millió forintot, tehát e vonatkozásban kétség nem merülhet fel, hogy azok a betervezett, értékesíteni kívánt ingatlanok esetleg a börzén nem érhetnék el a 116,7 millió forint értéket. Tehát itt a realitás rendben van, az a bizonytalansági tényező, hogy ütemre lehet-e majd ezeket az ingatlanokat, ha szükséges értékesíteni és a likviditás mindig rendelkezésre állhat-e ha szükséges ezeknek az értékesítési bevételeknek köszönhetően. Mivel ezt most pillanatnyilag még nem látjuk, a bizottságnak az volt az álláspontja, amit részben már a polgármester úr ismertetett is, hogy az első két negyedévben a saját forrásból történő beruházások, felújításokkal kapcsolatos összecszerúségekre kötelezettséget ne vállaljunk. És azt követően, ha kiértékeljük a helyzetünket, túl leszünk a választáson, meglátjuk, hogy kivel, mikről hogy lehet tárgyalni, milyen lehetőségek nyílnak meg, vagy záródnak be egyáltalán az önkormányzatoknak, akkor lépünk abba az irányba, hogy saját forrásból kötelezettséget vállaljunk és beruházásokat teljesítsünk szerződéses kapcsolatainkban. Tehát tulajdonképpen a bizottságunknak ez volt az álláspontja, és ezzel összességében ezzel a gondolatmenettel elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a betervezett rendelet-tervezetet és a hozzá kapcsolódó határozatot is, ami az adósságot keletkeztető jogügyletekkel kapcsolatos határozati javaslat. Tulajdonképpen abban is igaza volt a polgármester úrnak, hogyha nem is tudom, ha megszakítjuk az istrángjainkat, akkor se tudtunk volna jobbat összeállítani, mint ami tulajdonképpen ebben a tervezetben itt Önök előtt megjelenik. Legfeljebb a súlypontokat lehetne áthelyezni különböző irányokba, ott meg egyetértettünk nagy vonalakban, mondhatni 100%-ban, hogy a súlypontok ebben a tervezetben pillanatnyilag jó helyen vannak. Itt gondolok arra, ami tulajdonképpen a Bátaszékért Marketing Nkft-vel kapcsolatos rendezvényprogram vonatkozásában lehetett volna esetleg kártyázni az elképzelésekkel, de a szakma, vagyis az illetékes bizottság is jónak látta azokat az elképzeléseket, akkor a mi bizottságunk pénzügyi szempontból nem kívánt ebbe belenyúlni, mellé állt és támogatásra javasolja az elképzelést.

**Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke:** A közművelődési bizottság a 2026. évi költségvetési rendelet-tervezetét is, és a kapcsolódó határozati javaslatot is elfogadásra javasolta. Köszönöm szépen.

**Dr. Béres Judit a Szociális Bizottság elnöke:** Mi is mind a határozati javaslatot, mind pedig a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasoljuk. A tegnapi bizottsági ülésen fölmerült a költségvetés

  
Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

10

  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

általános elveit illetően az, hogy a biztonságos működés az egyik legfontosabb ilyen irányelv, illetőleg hát a másik, ami majd a végrehajtás során kell, hogy kikristályosodjon, az a takarékos és folyamatosan odafigyelő gazdálkodás. Az is felmerült, és megkaptuk a kérdéseinkre a választ, hogy az kétségtelen, hogy költségvetési szempontból a bevételi kiadási fő összegnek gyakorlatilag fillérre egyeznie kell. És hát azért itt ahogy előttem is polgármester úr is és elnök urak is elmondták, vannak ebben a költségvetésben bizonytalansági tényezők. Az is kétségtelen, hogy a tavalyi évi költségvetés során, a végrehajtása során és az év során valóban jöttek olyan bevételek, amik megkönnyítették az egész évünket. Reméljük, hogy az idén is jönnek ilyen bevételek, de hát azért arra is azt gondolom, hogy oda kell figyelni, hogy a tavalyi évben is egy a hasonló nagyságrendű hiánnyal és az idei évben is egy hasonló nagyságrendű, 100 milliós nagyságrendű hiánnyal indulva, ha ez így van, és ha mondjuk a bevételek nem úgy jönnek, viszont a forgalomképes vagyonunktól meg kell szabadulni folyamatosan, hát akkor azt sokáig vagy évtizeden vagy éveken keresztül nem tartható. Mindezzel együtt is valóban mi is egyetértünk azzal, hogy ennél jobb költségvetést a jelenlegi helyzetben nem lehetett volna összehozni, úgyhogy mind a határozati javaslatot, mind a költségvetési rendelet-tervezetet elfogadásra javasoljuk.

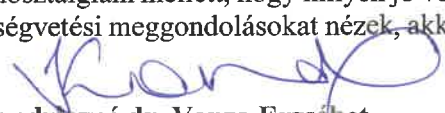
*Kérdés nem volt.*

#### Hozzászólások:

**Dr. Puskás Imre** képviselő: Valóban olyan, mint hogyha a tavalyi költségvetést néznénk, nyilván a számok valamennyire eltérnek, de az a fajta izgalom, hogy itt több mint 100.000.000 forintot egyébként azzal a technikával kell eltüntetni, hogy beírjuk a költségvetésbe, hogy ingatlant értékesítünk, és emlékszem arra, azokra a riadt tekintetekre, akik tavaly még újoncok voltak, és ezt most nem viccelődésképpen mondom, csak egyszerűen, igen, az ember amikor először találkozik egy helyzettel, akkor még másképpen éli meg, amikor nincs tapasztalata. Tehát azok olyan tekintetek voltak, hogy úristen, nekifutunk ennek a költségvetési évnek úgy, hogy egyrészt ha úgy alakul, akkor a családi ezüstöt fogjuk értékesíteni, rosszabb esetben pedig valamiféle költségvetési katasztrófába torkollunk, hogyha ez mégsem sikerül, és minden úgy alakul, ahogy a költségvetésben szerepel. Látom, hogy minden tekintet nyugodtabb e tekintetben idén, mert ahogy a pénzügyi bizottsági elnök úr elmondta, a dolgok 2025-ben is úgy alakultak, ahogy egyébként az előző években is szoktak alakulni, hogy amikor nekiindulunk egy költségvetési évnek, és elkészül maga a költségvetés, akkor még számos olyan bevétellel és szerencsére inkább számos olyan bevétellel nem lehet számolni, amely aztán év során jelentkezik a költségvetésben, és a végén, általában minden kisimul. Én egy kicsi derűvel fogadtam azt a kockázati tényező felvetését bizottsági elnök úrtól, hogy itt majd választások lesznek, és ki tudja, mi lesz utána. Nem indokolatlan ez az aggodalom, azt kell mondanom, hiszen emlékszem arra, hogy itt 2010 előtt baloldali kormányok voltak hosszú időn keresztül, és még 2010 előtt a bátaszéki költségvetés is azért általában úgy nézett ki, hogy évről évre egyre több lett a hiány, és az akkoriban azt még hitelfelvétellel lehetett eltüntetni. Aztán jött egy hosszú időszak, majd meglátjuk, hogy ez folytatódik-e ahol olyan tevékenysége volt a kormánynak, hogy ezek a hiányok eltűntek, sőt hát emlékszünk rá, hogy belenyúlt az Állam a zsebébe, és az önkormányzatok tartozásait, hiteleit azt úgy, ahogy van kiegyenlítette, és onnantól kezdve ez a probléma megszűnt. Elsősorban azért szűnt meg egyébként jövőre nézve, tehát azért nem keletkeztek újabb és újabb hitelek, mint ahogy korábban, hiszen azt az ágazatot, amely a legnagyobb hiányt termelte, ez az oktatás, ezt az állam magához vonta, és inentől kezdve 2010-et követően ez állami feladattá vált. Polgármester úr is elmondta, hogy vannak olyan kötelező önkormányzati feladatok, amelyeket nem teljes egészében finanszíroz az állam a költségvetésből. Szerintem ez normális, mert hogyha az állam mindent 100 százalékosan finanszírozna a költségvetésből, akkor valóban mi jelentősége van annak, hogy ez most direktben állami feladat, vagy egy önkormányzat által ellátott feladat. Azért vannak bevételei egy önkormányzatnak és szerencsére a Bátaszék városnak elég tisztességes bevételei vannak például az adókból, hogy ezeket a feladatokat egyébként ellássa, mert sokszor van azzal kapcsolatban nosztalgiánk, vitánk, hogy mi is a jó, mikor jó az, hogyha egy önkormányzatnak rengeteg feladata van, például az oktatásügyet is önkormányzati hatáskörbe helyeznék vissza, vagy pedig jó az, hogy bizonyos költséges és meglehetősen komoly szervezést igénylő feladatokat inkább az Állam lát el. Én azt gondolom, minden nosztalgiám mellett, hogy milyen jó volt, amikor a város tartotta fenn az oktatási intézményeket, bizony ha költségvetési megfontolásokat nézek, akkor

  
Dr. Bozsólik Róbert  
polgármester

11

  
Kondráczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

azt gondolom, hogy amúgy milyen szerencsénk van, hogy az Állam látja el ezt a feladatot. Egyrészt az intézmények is szerencsére rendben vannak, és amúgy a költségvetésünk sem csúszik meg. Tehát hogy visszatérjek arra ahonnan én nekifutottam ennek a gondolatnak, hogy egyrészt amikor azt látjuk, hogy ez a költségvetés pillanatnyilag mitől tud egyensúlyban lenni, az aggasztó lehet, és másrészt pedig a tapasztalatunk az önkormányzatok működésével kapcsolatban, meg azzal kapcsolatban, hogy azért az a központi költségvetésből, az Államtól, a Kormánytól azért év közben jönnek viszonylag tekintélyes mértékű összegek, pénzek. Itt most újabban nagy szerencsénkre például a tanuszodának a működtetésével kapcsolatban igen jelentős forrásokhoz jutott hozzá az önkormányzat, és valóban mindannyian reméljük, hogy ez 2026-ban is így lesz, és akkor a végén, 2026. decemberében vagy 2027 januárjában oda juthatunk, hogy, ismét azt mondjuk, hogy körülbelül minden úgy történt, ahogy vártuk. Ebben nyilván van egy olyan kockázati tényező, amit elnök úr is jelzett, illetve elnök asszony is jelzett, hogy nem biztos, hogy ez mindig így lesz. Azt tudjuk, hogy az elmúlt 16 évben ez így volt, tehát hogy az önkormányzatok egy nyugodt, stabil működésűen léteztek, és azért nem kellett a körmünket lerágnunk. Én nyilván abban bízom, hogy ebben semmi változás nem lesz, és ez így lesz a következő 4 évben is, és többek között az önkormányzatunknak ilyen szempontból is a működése biztos lesz. Most miért fogok tartózkodni a szavazásnál, mégiscsak nem jósok vagyunk, meg nem egyfajta élettapasztalat alapján húzzuk meg a jövő számára az egyeneseket, hanem csak ránézünk arra, hogy hogy néz ki ez a költségvetés, akkor mégiscsak azt látjuk, hogy be van írva 116.000.000 a családi ezüst értékesítésének a terve, és mellette azért vannak olyan szórakoztató műfajhoz tartozó biztos kiadások, amelyeket meg bátran vállalunk annak ellenére, hogy beírtuk a családi ezüst értékesítését. Én azt gondolom, hogy ez a kettő együtt nem feltétlenül vállalható, és akkor nem belerugaszkodva abba a kérdésbe, hogy egyébként amúgy mely feladatok lehetnének a városban, amelyek lehet, hogy nem annyira látványosak, és nem annyira mondjuk a nyilvánosság számára képekben, felvételekben eladható és megmutatható dolgok, de egyébként az életminőséget meg lehet, hogy hosszabb távon is sok ember számára megjavítható beruházások, fejlesztések volnának. Tehát ezek azok a szempontok ami miatt mégiscsak bízva abban hogy egyébként a jelenlegi Kormány és ugyanaz a Kormány lesz a jövőben is és megkapjuk azokat a lehetőségeket, mint önkormányzat, amit eddig kaptunk. De mégiscsak azt gondolom, hogy rátekintve a mostani papírra, azt kell mondanom, hogy azért ebben vannak bizonyos hát túlzott felelősségvállalások, vagy olyanfajta kiadások, amelyek nem feltétlenül indokolják ezt. Köszönöm szépen.

**Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester:** Én egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, ha most már mindenki a tavalyi költségvetésre hivatkozik, annyival talán szerencsésebb a helyzet, hogy tavaly, hogyha visszaemlékszünk, akkor kellett éven belüli hitelt likviditássegítés céljából felvegyünk, ez most idén tervbe sincsen egyelőre még, és reméljük, hogy nem is került tervbe. Előző hozzászóló képviselőtársamnak csak annyit jegyeznek meg margóra, ahogy említetted, hogy az Állam belenyúlt a zsebébe és kirendezték az önkormányzatoknak a tartozásait. Igen, jelezném, most az önkormányzatok zsebébe nyúl bele, és keményen törleszteti velük ezt, lásd szolidaritási hozzájárulás, plusz az adóbevételek többletének a megadóztatása vagy megsarcolása, vagy hát most ezt ki hogyan nevezi, fizetjük mi ezt vissza rendesen. Én úgy gondolom, tekintve, hogy én akkor is képviselő voltam már, mikor még ezek a jelentős minden évben az OTP-nél, hogy még mennyit lehet fölvenni, költségvetések mentek, tehát ebben teljesen igazad van, de azért az objektivitáshoz én úgy gondolom, hogy ez is hozzátartozik, hiszen akkor még ezek a befizetési tételek, fogalmazzunk így, vagy kiadási tételek az önkormányzat részéről nem léteztek. Még egy apró megjegyzés, alapvetően úgy gondolom, hogy beállítottság vagy világnézet kérdése, említetted, hogy az oktatással így most minden rendben van, valóban lehet, hogy a fenntartás és a finanszírozás szempontjából rendben van, a kérdés az, hogy mondjuk a társadalom további fejlődése szempontjából ki hogyan látja. Én úgy látom, hogy sajnos azzal nem teljesen vagyunk rendben, de ez nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik. Köszönöm szépen.

**Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Annyit szeretnék mondani, hogy a magam részéről én mindig nem igazán tudom azt értelmezni, amikor azt mondjuk, hogy az Állam pénze, a Kormány pénze. Kérem, tisztelettel, az önkormányzat pénze. Itt 9,5 millióan vagyunk, ezért a 9,5 millió emberé az az osztható pénztömeg, amit az általunk megválasztott emberek bizonyos gondolkodási metódusok mellett osztanak és szoroznak. Itt nincs az, hogy ez a Kormány pénze, ez az Állam pénze, ez az önkormányzat pénze, ez a pénz az Öné, az enyém, az Övé, 9,5 milliónké. Mi megválasztunk bizonyos személyeket, hogy osszák, szorozzák és ő nekik van bizonyos gondolkodási menetük és az mellett, hogy beteszik, mint a sakktáblán odatolják, tehát én ezt fölöslegesnek tartanám, hogy ki kit fizet ki, meg ki húz ki a bajból. Vagy 9,5 millióan ki tudjuk magunkat húzni a bajból, vagy Kormányostól, Államostól együtt belegázolunk deréig vagy nyakig

a bajba. Tehát itt nincs miről beszélni, hogy kinek a pénze ez a 9,5 millió embernek a pénze, sőt, hogyha kiterjesztjük a határon kívüli magyar testvéreinkre is, akkor 15 millió magyar embernek a pénze, amit a megválasztott képviselőkön keresztül osztunk szorzunk egy elgondolás mellett, éppen az aktuális elgondolás mellett.

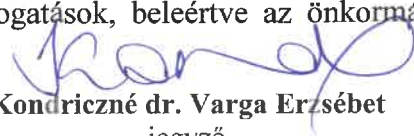
**Dr. Puskás Imre képviselő:** El akarom, el szoktam kerülni azt, hogy a Kormánytól kapunk ezt, vagy azt, éppen azért, mert én is azt gondolom, hogy alapvetően ugye ennek az országnak a költségvetéséből érkeznek források. Nyilván döntéseket időnként e tekintetben a Parlament hoz, amelynek van egy többsége, és egyébként vannak olyan esetek, amikor közvetlenül a Kormány vagy egy miniszter hoz, például az uszoda támogatásával kapcsolatban, hát most konkrétan egy miniszter vagy akár egy államtitkár hoz döntéseket. Minden egyes forrásunknak vissza lehetne menni az eredőjéhez, és meghatározhatnánk, hogy ezt most éppen ezt a döntést ki hozta, és ebből következően kinek a kezét rázhatnánk, vagy a vállát veregethetnénk. Azzal is egyetérték, hogy itt van egy megtermelt mennyiségű forrás ebben az országban, amit hívhatunk a GDP-nek is, és akkor már itt néhány 10.000 milliárdról beszélünk, és mondhatjuk, hogy igen, ez a mi pénzünk, csak valahogy mégiscsak úgy látszik a történelemből, hogy van jelentősége, hogy éppen ki hozza a döntéseket a Parlamentben, ki hozza a Kormányban, mert valamikor ez úgy tűnik, hogy minthogyha kevesebb forrás jutna akár egy önkormányzat számára, vagy akár a családok számára, vagy a munkavállalók számára, máskor meg több. Azt hiszem, hogy ennek mégiscsak úgy láthatjuk, hogy ennek van jelentősége és történelmi tény, hogy valahogy 2010 előtt az önkormányzatok elég nagy bajban voltak és egyre nagyobb bajban voltak, ahogy alpolgármester úr is hivatkozott erre, hogy egyre több hitelt kellett felvenni, és azóta pedig nem veszünk fel hitelt, nincs szükség hitelfelvételre. Nyilván ez többek között azért történt meg, mert a legnagyobb forrásigényű ágazat, az oktatási ügy az közvetlenül állami fenntartásba került, az oktatás minősége pedig, vagy ha úgy tetszik, akkor korszerűsége az meg tényleg egy egészen más kérdés, és ezzel most itt ne fárasszuk, azt gondolom a jelenlévőket, se esetleg azokat, akik érdeklődéssel figyelik a munkánkat, mert ez egy rendkívül izgalmas, bár valószínűleg a mi ismereteinket és képzettségünket meghaladó témáról volna szó. Úgyhogy visszatérve a költségvetésre, én továbbra is azt gondolom, hogy összességében az önkormányzatnak az elmúlt években folytatott tevékenysége történhetne akár más értékrend, más prioritás mentén is. Én ezért szavazok egy tartózkodással, mert azt gondolom, hogy van más prioritás, és én egy más prioritást tartanék szem előtt. Azzal együtt azt kell mondanom, hogy egyébként Bátaszék szerencséjére olyan környezete van pillanatnyilag az önkormányzatoknak, amelyek egy kiegyensúlyozott működést tesznek lehetővé, és én azért szurkolok, hogy ez így legyen a jövőben is, és 2027-ben se kelljen egy ennél rosszabb helyzetben nekiindulnunk majd a költségvetés tárgyalásának.

**Csötönyi László képviselő:** Én csupán annyit szeretnék kérni Puskás Imre képviselőtársamtól, hogy éljen azzal a bátaszéki polgárok általi felhatalmazással, lehetőséggel és elvárással, amelyet megkapott tőlük azáltal, hogy néhány esztendővel ezelőtt önkormányzati képviselővé választották, és vegyen részt a közeljövőben a szokásától eltérően rendszeresen a képviselő-testületi üléseken is, és a bizottsági munkában, amelyeken a konstruktív véleményeivel hozzájárulhat a meghozott döntések alaposságához. Köszönöm, csak ennyit szerettem volna mondani.

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester:** Még mielőtt a költségvetés tárgyalásának vitáját lezárnám, én is elmondanám magával a költségvetéssel kapcsolatos, nem azt mondom, hogy magánvéleményemet, hiszen az meg a szakmai véleményem benne volt a felvezetésben. Imre felvetése kapcsán azért kikíváncozik belőlem az a gondolat, hogy igen, ez a költségvetés össze van rakva, ez a költségvetés egy egyensúlyi költségvetés, vannak benne bizonytalansági tényezők, de azt gondolom, a felvezetőm első mondatában mondtam, hogy ez egy működési költségvetés. Sajnos az elmúlt 12 év alatt odáig jutottunk, hogy a költségvetés, bár tényleg nagy számokat takar, 3.000.000.000-ról beszélünk, de valójában a benne lévő bevételek, beleértve az állami támogatások, beleértve az önkormányzat

  
**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester

13

  
**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

bevételei, azok semmi másra nem adnak lehetőséget ennek a képviselő-testületnek minthogy az alapvető működéshez szükséges döntéseket meghozza, kvázi szétszortírozzuk ezt a pénzt, és annak is egy jelentős részét nem is úgymond a saját döntésünk alapján. El van döntve, hogy mik a kötelező bérfejlesztések, el van nagyjából döntve, hogy mekkora gázzsámlát, vízszámlát, villanyszámlát kell kifizetni, el van döntve gyakorlatilag a dologi kiadások tekintetében, hogy mi az a minimális összeg, amit oda kell tenni, hogy ezek a feladatok működjenek. És valójában, amiről egyébként már bocsánat és nem szeretnék senkit megbántani, a 9 dühös ember itt az asztal körül dönthet, az úgy nagyjából egy 3 milliárdos költségvetésben olyan 25-30 millió forint. Tehát eljutottunk odáig, hogy alapvetően és nem túl nagy hangsúlyt adni és semmiképpen sem szeretném ezt most szélesebbre nyitni ezt a vitát. Szépen lassan az a finanszírozási rendszer, amit Imre pozitívan élt meg, úgy alakult, hogy azok a kötelező feladatok, amelyeket el kell látni az önkormányzatnak és ezek állandó feladatok, csak mi látjuk el, azoknak a finanszírozása és állami támogatása szépen lassan visszaszivárog az 50-60%-os mértékre. Az önkormányzat azokat a saját bevételeit, ami egyébként iparüzési erejéből, kommunális adó erejéből jelenik meg a településen, azt be kell forgassa az alapvető működéseknek a finanszírozására, és kvázi azok a dolgok, amelyek mondjuk egy kisvárost kisvárossá tesznek, egy falut faluvá tesznek, egy nagyvárost nagyvárossá tesznek, azoknak a finanszírozására egyre kevesebb, sőt azt gondolom, hogy Bátaszék esetében szinte jelképes összegek szerepelnek, mert ha ezt a költségvetést nagyon-nagyon kiveséznénk, nincs 20.000.000 forint, amiről egyébként saját magunk döntünk és ez egy nyilvános wc megépítése lesz, ne adj isten egy árokásó gépnek a megvétele, most fejlesztésről beszélek, nem működésről és olyan jellegű dolgokról, amelyek mondjuk építenék tovább ezt a közösséget. Persze azt gondolom, és ezért vannak ott a hangsúlyok, hogy amit tőled is sokszor hallottam, hogy a település ereje az nem biztos, hogy mindig betonban, folyóméterben épületben kell, hogy megjelenjen, hanem közösségi erőben. Azt gondolom, hogy abban volt szemléletváltás az elmúlt 6-8 évben, hogy éreztük ezt a tendenciát, hogy hát igazán olyan szabad forrásunk nem lesz, amiből látványosan 300 méter aszfaltutat tudunk csinálni, több kilométer járdát tudunk csinálni, mert arra nincs lehetőségünk, akkor tegyük át a hangsúlyt azokra a pontokra, ami nem folyóméterben, négyzetméterben, aszfaltban jelenik meg, hanem közösségi erőben. És ezért helyeztük át azokat a súlypontokat, hogy igen, akkor legyen ösztöndíjtámogatás, bízva abba, hogy visszajönnek majd a fiatalok. Legyenek olyan közösségi rendezvények, ahol az összetartozás érzése, felülír mondjuk politikai gondolkodást, vagy világnézeti dolgot, mert amikor ott vagyunk a bornapokon, koccintunk a pohárral, nagyjából a kutyát nem érdekli, hogy ki hogyan gondolkodik a világról, jól akarja magát érezni. Fontos, hogy a civil szervezetek meg tudják a saját köreiket mozdítani, vagy olyan rendezvényeket csinálni, amire mondjuk a város polgárai is oda tudnak menni és ezért csoportosítottuk többek között ide át az erőinket. Tehát lehet, hogy úgy tűnik, hogy itt igen, egy egyensúlyi költségvetés és úgy nagyjából mindenki boldog, de azért ez egy látható tendencia, hogy minden esztendőben, most már harmadik éve ott vagyunk, hogy az általad is fogalmazott családi ezüstöt azért be kell írni a költségvetésbe, ez nagyjából 5 éve fordul elő a költségvetésben, előtte azért nem volt erre példa, és ez azért van, mert a működéshez szükséges források nem állnak rendelkezésre. Tehát ez azt gondolom, hogy ezt a tendenciát azért valahol meg kell állítani, mert előbb vagy utóbb oda fogunk jutni, amit te említettél, hogy egy 2010 előtti állapot lesz, annyi különbséggel, hogy ugye most az önkormányzatok zöme figyelemmel arra, hogy a jogszabályi feltételek azért elég jól körbeírják, szeretnék elkerülni azt, hogy jelentkezni kelljen a Kormányznál és kispadra ülni, hogy na öcsém, akkor mire akarsz te fölvenni 10.000.000-nál több működési hitelt és akkor inkább jön a kincstári ezüst, inkább jön az, hogy meghunyászkodunk és nem csinálunk olyan jellegű települési fejlesztési programokat, amelyekre nincs meg a fedezet, hanem beállunk egy kivárással és beállunk egy működésre. Nem kongatunk itt vészharangokat, természetesen nem arról szól a történet, de ezt a tendenciát valahol majd valakinek egyszer meg kell állítani, mert ha fölélük az önkormányzatok a saját vagyonukat, akár az éves működési, pénzügyi vagyonukat, akár a tényleges vagyontárgyaikat, be fog következni az, hogy valakinek ezért megint csak helyt kell majd állni, de reméljük, hogy ez nem fog bekövetkezni, vagy mondhatnám egy kicsit szkeptikusan, hogy nem a mi időnkben és nem

a mi felelősségünk lesz ennek a kérdésnek a megvitatása, vagy ne adj isten megoldása. Köszönöm mindenkinek a munkáját, a költségvetés összeállítására kapcsán, köszönöm kollégáimnak, jegyző asszonynak, pénzügyi irodának, intézményvezetőknek, hiszen ők is nagyon komolyan részt vettek. Köszönöm a gazdasági társaságok ügyvezetőinek, többek között Gergőnek, hogy nagy belátással és kellő felelősséggel állította ő is össze az üzleti tervét úgy, hogy hát ez volt az első bátaszéki üzleti terve és mégis nagyon korrekt módon együtt tudott működni, hogy maga az egész, azaz a város működésképesége jelen pillanatban úgy láthatjuk, hogy fenntartható lesz az egész esztendőben.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2026. (II.11.) határozata**

**Bátaszék Város Önkormányzat saját bevételeiről és fizetési kötelezettségeiről szóló 2027-2029. évi középtávú terv elfogadásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény. 29/A. §-ában foglaltakra figyelemmel a város saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2027-2029. évi középtávú tervét a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

*Határidő:* Azonnal

*Felelős:* Dr. Bozsolik Róbert polgármester

*Határozatról értesül:* Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
irattár

1. melléklet

**Bátaszék Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása**

MEGNEVEZÉS	Sorszám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei			ÖSSZESEN
		2027.	2028.	2029.	F=(C+D+E)
A	B	C	D	E	F
Helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	1	530 000 000	535 000 000	535 000 000	1 600 000 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	2	20 000 000	25 000 000	30 000 000	75 000 000
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	3				0
Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	4	2 000 000	3 000 000	4 000 000	9 000 000
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	5	1 500 000	1 600 000	1 700 000	4 800 000
Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	6				0
<b>Saját bevételek (01+... +06)</b>	<b>7</b>	<b>553 500 000</b>	<b>564 600 000</b>	<b>570 700 000</b>	<b>1 688 800 000</b>
<b>Saját bevételek (07 sor) 50%-a</b>	<b>8</b>	<b>276 750 000</b>	<b>282 300 000</b>	<b>285 350 000</b>	<b>844 400 000</b>
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	9.				

Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

15

Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

A számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára	10.				
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke	11.				
Az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tökerész hátralévő összege	12.	1 274 281	1 403 530	1 545 893	4 223 704
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése - ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is - a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár	13.				
A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	14.				
hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege	15.				
<b>Fizetési kötelezettség (09+...+15)</b>	<b>16</b>	<b>1 274 281</b>	<b>1 403 530</b>	<b>1 545 893</b>	<b>4 223 704</b>
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (08-16)</b>	<b>17</b>	<b>275 475 719</b>	<b>280 896 470</b>	<b>283 804 107</b>	<b>840 176 296</b>

*Polgármester Úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy annak elfogadásához minősített többség szükséges.*

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Bátaszék Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről** szóló **1/2026. (II.12.) önkormányzati rendelete** **7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** – megalkotta.

## **2. A szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díjainak megállapítása** *21. számú előterjesztés*

**Borosné Simon Zsuzsanna** a *Gondozási Központ intézményvezetője* ismertette az előterjesztést.

*Szóbeli kiegészítés nem volt.*

### **A bizottságok javaslatai:**

**Dr. Béres Judit** a *Szociális bizottság elnöke*: Azt gondolom, hogy egy részletes előterjesztést kaptunk, jól érthető volt a bizottság tagjainak a számára az, hogy miért azok az előterjesztések szerepelnek benne, amik. A nappali ellátás szolgáltatási díjáért nem kell fizetni az abban résztvevőknek és azt igénybe vevőknek. Az étkeztetés díja, az gyakorlatilag ugyanannyi maradt, mint a tavalyi évben, annyi, hogy a szállítás az 50 forinttal megemelkedett, és a házi segítségnyújtás tekintetében is ténylegesen maradtak a tavalyi óradíjak. A határozati javaslatot, illetőleg a rendelet-tervezetet is elfogadásra javasoljuk a testületnek. Az azért fölmerült és ezt el kell, hogy mondjam a bizottsági ülésen, hogy ehhez, hogy ez így meg tudjon valósulni, durván 46.000.000 forintot tesznek hozzá a társult önkormányzatok, és ehhez még azért azt is hozzá kell venni, hogy mindamelllett a szociális bizottságnak is pluszban van ebből egy 25.000.000 forintos nagyságrendű kerete, ugye a rendkívüli települési támogatás, a gyógyszerátogatásra, illetőleg a közüzemi díjakhoz való hozzájárulásra is fizetünk, tehát ez a kettő összeg nem kevés. Úgyhogy ismételten az a kérdés merült föl bennünk tegnap, hogy egyáltalán hogyan lehet ezt a legjobban elosztani, meddig lehet ezt fenntartani, és ehhez, hogy ezeket a döntéseket én azt gondolom, alappal lehessen meghozni, szükségünk lenne arra, hogy a településen lakók mentális, egészségi,

**Dr. Bozsólik Róbert**  
polgármester

16

**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

fizikai állapota és anyagi helyzete is milyen. Én ezzel összefüggésben azért őszintén remélem azt is, hogy a holnapi egészségügyi kerekasztalra a meghívott személyek eljönnek, és valóban érdemben fognak részt venni rajta, nemcsak úgy, mint mondjuk a tavalyi évben, és valóban ahhoz, hogy a döntéseink és a gondozási központ döntései is, és a támogatásai is megalapozottak lehessenek, azért hathatós segítséget fogunk kapni, úgyhogy őszintén remélem, a holnapi napnak is lesz ebből a szempontból eredménye.

**Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A határozati javaslatot és a rendelet módosítást is elfogadásra javasoljuk.

*Kérdés nem volt.*

Hozzászólások:


**Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Többször, több éven keresztül felvetődött ez a kérdés bennem is, hogy egyáltalán érdemes lenne-e megvizsgálni a közeli hozzátartozói körnek a teljesítőképességét, tehát gyakorlatilag a gyerek, unoka és a többi. Ha kinn élünk Németországban, Belgiumban, Svájcba, vagy nem tudom, de a mama, a papa itt maradt, akkor gyakorlatilag, amikor majd az élet úgy hozza és sorba állunk a hagyatéki tárgyaláson az utána maradt vagyontárgyakért, ingatlanokért, akkor gyakorlatilag fel se vetődik bennünk, hogy 5-10 éven keresztül a közösség mekkora támogatásban részesítette az ő elhunyt nagymamáját, nagypapáját, vagy ne adj isten a szülőjét. Felvetődik még egy kérdés, ha tovább gondoljuk ezt a jó dolgot, akkor a hagyatéki hitelezői igénynek a kérdése. Tehát ha holnap lesz ez a kerekasztal, én nem azt akarom, hogy ezt most itt vitassuk meg, vagy bárki is evvel foglalkozzon, én ott megpróbálom majd felvetni, hogy egyáltalán hogy gondolkodunk erről, mert gyakorlatilag ez is egy olyan dolog, ami egyébként csökkenthetné valamelyest ezt a 60 millió forint körüli helyállási kötelezettséget. Annyit megér, hogy gondolkodjunk róla, és beszéljünk róla, még akkor is, ha nemleges lesz az álláspont, és azt fogjuk mondani, hogy ugyan már badarság az egész, hagyjuk, ne foglalkozzunk vele.

**Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester:** A táblázatokban látható az, hogy mennyi az önkormányzati hozzájárulás egy-egy szegmenséhez ennek a témakörnek és mennyi az állami támogatás. Mondjuk egy étkeztetés, szállítás, az teljesen önkormányzati finanszírozás, házi segítségnyújtás az mondjuk megoszlik nem egész 80%-20% arányban. A házi segítségnyújtás az szintén hasonló arányban, tehát azért ide igen kemény pénzeket tol bele az önkormányzat, hogy ez az egész háló, ez a rendszer működjön.

**Dr. Béres Judit a Szociális Bizottság elnöke:** Én annyiban szeretnék az elnök úrnak válaszolni, hogy tartottunk ezzel kapcsolatban pontosan ilyen okoknál fogva, mint amit te is felvetettél, egy járásbírói bíróság által tartott előadást, aki pontosan ezzel kapcsolatban adott tájékoztatást az érdeklődőknek itt a polgármesteri hivatalban, hogy milyen lehetőségünk van. A gondozó személyeknek, az óvodai dolgozóknak, vagy az iskolai dolgozóknak adott esetben milyen lehetőségük van arra, hogy ha egy hozzátartozó képes lenne hozzájárulni a szülőjének, a nagykorú hozzátartozójának az eltartásához, akkor azt hogyan lehetne érvényesíteni. Az a nagy helyzet, hogy legyünk nagyon őszinték, melyik szülő az, aki valamelyik gyereket, vagy akár mindegyiket beperli azért, hogy az ő tartásáról gondoskodjon részben vagy egészben. De ha ezen túlmenően is, melyik hivatali dolgozó lesz az, aki megindít egy pert és eljár a bíróságra hónapokon, éveken keresztül úgy, hogy mondjuk a rászoruló szülő nem akarja. Abszolút egyetérték azzal, amit mondasz, abszolút jogos is lenne, hogy megnézhessük, vagy megnézzük, hogy van-e bármire, bármi olyanra lehetőség, hogy akkor valóban egy rászorulót tudjunk indokoltan támogatni. Szóval erről valóban gondolkodni kell továbbra is. Ott mi részletes tájékoztatást kaptunk az eljárásjogi és anyagi jogi lehetőségekről, de hát azok nem voltak annyira biztatóak sajnos. Én megmondom őszintén, hogy az én korábbi praxisomban

  
Dr. Bozsólik Róbert  
polgármester

17

  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

nem is találkoztam olyannal, hogy nem kiskorú gyerek tartásáról lett volna szó, vagy mondjuk nagykorú tovább tanuló gyerek tartásáról, hanem fölfelé.

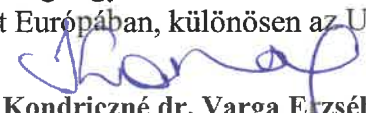
**Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Itt nem arról van szó, hogy a gyerek valamit igényeljen, itt arról van szó, ha mondjuk 5-8 éven keresztül az önkormányzat egy bizonyos támogatást nyújt gyakorlatilag és annak a támogatásnak a fejébe bejelenti, hogy van egy 15 milliós ingatlan, benne a hagyatéki eljárásban, az önkormányzat pedig ha akarja, akkor azt mondja, hogy nekem van 2,5 millió forint értékben hagyatéki hitelezői igényem.

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester:** Bocsánat, de ne menjünk ilyen esetekbe, ez képviselő-testületi ülés, aminek vannak egyébként jogi vetületei, és ez elsősorban jogkérdéssé kezd fajulni, hogy egy önkormányzat által biztosított térítésmentesség után hogyan tud menni. Egy önkormányzat, de valóban, ahogy alpolgármester is említette, és a táblázatból is kiderült, hogy meg vannak állapítva a javasolt térítési díjak, amivel ez kvázi null szaldós tudna lenni, de az önkormányzat egyrészt átvállalja ezt az érintettektől, másrészt ha be is vezetné a díjat, a hatályos jogszabályok alapján vannak személyi térítési díjak, ami gyakorlatilag az ő jövedelmétől teszi függővé, hogy ebből a térítési díjból mennyit lehet tőle elkérni. Még mindig helyt kéne állni, igaz, valószínűleg kisebb mértékben, de ekkor még felvetődik az a dolog, hogy ha kérünk és személyi térítési díj alapján neki fizetni kell, ha igénybe veszi-e ezt a szolgáltatást, ha meg nem veszi igénybe a szolgáltatást, nincs normatíva, már nem tudjuk gyakorlatilag azokat a kollégákat foglalkoztatni, akik ott vannak. Tehát ez egy nagyon-nagyon komplex dolog, ahol a súlyok úgy vannak elhelyezve, hogy az egyensúly legalább bátaszéki szinten meglegyen. Hozzáteszem, ez nagyon súlyos milliókba kerül nekünk, de így abba az illúzióba tudjuk magunkat ringatni, hogy ellátási biztonságot tudunk nyújtani. Elvileg, aki akarja, akár a nappali ellátást, akár a házi segítségnyújtást igénybe tudja venni, nem marad ellátás nélkül. Az az illúzió megvan a családtagnak is, hogy hát akkor mama igaz, hogy 300 kilométerre lakik, de valaki ráfigyel, és hogy ezt az önkormányzat fizeti, úgy nagyjából meghúzza a vállát. Kicsit visszakanyarodva a költségvetés tárgyalásához, mi úgy döntöttünk, hogy ezt a pénzt ide csoportosítsuk, de ez nem egy egyszerű feladat.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Én visszaléptem volna a hozzászólás lehetőségétől, ha a polgármester úr nem kezd el részt venni ezen a jogi kollégiumi ülésen, de miután elkezdte benne részt venni, ezért én sem vagyok hajlandó elállni a hozzászólás lehetőségétől. Nyilván zárt ülésen könnyebb ilyen mondanivalót mondani, de szeretek ilyen vadakat mondani, hiszen büszke vagyunk arra, hogy ilyen képviselő-testület tagja lehetek, ahol mondjuk ilyen nivójú hozzászólások vannak. Szerintem ez egy nagyon érdekes és jó felvetés volt, amit elnök úr mondott, és köszönöm, hogy mindezt te így elmondtad. Ugye nyilván arról van szó, hogyha nagyon le akarjuk kerekíteni ezt a dolgot, hogy például nincs jogalapja ennek a dolognak. Igazándiból nincs jogalapja, már csak azért sem, mert hogyha az önkormányzat egy rendelet alapján ad valakinek valamit, akkor onnantól kezdve az nem számon kérhető és visszakövetelhető, mert nem azért adjuk, mert kölcsönadtuk, hanem azért, mert van egy rendeletünk, meg nyilván van egy szociális törvény, ami alapján ezt egyébként egy rászoruló embernek odaadjuk. Ha ez megváltozna és ez gyakorlatilag mintegy hitel működne, akkor onnantól kezdve valóban a végén létrejönne egy végösszeg, hogy valakire ráköltött mondjuk az önkormányzat x forintot, és hogyha lenne hagyatéki tárgyalás, mert lehet, hogy nem lesz, mert lehet, hogy valakinek egyébként 0 vagyona van, de ha van hagyatéki tárgyalás, akkor nyilvánvalóan lehetne érvényesíteni, mert lenne jogcíme ennek a dolognak. Most szerintem nincs jogcíme ennek a dolognak, úgyhogy a végkonklúzió az, hogy miután Európában arra büszkék vagyunk, hogy nálunk egy nagyon komoly szociális háló van, ennek a szociális hálónak vannak ilyen következményei, hogy alapvetően mégiscsak innen a közösből kell kigazdálkodni, miközben amúgy a Ptk-ban van egy ilyen, hogy amúgy a rokontartás és gondoskodni kéne a szülőkről meg egyéb felmenőkről is akár, de nyilvánvalóan miután egy erős szociális hálót működtetünk itt Európában, különösen az Unión belül,

  
**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester

18

  
**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

ezért aztán mégiscsak ilyenkor ez a helyzet van. Hogyha másképpen gondolkodnánk róla, ami egyébként elég észszerű lenne, és még össze is csengene ezzel a gondolattal, hogy amúgy kell gondoskodni a hozzátartozóinkról, akkor ez megvalósítható lenne. Elnézést kérek, hogy részt vettem ebben a dologban, de ez egy izgalmas téma volt, úgyhogy köszönöm szépen.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2026. (II.11.) határozata**

**a szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díjának 2026. évi megállapításáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Gondozási Központ szolgáltatási egységeinek 2026. évi intézményi térítési díj számításait tudomásul veszi,
- b) a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 1/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díjait – az ételszállítás intézményi térítési díja kivételével - nem módosítja.

*Határidő:* 2026. február 20.

*Felelős:* Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző  
(a határozat megküldéséért)

*Határozatról értesül:* Gondozási Központ  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
irattár

*Polgármester Úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy annak elfogadásához minősített többség szükséges.*

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete **a települési támogatásról és egyéb szociális ellátásokról szóló 1/2019 (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló **2/2026. (II.12.) önkormányzati rendeletet 8 igen szavazattal** – megalkotta.

**3. 2026. évi húsvéti adománygyűjtő akció szervezése és meghirdetése**  
*24. számú előterjesztés*

**Dr. Bozsolik Róbert** polgármester ismertette az előterjesztést.

*Szóbeli kiegészítés nem volt.*

**A bizottságok javaslatai:**

**Dr. Béres Judit** a Szociális bizottság elnöke: Elfogadásra javasoljuk természetesen a határozati javaslatot. Felmerült tegnap a kérdés, hogy vajon mennyi folyik be körülbelül az adománygyűjtések számlájára.

**Dr. Bonnyai József** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés:

  
**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester

19

  
**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

**Dr. Béres Judit** a Szociális bizottság elnöke: Felmerült tegnap a kérdés, hogy vajon mennyi folyik be körülbelül az adománygyűjtések számlájára.

Hozzászólás:

**Dr. Bozsolik Róbert** polgármester: 200.000-500.000 forint akciónként. Mintegy 180 család számára szeretnénk 1,5 millió forintos keretösszezből ezt biztosítani, azzal együtt, hogy az adománygyűjtési akciót megindítjuk.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2026. (II.11.) határozata**

**2026. évi húsvéti ünnepekhez kapcsolódó adománygyűjtő akció szervezéséről, és meghirdetéséről**

Bátaszék Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- a) ünnepekhez kapcsolódó adománygyűjtő akciót (közérdekű kötelezettségvállalás) hirdet;
- b) az adománygyűjtő akció (közérdekű kötelezettségvállalás) célokmányát az előterjesztés 1. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja, annak közzétételét a helyben szokásos módon rendeli el;
- c) a települési támogatásról és egyéb szociális ellátásokról szóló 1/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet 23/A. §-a alapján elbírálendő húsvéti adományozásra – a Bátaszéken élő, időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek számára - az önkormányzat 2026. évi költségvetésének természetbeni rendkívüli települési támogatások keretének terhére 1.500.000,- Ft keretösszeget állapít meg, amelyet az adományokból befolyt összeg csökkenti;
- d) megbízza a Bátaszéki Gondozási Központ vezetőjét a családok, egyedülálló személyek támogathatóságának felmérésével, az adományozási akció adminisztrációjával, lebonyolításával, beleértve az érintettek részére történő átadást a KÖH bevonásával.

*Határidő:* 2026. április 2.

*Felelős:* Dr. Bozsolik Róbert polgármester  
(közzétételért, megállapodások aláírásáért),  
Borosné Simon Zsuzsanna GK vezetője (beérkezett adományok szétosztásának megszervezéséért, adminisztrációjáért, lebonyolításáért)  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző  
(a határozat megküldéséért)

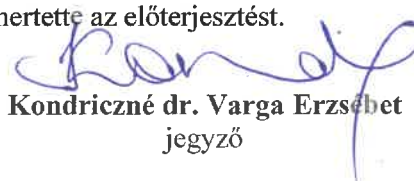
*Határozatról értesül:* Gondozási Központ  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda

**4. Tájékoztató a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről**  
*23. számú előterjesztés*

**Dr. Bonnyai József** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette az előterjesztést.

  
Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

20

  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

Szóbeli kiegészítés nem volt.

**A bizottságok javaslatai:**

**Dr. Bonnyai József** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2026. (II.11.) határozata**

**tájékoztató a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester és a képviselők 2026. január 31. napjáig esedékes vagyonyilatkozat-tételéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul veszi.

**5. Javaslát Bátaszéki KÖH részére igazgatási szünet elrendelésére  
25. számú előterjesztés**

**Kondriczné dr. Varga Erzsébet** jegyző ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

**A bizottságok javaslatai:**

**Dr. Bonnyai József** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

**Péter Albert** a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

**Dr. Béres Judit** a Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2026. (II.11.) határozata**

**a Bátaszéki KÖH részére - az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti - igazgatási szünet elrendeléséről**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott hatáskörében eljárva – figyelemmel az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendeletre - a Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatalban a 2026. december 28.-

  
**Dr. Bozsólik Róbert**  
polgármester

21

  
**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

2027. január 3. közötti időszakra a hivatal zárva tartásával igazgatási szünetet rendel el;

- b) felkéri az jegyzőt a határozat közzétételére, valamint a feladatellátás zavartalan biztosítása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

*Határidő:* 2026. március 1.

*Felelős:* Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző  
(a határozat közzétételéért)

*Határozatról értesül:* irattár

## **6. A kiemelt szervezetek 2026. évi költségvetési támogatásának meghatározása** *26. számú előterjesztés*

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester** ismertette az előterjesztést.

*Szóbeli kiegészítés nem volt.*

### **A bizottságok javaslatai:**

**Péter Albert a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke:** Tárgyaltuk, megnéztük a beérkezett támogatási igényeket, ezek nagyjából a kiemelt szervezeteknél 23,7 millió forintot tesz ki, és az elfogadott támogatás mértéke az 13,8 tized. Tehát nagyjából 10.000.000 forint különbség van az igények és az általunk megállapított támogatások között. Itt kiemelem a BSE-t, amely közel 14 milliós igénnyel fordult az önkormányzat felé, és mi 5,5 millióra tettünk javaslatot, azért, mert egyébként a költségvetésben benne van egy 10.000.000 forintos sportpályafenntartási támogatás, így akkor az már 15,5 millió forintot fog kitenni, mert itt csak civil szervezett támogatás van, de a költségvetésben a sportpálya fenntartására is kapnak jelentősebb összeget. Nem mindenkinek az igényeit tudtuk maximálisan kielégíteni, de nyilvánvalóan olyan összegekre tettünk javaslatot, amelyet tudunk teljesíteni. Elfogadásra javasoljuk ezekkel a számokkal.

**Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

### Kérdés:

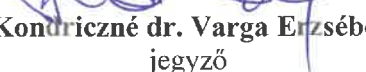
**Dr. Puskás Imre képviselő:** A BSE-t kérdeztem volna. A BSE támogatási igénye az tartalmazta a pályafenntartásnak a költségeit? Polgármester úrnak a mimikája azt mutatta, hogy nem. Tehát akkor összefoglalom a kérdésemet, hogy gyakorlatilag ők működésre kértek 13,5 millió forintot, és most kapnak működésre 5,5 millió forintot, gondolom, majd jönnek márciusban kiegészítésért. Azért az előterjesztőknek a szándékát szeretném megérteni, hogy ez egyfajta feddés amiatt, mert ha jól értem, amúgy nem számoltak még el az előző évi támogatással talán rendesen, vagy legalábbis az előterjesztésben még ez szerepel. Tehát ez egy feddés az önkormányzat részéről feléjük, vagy egy jól átgondolt szakmai meggondolás, hogy elégséges számukra-e ez a forrás, avagy majd egy ilyen részletekben való forráshoz jutást kíván az előterjesztő ezzel kapcsolatban folytatni, vagy tényleg azt gondolja valaki, hogy ha eddig 15 millióból tudták működtetni az egyesületet, akkor majd 2026-ban 5,5 millióból is menni fog ez nekik. Ez volt a kérdésem, köszönöm.

### Hozzászólások:

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester:** Úgy értelmezzük és úgy is látjuk gyakorlatilag, hogy a BSE-n belül is zavar van az erőtérben, hogy a birodalom visszavág klasszikus filmjéből idézzek, ugyanis a benyújtott kérelmük az pályazemeltetéshez kapcsolódóan fogalmaz meg kérelmet, nem pedig a

  
**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester

22

  
**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

sportegyesület szakmai munkájához, azaz a csapatok fenntartásához, utaztatásához és ezzel kapcsolatos költségekre. Ezért volt az a javaslat, hogy mivel tavalyi esztendőben is 5,5 millió forintot tudott biztosítani a város a szakmai működéséhez a BSE-nek továbbiakban is ez szerepeljen ebben az előterjesztésben, bízva abban, hogy hát ezzel kapcsolatban is kapunk majd tőlük némi instrukciókat. Erre volt is ígéret, hogy érkezik majd egy ilyen jellegű levél a BSE-től de ez a mai ülésig nem érkezett meg. És ahogy elnök úr is említette, a költségvetés céltartalékok között tartalmaz egy 10.000.000 forintos elkülönített összeget, ami magának a sportlétesítménynek a fenntartását célozná. Ebbe egyeztetett módon, külön napirend keretében a képviselő-testület majd dönt arról, hogy a 2026-os esztendőben sportlétesítmény üzemeltetésére mekkora összeget tud biztosítani, ennek a 10.000.000 forintos keretnek a figyelembevételével. Tehát így válik ez ketté, a támogatások, szakmai működési támogatásra és létesítményfenntartásra. Ez az 5,5 millió forint, ez egy szakmai működési támogatás lenne az önkormányzat részéről. Bizonyára emlékeztek arra, hogy tavaly év végén a TAO támogatás kapcsán megelőlegeztünk, nekem az az információ, hogy ezzel kapcsolatban megszületett az MLSZ döntése, és biztosítják számukra a támogatást. Technikailag az a probléma, hogy ebben az időszakban nem tudnak egyösszegű adóbefizetésre szert tenni, hanem havi bontásban tudják majd az összegeket megkapni, ennek megfelelően havi bontásban tudják számukra törleszteni a megelőlegezett 4,3 millió forintot. Megvan az ígérvény a feltöltésre is, az egyik bátaszéki legnagyobb vállalkozó fogja gyakorlatilag feltölteni ezt a keretet, de nem közvetlenül, hanem a NAV felé fogja teljesíteni és a NAV-tól tudják igénybe venni gyakorlatilag havi bontásban majd ezt az összeget.

**Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester:** Aprócska megjegyzés, hogyha ugyanúgy számolnak el a NAV felé, akkor nem fogják megkapni, csak annyi, hogy a támogatási kérelemnek az alján van a következő: ha ez a támogatási összeg nem tartalmazza az épület karbantartását és az esetleges káresemények költségeit. Ez kizárólag az élőfüves pálya és környéke költségeit tartalmazza. Tételesen mondjuk a 13,9 millióból 7,6 az bér, járulék, rezsiköltség 4,2, tehát én úgy gondolom, akár a BSE, de a BVSK is bőven túl vannak támogatva ezek a kiemelt szervezetek. Ha még hozzávesszük azt, hogy úgy egyébként nekünk a sportcsarnoknak a fenntartása, éves szinten az uszoda, amit ők amúgy térítésmentesen vesznek igénybe, mint egyesületek, milyen költséghányadot eredményez, akkor én úgy gondolom, hogy nincsen szűgyenkezni valónk nekünk ezzel az összeggel.

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester:** Köszönöm alpolgármester úr, de itt még egyszer szeretném jelezni, hogy az előterjesztés melléklete az nem a sportszakmai kérdésekre vonatkozó, hanem az a létesítményüzemeltetés volt, és hát valóban ők tavaly is egyébként kijelentették, hogy ebből a pénzből, magának az épületnek a karbantartására egy fillért nem hajlandók fizetni. Tehát ha azt szeretné a város, hogy maga a sportpályán lévő öltözőépület, meg a taktikai terem állaga ne romoljon, akkor majd fizessen érte és majd oldja meg ezt a kérdést. Ez a BSE-nek az álláspontja.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2026. (II.11.) határozata**

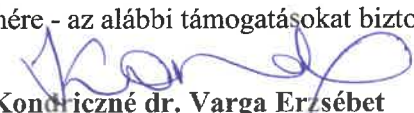
**A kiemelt szervezetek 2026. évi költségvetési támogatásának meghatározásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) figyelemmel, az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásairól szóló 1/2015. (I.27.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdésben foglaltakra - a kiemelt szervezetek részére az önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére - az alábbi támogatásokat biztosítja:

  
Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

23

  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

- Bátaszék Város Polgárőr Egyesülete 1.000.000 Ft
- Bátaszéki Horgász Egyesület 300.000 Ft
- Bátaszéki Sport Egyesület 5.500.000 Ft
- Bátaszéki Városi Sport Kör 6.000.000 Ft
- Bátaszéki Vállalkozók Ipartestülete 1.000.000 Ft

b) felhatalmazza a város polgármesterét a támogatási szerződések aláírására. A támogatások folyósítására csak a 2025. évi támogatás elszámolás önkormányzat általi elfogadását követően kerülhet sor.

*Határidő:* 2026. február 28.

*Felelős:* Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

*Határozatról értesül:* Bátaszéki KÖH Pénzügyi Iroda  
irattár

## 7. Magyar Vöröskereszt Tolna Vármegyei Szervezetének 2026. évi támogatási kérelme 27. számú előterjesztés

**Dr. Bozsolik Róbert** polgármester ismertette az előterjesztést.

*Szöbeli kiegészítés nem volt.*

### A bizottságok javaslatai:

**Dr. Bonnyai József** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

**Dr. Béres Judit** a Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

*Kérdés és hozzászólás nem volt.*

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

### **Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2026. (II.11.) határozata**

#### **Magyar Vöröskereszt Tolna Vármegyei Szervezetének támogatása a bátaszéki véradások megszervezése érdekében**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Magyar Vöröskereszt Tolna Vármegyei Szervezete (székhely: 7100 Szekszárd, Dózsa Gy. u. 1., adószám: 19230315-2-17, képviseli: Gulyás Katalin vármegyei igazgató) részére **300.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást biztosít az önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére a bátaszéki véradások megszervezésének támogatására;
- b) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

*Határidő:* 2026. február 28.


*Felelős:* Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

(a határozat megküldéséért)

Dr. Bozsolik Róbert polgármester

24

  
Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

(a támogatási szerződés aláírásáért)

*Határozatról értesül:* Magyar Vöröskereszt Tolna Vármegyei  
Szervezete  
Bátaszéki KÖH Pénzügyi Iroda  
irattár

**8. Döntés a Versenyképes Járások Program 2026. keretében Konzorciumi Együttműködési Megállapodás elfogadásáról**  
*28. számú előterjesztés*

**Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető** ismertette az előterjesztést és az alábbi kiegészítést tette: A tanuszodára vonatkozó konzorcium együttműködési megállapodást javasoljuk kiegészíteni annak a 13-as pontját azzal, hogy a tevékenység megvalósításában közreműködőként vonjuk be a Bát-Kom 2004 Kft.-t, és ez legyen rögzítve.

**A bizottságok javaslatai:**

**Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Tárgyaltuk és ezzel a kiegészítéssel együtt az első határozati javaslatot és a 2.-at és a 3.-at is elfogadásra javasoljuk.

*Kérdés nem volt.*

Hozzászólás:

**Dr. Bozsolik Róbert** polgármester: Annyi tájékoztatást adnék, hogyha benyújtjuk a konzorciumi megállapodást ha jól emlékszem február 9-16. között kell feltöltsük mindazokat a dokumentumokat, ami a támogatói okirat kiállításához szükséges és ennek megfelelően várhatóan 3 támogató okirat lesz. A tanuszoda 2026 végi működése és fejlesztése, a tűzoltólaktanya II. ütemű energetikai korszerűsítése, illetve az orvosi rendelő melletti parkolók kiépítése valósulhat meg esetlegesen 2026-ban.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a fenti módosítást figyelembe véve, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2026. (II.11.) határozata**

**Bátaszéki Tanuszoda üzemeltetésének kompenzálása és felújítási munkái, 4929 számon nyilvántartott fejlesztési igény megvalósításáról**


Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Versenyképes Járások Program keretében a támogatott fejlesztést meg kívánja valósítani,
- b) a fejlesztés megvalósítására létrejövő konzorciumhoz csatlakozik,
- c) Bátaszék város Önkormányzat, mint konzorcium vezető és Alsónána, Alsónyék, Báta, Pörboly, Várdomb községi Önkormányzat, Decs nagyközségi Önkormányzat, mint konzorciumi tagok között létrejövő Konzorciumi Együttműködési Megállapodást jóváhagyja az előterjesztés 1.sz. melléklete szerinti tartalommal,
- d) felhatalmazza a polgármestert a Támogató Okirat kibocsátásához szükséges nyilatkozatok és intézkedések megtételére, valamint a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírására.

*Határidő:* 2026. február 16.

  
**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester

25

  
**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

*Felelős:* Dr. Bozsolik Róbert polgármester  
(megállapodás aláírásáért)

*Határozatról értesül:* Bátaszéki KÖH városüz. iroda  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2026. (II.11.) határozata**

**Körzeti orvosi rendelőhöz parkoló építése, 4972 számon nyilvántartott fejlesztési igény megvalósításáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Versenyképes Járások Program keretében a támogatott fejlesztést meg kívánja valósítani,
- b) a fejlesztés megvalósítására létrejövő konzorciumhoz csatlakozik,
- c) Bátaszék Város Önkormányzata, mint konzorcium vezető és Alsónána, Alsónyék, Pörböly Önkormányzatok mint konzorciumi tagok között létrejövő Konzorciumi Együttműködési Megállapodást jóváhagyja az előterjesztés 2.sz. melléklete szerinti tartalommal,
- d) felhatalmazza a polgármestert a Támogató Okirat kibocsátásához szükséges nyilatkozatok és intézkedések megtételére, valamint a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírására.

*Határidő:* 2026. február 16.

*Felelős:* Dr. Bozsolik Róbert polgármester  
(megállapodás aláírásáért)

*Határozatról értesül:* Bátaszéki KÖH városüz. iroda  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:


**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2026. (II.11.) határozata**

**Önkormányzati tűzoltóság tűzoltó laktanyájának korszerűsítése II. ütem, 4970 számon nyilvántartott fejlesztési igény megvalósításáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Versenyképes Járások Program keretében a támogatott fejlesztést meg kívánja valósítani,
- b) a fejlesztés megvalósítására létrejövő konzorciumhoz csatlakozik,
- c) Bátaszék Város Önkormányzata, mint konzorcium vezető és Alsónyék, Bába, Pörböly község Önkormányzatok mint konzorciumi tagok között létrejövő Konzorciumi Együttműködési Megállapodást jóváhagyja az előterjesztés 3.sz. melléklete szerinti tartalommal,

  
Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

- d) felhatalmazza a polgármestert a Támogató Okirat kibocsátásához szükséges nyilatkozatok és intézkedések megtételére, valamint a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírására.

*Határidő:* 2026. február 16.

*Felelős:* Dr. Bozsolik Róbert polgármester  
(megállapodás aláírásáért)

*Határozatról értesül:* Bátaszéki KÖH városüz. iroda  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
irattár

## 9. Döntés a Budai utcai növénytelepítéshez történő hozzájárulásról 30. számú előterjesztés

**Bozsolik Zoltán** mb. városüzemeltetési irodavezető ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

### A bizottságok javaslatai:

**Dr. Bonnyai József** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság mindkét határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

### Kérdések, hozzászólások:

**Dr. Béres Judit** a Szociális Bizottság elnöke: Én egy picit zavarban vagyok az előterjesztéssel kapcsolatban, nem tudom, hogy szabad-e egyáltalán ilyen kérdezni. Az előterjesztés egy bátaszéki lakosról beszél először, aztán utána konkrét bátaszéki lakost nevesít. Tehát most nem tudom, hogy ez diszkrét-e, vagy van-e indiszkrét része is ennek az előterjesztésnek. Tehát nekem az a problémám vele, hogy nem tudom miről van szó. Azt világosan értem, hogy fatelepítésről van szó, azt is értem, hogy ehhez valaki biztosít egy összeget, azt is megpróbálom megérteni, vagy gondolni, hogy ez az összeg valakihez elkerült.

**Dr. Bozsolik Róbert** polgármester: Elnök Asszony! Mi jelentősége van ennek az előterjesztés szempontjából?

**Dr. Béres Judit** a Szociális Bizottság elnöke: Számomra megmondom miért van jelentősége, senkit nem szeretnék megsérteni. Nem tartom mindegynek abból a szempontból, hogy táblát érdemel-e valaki, hogy ki az, aki táblát érdemel, ez az egyik problémám. A másik problémám meg ezzel kapcsolatban az, hogy ha már van itt egy műemléki alapítványunk és emléktár bizottságunk, tisztában vagyok persze azzal is, hogy egy picit más a feladatuk, de olyan emberek ülnek benne, akiknek van ízlésük, akiknek van ezzel kapcsolatban elképzelésük. Tehát igazából akkor őket is megkérdezhetnénk például az emléktábla felállításáról.

**Dr. Bozsolik Róbert** polgármester: Egyrészt azt gondolom, hogy alapvetően, hogy valaki kéri a neve elhallgatását, a tekintetben, hogy ő nem szeretné magát ilyen értelemben kiadni, szerintem ez abszolút joga és lehetősége. Hogy a műemlékalapítványunkat bevonjuk-e ebbe a dologba. Nem gondolnám, hogy ez az alapítványnak a feladata, hiszen fásításról döntünk jelen pillanatban, hogy a Budai utcán elhelyezünk 26 darab facsemetét, amit valaki finanszírozni kíván, gyakorlatilag valakinek az emlékére. Nem emléktáblát fogunk elhelyezni, hanem gyakorlatilag azt fogjuk jelezni, hogy valakinek az adományából, pénzéből ez meg tudott valósulni. Nem az ő életútját fogjuk ezzel feleleveníteni, hanem gyakorlatilag azt fogjuk jelezni, hogy valaki adott esetben a halála után megteremtette annak a lehetőségét, hogy Bátaszéken ez meg tudjon történni. Én ebben semmi olyan dolgot nem látok és kivétnivalót nem látok, sőt talán kicsit túl is van ez ilyen értelemben diszponálva. Én a másik oldalát látom, hogy valaki úgy döntött, hogy egy igen komoly összeget, hiszen azért nagyságrendileg ez olyan 3,5-4 millió forint, a köz javára kívánja fordítani és ebből megteremtődik az, hogy a Budai utca kissé sivár betonrengetegébe el tudunk ültetni reményeink szerint és meg is tud maradni 26 darab

**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester

27

**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

gömbkőrís és még néhány darab más típusú fa is. Én ennyit látok ebben a történetben, semmi többet nem, de hát nem kell ugyanúgy lássunk dolgokat.

**Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Úgy gondolom, hogy aki az előterjesztést készítette, az az életút az nagyjából rendben van. Nem akarok ezzel többet foglalkozni, van egy tábla, van rajta egy név és az életút rendben van.

**Dr. Puskás Imre képviselő:** Más jellegű kérdésem van, a fák rendben vannak-e? Tehát magyarán végig van-e gondolva, hogy ahova egy fa kerül, az körülbelül mekkora lesz, annak milyen lesz a koronája, mi fog róla hullani, mire fog hullani, az jó-e nekünk, hogy oda hullik bárkinek a közlekedésével kapcsolatos előremenetelét azt gátolja, vagy nem gátolja? Ez a rész végig van-e gondolva, hogy egy kis csemetéből, ami most még tök jó, majd egyszer lesz egy jó nagy fa és az nem okoz-e majd bármilyen fennakadást?

**Dr. Bozsolik Róbert polgármester:** Igyekeztünk egyrészt a fafajta választásánál, meg a fa ültetési helyeknél mindenre odafigyelni, egyrészt a közműhelyzet, ugye ez volt egy igen sarkalatos kérdés. Jelen pillanatban a Budai utca nyugati oldaláról beszélünk szinte kizárólag, azaz az az általános iskola közeli oldaláról, hiszen ott vannak meg azok az ültetési feltételek, hogy van elegendő tér ahhoz, hogy ezek a fák megfelelő módon ki tudjanak fejlődni. Olyan ültetési gödröket fogunk méretében készíteni, ahol ez meg tud teremtni. Olyan átmérőjű és lombkoronájú fák kerülnek jelen pillanatban a beültetésre, amelyek már az első pillanattól kezdve igen esztétikus megjelenést adnak, és mondhatnám azt, hogy a mi életünkben ez tökéletesen jól fog működni, hogy 50 év múlva ez a fa egyébként milyen életteret követel magának, ezt egyelőre csak abból tudjuk lemérni, mivel gömbkőríst fogunk ültetni, itt a Szentháromság szobor mellett lévő gömbkőrísek 1992-ben lettek elültetve, azok most 34 évesek, 34 éves korukra érik el nagyjából ezt a fajta állapotot és hát lehet, hogy akkor majd az akkoriaknak kicsit nyirbálni kell a homlokzat irányába ennek a koronáját. Az elkövetkezendő 20 évben ez nem fog senki számára problémát okozni és ugyanez a felajánló, akivel a tárgyalások folynak, még abban az irányban is elmozdult és próbál a segítségükre lenni, hogy a keleti oldalon, azaz a parkoló, vagy a leállósávban hogyan lehetne úgy elhelyezni fákat, hogy azon az oldalon is valamifajta árnyék, valamifajta zöld növényzet tudjon kialakulni. Ez már egy bonyolultabb, de műszakilag nem kivitelezhetetlen megoldás. Olyan ültetővermek, cellák kerülnének kialakításra, amelyek képesek fogadni a megfelelő gyökérzetet, tehát képesek biztosítani a megfelelő fejlődést úgy, hogy fölülről megfelelő folyadékkal lehessen ellátni ahhoz, hogy a fejlődésük megoldódjon. Egy ilyen cellának a kialakítása milliós nagyságrend és ebben is van adott esetben hajlandóság, hogy 1-2 ilyen cella kísérleti jelleggel adott esetben megvalósuljon a keleti oldalon. Tehát próbáljuk a Budai utcát úgy növényesíteni, hogy a közlekedést is fenn tudjuk tartani. Lehetőség szerint ne vegyünk el a leállósávokból autónyi helyet, mert ez is kevés, mert hogyha emeleteset csinálnánk az is kevés lenne, de azért mégis valamifajta zöld felületet próbálunk biztosítani ennek az utca szakasznak is.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2026. (II.11.) határozata**


**Budai utca növényesítésének jóváhagyásáról**

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) egyetért a Budai utca növénytelepítési programjának folytatásával,
- b) a növénytelepítési program előkészítési feladatainak elvégzése érdekében 1 000 000,- Ft keretösszeget biztosít az önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére,
- c) a növénytelepítési program által érintett 594/3, 990, 991 hrsz. ingatlanok igénybeviteléhez, továbbá néhai Elekes Imre emlékére egy sziklára elhelyezett emléktábla elhelyezéséhez a Számvevőszégi épület előtti zöld területen hozzájárul,

  
Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

28

  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

d) felhatalmazza a város polgármesterét a tulajdonosi nyilatkozat aláírására.

*Határidő:* 2026. június 30.

*Felelős:* dr. Bozsolik Róbert polgármester  
(tulajdonosi hozzájárulás aláírásáért)

*Határozatról értesül:* Bátaszéki KÖH városüz. iroda  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2026. (II.11.)  
határozata**

**a BÁT-KOM 2004 Kft. vállalkezási keretszerződésének II. sz.  
módosításáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a BÁT-KOM 2004 Kft.-vel kötött Bátaszék város közigazgatási területén végzendő karbantartási, beruházási és felújítási munkák tárgyú keretszerződés II. sz. módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
- b) felhatalmazza a város polgármesterét a szerződésmódosítás aláírására.

*Határidő:* 2026. február 16.

*Felelős:* Dr. Bozsolik Róbert polgármester  
(a szerződés aláírásáért)

*Határozatról értesül:* BÁT-KOM 2004. Kft.  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
Bátaszéki KÖH városüz.-i iroda  
Irattár

1.sz melléklet

**VÁLLALKOZÁSI KERETSZERZŐDÉS  
II.sz. MÓDOSÍTÁSA**

**Bátaszék város közigazgatási területén végzendő  
karbantartási, beruházási, felújítási munkákra**

amely létrejött egyrészről **Bátaszék Város Önkormányzata** (székhelye: 7140 Bátaszék, Szabadság u. 4., adószám: 15414076-2-17, bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. 11746005-15414076), mint Megrendelő (a továbbiakban Megrendelő),

másrészről az **BÁT-KOM 2004 KFT.** (székhely: 7140 Bátaszék, Baross u. 1/a., adószám: 13318871-2-17, cégjegyzékszám: 17-09-005090, bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. 11746122-20001807), mint Vállalkozó (a továbbiakban Vállalkozó)

Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

29

Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

## I. Előzmények

Szerződő felek Bátaszék város közigazgatási területén végzendő karbantartási, beruházási, felújítási munkákra vállalkozási keretszerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötöttek, melyet a Képviselő-testület a 43/2025.(II.12.) önk.-i határozatával hagyott jóvá. Ezen szerződést felek 2026. február 16-ával az alábbiak szerint módosítják:

## II. Módosítások:

1. A Szerződés 2. melléklete helyébe jelen szerződés 1. melléklete lép.
2. Az eredeti szerződés módosítással nem érintett részei változatlan formában hatályban maradnak.

Jelen szerződést a felek - mint akaratukkal mindenben megegyezőt - elolvasás és közös értelmezés után helybenhagyólag, 3 eredeti példányban aláírták.

**Bátaszék, 2026. február 16.**

.....  
**Bátaszék Város Önkormányzata**  
Dr. Bozsolik Róbert polgármester

.....  
**BÁT-KOM 2004 KFT**  
Szőke Gergő ügyvezető

Jogi ellenjegyzés:


Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

Keresztes Katalin  
pénzügyi irodavezető

  
**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester

30

  
**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

## 1.sz. melléklet

Bátaszék város közigazgatási területén végzendő  
karbantartási, beruházási és felújítási munkák  
vállalkozási keretszerződéséhez

Költségvetési hely	Munka megnevezése	Keretösszeg (br. eFt) 2025. év	I. mód. keretösszeg 2025.év	II. mód. keretösszeg 2026.év
Felújítás	Hunyadi utca 2/A, - melegpadló felújítása	390,-	260,-	
Felújítás	Gárdonyi u.1., - keleti homlokzat felújítása	700,-		
Felújítás	Budai utca 56-58., - beléptető rendszer felújítása	400,-	605,-	
Felújítás	Svábhegy u.1 (szükséglakások), közös vizesblokk kialakítása III. ütem	900,-		
Felújítás	Gárdonyi u.1., - kéményrendszer felújítása		733,-	
Dologi	Baross u. 3., épület karbantartás	250,-		
Dologi	Önkormányzati bérlakások rendkívüli felújítási feladatok	1.500,-		
Dologi	Önkormányzati ingatlanon növénytelepítés előkészítési munkái			1.000
	<b>Összesen:</b>	4.140,-	1.598,-	1.000

**10. A rekultivált hulladéklerakó területén monitoring-utógondozási munkákra vállalkozó kiválasztása**  
*33. számú előterjesztés*

**Bozsolik Zoltán** mb. városüzemeltetési irodavezető ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

**A bizottságok javaslatai:**

**Dr. Bonnyai József** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Tárgyaltuk, nagy kiválasztási manőver nem kellett hozzá, mert egy pályázat érkezett, aki eddig is végezte. A pályázatba a megkínált ellentételezési ár benne volt. A jogszabály előírja, hogy fenn kell tartanunk, ebből következőleg elfogadásra jogosuljuk a testületnek.

*Kérdés és hozzászólás nem volt.*

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester

31

**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2026.  
(II.11.) határozata**

**A rekultivált hulladéklerakó területén monitoring-utógondozási munkákra vállalkozó kiválasztásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

- a.) a hulladéklerakó monitoring-utógondozási feladatok elvégzésével a legalacsonyabb ajánlati árat tevő Eurofins Environment Testing Hungary Kft.-t bízta meg 2026. március 1. napjától 2027. február 28. napjáig terjedő időtartamra;
- b.) a feladat ellátásához szükséges bruttó 1.774.952,- Ft díj kifizetését az önkormányzat 2026. évi költségvetésének városüzemeltetési dologi kiadások terhére biztosítja;
- c.) felhatalmazza a város polgármesterét a feladat ellátására vonatkozó szerződés aláírására.

*Határidő:* 2026. február 28.

*Felelős:* Dr. Bozsolik Róbert polgármester  
(szerződés aláírásáért)

*Határozatról értesül:* Eurofins Environment Testing Hungary Kft.  
Bátaszéki KÖH városüz. iroda  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
irattár

**11. Döntés a Versenyképes Járások Program 4034453788 azonosítószámú, "Intelligens gyalogosátkelő rendszer telepítése" tárgyú projekthez műszaki ellenőr kiválasztásáról  
36. számú előterjesztés**

**Bozsolik Zoltán** mb. városüzemeltetési irodavezető ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

**A bizottságok javaslatai:**

**Dr. Bonnyai József** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: 3 pályázat érkezett, a Farkas Ödön úré volt a legkedvezőbb az önkormányzat számára. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy övele köttessen meg ez a szerződés, elfogadásra jogosuljuk.

*Kérdés és hozzászólás nem volt.*


Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően*, – 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2026.  
(II.11.) határozata**

**a Versenyképes Járások Program 4034453788 azonosítószámú,  
"Intelligens gyalogosátkelő rendszer telepítése" tárgyú projekt  
műszaki ellenőrzésére vállalkozó kiválasztásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

  
Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

  
Kondiczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

- a.) a műszaki ellenőrzési feladatok elvégzésével a legalacsonyabb ajánlati árat tevő Farkas Ödönt (7100 Szekszárd, Dr. Nagy István u. 3.) bízta meg,
- b.) a feladat ellátásához szükséges díj (nettó 680 000,-Ft + AM, összesen bruttó 680 000,-Ft) kifizetését az önkormányzat 2026. évi költségvetésében tervezett „ Versenyképes Járások Program 4034453788 azonosítószámú, "Intelligens gyalogosátkelő rendszer telepítése" projekt támogatás terhére biztosítja,
- c.) felhatalmazza a város polgármesterét a feladat ellátására vonatkozó szerződés aláírására.

*Határidő:* 2026. március 15.

*Felelős:* Dr. Bozsolik Róbert polgármester  
(szerződés aláírásáért)

*Határozatról értesül:* Farkas Ödön  
Bátaszéki KÖH városüz. iroda  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
irattár

## **12. Kegyeleti közszolgáltatási tevékenység végzésére vállalkozó kiválasztása** *37. számú előterjesztés*

**Bozsolik Zoltán mb. városüzemeltetési irodavezető** ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

### **A bizottságok javaslatai:**

**Dr. Bonnyai József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Itt is az a helyzet, hogy egy ajánlat érkezett, az a szolgáltató, aki évtizedek óta végzi a tevékenységet. A tevékenységével általában a képviselő-testület elégedett volt, elfogadásra jogosultjuk a határozatot.

*Kérdés és hozzászólás nem volt.*

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással –* az alábbi határozatot hozta:

### **Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2026. (II.11.) határozata**

#### **Kegyeleti közszolgáltatási tevékenység végzésére vállalkozó kiválasztásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

- a) kegyeleti közszolgáltatási tevékenység végzésére, 2026.03.01.-2031.02.28. közötti időtartamra szerződést köt,
- b) a kegyeleti közszolgáltatási tevékenység végzésére a Panteon Kegyeleti és Szolgáltató Kft.-t (7100 Szekszárd, Alkony u. 1.) bízta meg,
- c) a 2026. évi üzemeltetési díjat – összhangban a szerződésben rögzített feltételekkel - bruttó 6.985.000,- Ft összegben az önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére biztosítja.

*Határidő:* 2026. február 28.

*Felelős:* Dr. Bozsolik Róbert polgármester  
(szerződés aláírásáért)

  
**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester

33

  
**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

*Határozatról értesül:* Panteon Kegyeleti és Szolgáltató Kft.  
Bátaszéki KÖH városüz. iroda  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
irattár

**13. Bátaszék Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok kijelölése értékesítésre (ZÁRT ülésen)**

*22. számú előterjesztés*

*A napirendet Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján zárt ülésen tárgyalta.*

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:*

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2026. (II.11.) határozata**

**Bátaszék Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a 2026. évi költségvetés saját forrásainak realizálhatósága érdekében az alábbi ingatlanokat értékesítésre kijelöli:
  - a) Bátaszék 0131/3 hrsz. alatti erdő ingatlant,
  - b) Bátaszék 567 hrsz.-ú, Budai utca 49. szám alatti ingatlant,
  - c) Bátaszék, 246 hrsz.-ú, Flórián utca 3. szám alatti ingatlant, továbbá
  - d) az önkormányzat tulajdonában álló - jelen határozat 1. melléklete szerinti – külterületi forgalomképes ingatlanokat;
2. felkéri a város polgármesterét, hogy gondoskodjon az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás részletes szabályairól szóló 9/2019. (III.27.) önkormányzati rendelet szabályainak megfelelően az ingatlanok meghirdetéséről, egyedi ajánlat beszerzéséről vagy nyílt pályázati felhívás közzétételéről és a beérkezett ajánlatok Képviselő-testület elé történő betérjesztéséről.

*Határidő:* folyamatos

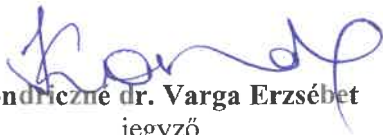
*Felelős:* Dr. Bozsolik Róbert polgármester

*Határozatról értesül:* Bátaszéki KÖH városüz. iroda  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
irattár

44/2026. (II.11.) önk.-i határozat 1. melléklete

  
Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

34

  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

HELYRAJZI SZÁM	TULAJDONI HÁNYAD	MŰVELÉSI ÁG	TERÜLET (ha)
06/2	1/1	erdő	0,2825
06/3	1/1	erdő	2,4787
06/4	1/1	erdő	0,2299
0131/3	1/1	erdő	7,7636
0169/26	1/1	szántó	0,1262
0174/7	1/1	szántó	0,1450
0174/10	1/1	erdő	0,5985
0177/17	1/1	legelő	0,3700
0177/39	1/1	legelő	0,3969
0177/41	1/1	legelő	0,1918
0179/1	1/1	legelő és gazdasági épület	0,2295
0179/9	1/1	szántó	0,0575
0179/11	1/1	legelő és gazdasági épület	0,3338
0181/31	1/1	legelő	0,5960
0183/7	1/1	legelő	0,1669
0186/52	1/1	szőlő	0,1378
0187/21	1/1	erdő	0,3385
0188/20	1/1	legelő	0,0306
0188/21	1/1	legelő	0,1395
0188/22	1/1	legelő	0,1126
0188/24	1/1	legelő	0,3291
0188/50	1/1	legelő	0,3180
0188/66	1/1	szőlő	0,1942
0193/1	1/1	szántó	0,0239
0193/11	1/1	szántó	0,0223
0193/53	1/1	szántó	0,0058
0193/58	1/1	szántó	0,0669
0193/61	1/1	erdő	0,0065
0193/64	1/1	erdő	0,0097
0193/65	1/1	erdő	0,0072
0199/4	1/1	szántó	0,1097
0202/3	1/1	szántó	0,2885
0203/3	1/1	erdő	0,2446
0203/18	1/1	szántó	0,0966
0203/23	1/1	erdő	0,2234
0203/28	1/1	legelő	0,1366
0203/58	1/1	erdő	0,3510
0203/63	1/1	szántó	0,1975
0203/64	1/1	erdő	0,2133
0203/68	1/1	erdő	0,7201
0204/15	1/1	legelő	0,1784

0204/16	1/1	szántó	0,2014
0205/9	1/1	szántó	0,2845
0205/11	1/1	szántó	0,1144
0205/13	1/1	erdő	0,1359
0205/14	1/1	szántó	0,1309
0205/16	1/1	szántó	0,2407
0205/19	1/1	szántó	0,4179
0205/20	1/1	legelő	0,5395
0205/41	1/1	szántó	0,3870
0210/7	1/1	szántó	0,1500
0216/3/b,c,d	1/1	legelő+erdő+fásított terület	16,7251
0249/19	1/1	szántó	0,3597
0251/37	1/1	legelő	0,1245
0361/58	1/1	kivett telephely	0,3268
0372/1	10/20	legelő	0,0539
0372/7	1/1	legelő	0,0504
0372/22	1/1	szántó	0,0352
0372/34	1/1	legelő	0,3312
0372/41	1/1	szántó	0,0525
0372/42	1/1	szántó	0,1695
1973/15	1/1	kivett beépített terület	0,0877
1973/16	1/1	kivett beépített terület	0,0895
1973/17	1/1	kivett beépített terület	0,0882
1973/18	1/1	kivett beépített terület	0,0869
1973/122	1/1	kivett beépített terület	0,0857
1973/21	1/1	kivett beépítetlen terület	0,1000

**14. Döntés a BÁT-KOM 2004 Kft. tulajdonában álló gépkocsik értékesítésének és gépkocsi vásárlásának jóváhagyásáról (ZÁRT ülésen)**  
*31. számú előterjesztés*

*A napirendet Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján zárt ülésen tárgyalta.*

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2026. (II.11.) határozata**

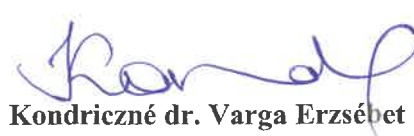
**a BÁT-KOM 2004 Kft. tulajdonában álló gépjárművek értékesítéséről és gépjármű vásárlásáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a BÁT-KOM 2004. Kft tulajdonosa - e jogkörében eljárva –

a) a BÁT-KOM 2004 Kft. tulajdonában álló

  
**Dr. Bozsólik Róbert**  
 polgármester

36

  
**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
 jegyző

- aa) a MAN gyártmányú M90 típusú NGM409 rendszámú tehergépkocsi legalább 400.000 Ft + ÁFA, és
- ab) az IVECO gyártmányú 35C13 típusú AAGX284 rendszámú kisteherautó legalább 765.000 Ft + ÁFA  
összegen történő értékesítését jóváhagyja,
- b) az a) pontban meghatározott gépjárművek értékesítéséből befolyt vételár erejéig a BÁT-KOM 2004 Kft. gépkocsi beszerzését jóváhagyja,
- c) felhatalmazza az ügyvezetőt az a) és b) pontban jóváhagyott adásvételek bonyolítására.

*Határidő:* 2026. március 31.

*Felelős:* Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző  
(a határozat megküldéséért)

*Határozatról értesül:* BÁT-KOM 2004 Kft.  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
irattár

## **15. Döntés az ipari park bérleti szerződéseinek módosításáról (ZÁRT ülésen)**

*34. számú előterjesztés*

*A napirendet Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján zárt ülésen tárgyalta.*

*Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:*

### **Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2026. (II.11.) határozata**

#### **Ipari parkban lévő ingatlanok bérleti szerződésének módosításáról**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) az ipari parkban lévő ingatlanok vonatkozásában a bérleti szerződés 1. sz. módosítását – az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja,
- b) felhatalmazza a város polgármesterét a módosított bérleti szerződés aláírására.

*Határidő:* 2026. február 28.

*Felelős:* Dr. Bozsolik Róbert polgármester  
(szerződés aláírásáért)

*Határozatról értesül:* Bérlők  
Bátaszéki KÖH városüz. iroda  
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda  
irattár

## **16. Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása (ZÁRT ülésen)**

*35. számú előterjesztés*

*A napirendet Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján zárt ülésen tárgyalta.*

  
Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester

37

  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2026.  
(II.11.) határozata**

**Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak megválasztására**

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

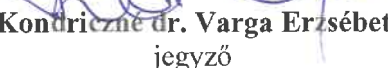
- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a bátaszéki Szavazatszámlláló Bizottságokba az alábbi személyeket választja meg tagnak:
- Bársonyné Kiss Mária Dolina u. 5.  
Bozsolik Ákos Széchenyi u. 13.  
Bozsolik Szabolcs Széchenyi u. 13.  
Bucskó Tiborné Ferenc u. 32.  
Gaszner Andrea Anna Budai u. 101.  
Harcza Edit Erika Bonyhádi u. 18. 3. em. 8. ajtó  
Havasi Roland István Garay u. 37.  
Hellingerné Fehérvári Márta Garay u. 50.  
Kalmár Éva Renáta Hunyadi u. 22.  
Kiss Andrea Dolina u. 2/C.  
Komáromi Gábor Babits u. 16.  
Kökönyei- Tóth Judit Kossuth u. 51.  
Lassú Sándor Kossuth Lajos u. 23.  
Mészáros Anikó Somogyi Béla u. 47.  
Mészáros Attila Somogyi Béla u. 47.  
Mihály Rebeka Kölcsey u. 16.  
Pálffy Pál Bajai utca 18.  
Pethő Rebeka Bernadett Budai u. 100.  
Sági Lajosné Patak u. 36.  
Simondiné Bálint Zita Lajvér u. 29.  
Sipos Judit Hunyadi u. 89.  
Szabó-Balogh Erzsébet Szabadság u. 19.  
Schultz Györgyi Ady Endre u. 27. 2. em. 1. ajtó  
Tóth Anita Orbán u. 20.  
Varga Sándor Ferencné Budai u. 56-58. 1. em. 2. ajtó
- b) egyúttal a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló 41/2022.(II.15.), valamint az ezt módosító 136/2024. (V.22.) határozatokat hatályon kívül helyezi.

*Határidő:* 2026. március 13.

*Felelős:* Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző  
(a határozat megküldéséért)

*Határozatról értesül:* érintettek  
irattár

  
Dr. Bozsolik Róbert  
polgármester



  
Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

Mivel további hozzászólás nem volt, polgármester úr a nyílt ülést 17:50-kor bezárta.

  
**Dr. Bozsolik Róbert**  
polgármester



  
**Kondriczné dr. Varga Erzsébet**  
jegyző

Készült: 2026. február 19.   
Ellenőrizve: 2026. április 24.   
Hitelesítve: 2026. 04. 27.  
TFÍK-ra feltöltve: 2026. 04. 27.



**BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.**

---

**Sági Lajosné** igazgató  
Keresztély Gyula Városi Könyvtár

Sági Lajosné

**Révész Petra** főigazgató  
Bátaszéki Mikrotérségi Óvoda és Bölcsőde

Révész Petra

**Gombkötőné dr. Kemény Krisztina** NNÖ elnöke .....

**Vajda Emese** RNÖ elnöke .....

**MEGHÍVOTTAK**

.....

.....

.....

.....