BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.
Telefon: 74/591-507

Szám: I./482-34/2026.

Jegyzőkönyv

mely készült Bátaszék Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. október 5-én, 16 óra 10 perckor, a Városháza Millenniumi termében megtartott **RENDKÍVÜLI** képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: Dr. Béres Judit *polgármester*, Dr. Somosi Szabolcs, Kemény Lajos *alpolgármesterek* Dr. Bonnyai József, Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára, Péter Albert, Dr. Puskás Imre, Dr. Szabó Ákos *képviselők (8 fő)*

Távol maradt: Csötönyi László *képviselő*

Tanácskozási joggal megjelent: Kondriczné dr. Varga Erzsébet *jegyző*
Bozsolik Zoltán *városüzemeltetési irodavezető*

Dr. Béres Judit *polgármester* köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat és a megjelenteket. Megállapítja, hogy *8 fő jelen van, így a testület határozatképes*. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja elfogadásra azzal a módosítással, hogy vegyenek fel a nyílt ülésen tárgyalandók közé egy egyebek napirendi pontot. Javasolja továbbá, hogy a 183. és 185. számú előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalják.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 247/2026. (X.5.) határozata

Zárt ülés elrendeléséről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c.) pontja alapján* **„a TOP_PLUSZ-6.1.1-21 kódszámú, Kanizsai Dorottya Általános és Zeneiskola Konyha korszerűsítés, bővítés tárgyú projekthez kivitelező kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás indításáról”** (*183. számú előterjesztés*) valamint a **„Döntés önkormányzati tulajdonú személygépjármű értékesítéséről”** *(185. számú előterjesztés)* megnevezésű napirendek tárgyalására zárt ülést rendel el.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Béres Judit polgármester

Értesül: irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra tett javaslatot – *egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – elfogadta, így az ülés napirendje az alábbiak szerint alakult:

Napirendi pontok:

1. **Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester úr tiszteletdíjának megállapítása**
   179. számú előterjesztés

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Előterjesztő: ***Dr. Béres Judit*** *polgármester*
Készítette: dr. Mihó Beatrix aljegyző
Tárgyalja:--

2. **Döntés a Versenyképes Járások Program II. - 2/4970 azonosítószámú, "Önkormányzati tűzoltóság tűzoltó laktanyájának korszerűsítése II. ütem" tárgyú projektben homlokzati hőszigetelési munkákra vállalkozó kiválasztásáról**
180. számú előterjesztés

Előterjesztő: ***Dr. Béres Judit*** *polgármester*
Készítette: Bozsolik Zoltán városüzemeltetési irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. **Döntés II. Géza utcában útalap építési munkák, I. ütem vállalkozó kiválasztásáról**
181. számú előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Béres Judit polgármester
Készítette: Bozsolik Zoltán városüzemeltetési irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. **IX. Bátaszéki Bornapok megrendezéshez kötődő alvállalkozói szerződés jóváhagyása**
182. számú előterjesztés

Előterjesztő: ***Dr. Béres Judit*** *polgármester*
Készítette: dr. Mihó Beatrix aljegyző, Keresztes Katalin pénzügyi irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. **Döntés KogniPark létrehozására pályázat benyújtásáról**
184. számú előterjesztés

Előterjesztő: ***Dr. Béres Judit*** *polgármester*
Készítette: Bozsolik Zoltán városüzemeltetési irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. **Egyebek**

7. **Döntés a TOP_PLUSZ-1.1.1-21 kódszámú, Kanizsai Dorottya Általános és Zeneiskola Konyha korszerűsítés, bővítés tárgyú projekthez kivitelező kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás indításáról (ZÁRT ülésen)**
183. számú előterjesztés

Előterjesztő: ***Dr. Béres Judit*** *polgármester*
Készítette: Bozsolik Zoltán városüzemeltetési irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. **Döntés önkormányzati tulajdonú személygépjármű értékesítéséről (ZÁRT ülésen)**
185. számú előterjesztés

Előterjesztő: ***Dr. Béres Judit*** *polgármester*
Készítette: Bozsolik Zoltán városüzemeltetési irodavezető
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirendi pontok tárgyalása:

1. **Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester úr tiszteletdíjának megállapítása**
179. számú előterjesztés

Kondriczné dr. Varga Erzsébet *jegyző* ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

A bizottságok az előterjesztést nem tárgyalták.

Kérdés nem volt.

Hozzászólás:

Dr. Béres Judit *polgármester:* Az alpolgármester úr jelezte, hogy érintett ebben a kérdésben, tehát arról kellene dönteni, hogy kizárjuk-e a szavazásból. Tehát aki ki szeretné zárni, kérem igennel szavazzon.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 248/2026. (X.5.) határozata

Döntés személyes érintettséggel kapcsolatos döntéshozatalról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésére - dr. Somosi Szabolcs alpolgármestert személyes érintettsége miatt nem zárja ki a „Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester úr tiszteletdíjának megállapítása" elnevezésű (179. számú) előterjesztéssel kapcsolatos döntéshozatalból.

Határidő: azonnal
Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: irattár

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 8 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 249/2026. (X.5.) határozata

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése* alapján, figyelemmel a törvény 71. § (2), (4) és (5) bekezdésében foglaltakra, Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester úr tiszteletdíját *2026. október 1. napjától*

bruttó 160.000,- Ft/hó

összegben állapítja meg.

A képviselő-testület felkéri a közös önkormányzati hivatal jegyzőjét a szükséges iratok elkészítésére.

Határidő: azonnal
Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Határozatról értesül: Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester
MÁK
Bátaszéki KÖH Pénzügyi Iroda
Bátaszéki KÖH Hatósági Iroda
irattár

2. **Döntés a Versenyképes Járások Program II. - 2/4970 azonosítószámú, "Önkormányzati tűzoltóság tűzoltó laktanyájának korszerűsítése II. ütem" tárgyú projektben homlokzati hőszigetelési munkákra vállalkozó kiválasztásáról**
180. számú előterjesztés

Dr. Béres Judit *polgármester* ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:* A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

Hozzászólások:

Dr. Puskás Imre *képviselő:* Valójában nem ehhez a napirendhez, hanem egy meglehetősen általános hozzászólást szeretnék tenni, csak éppen azért tartom fontosnak most itt az első pillanatban ezt megtenni, hogy, minden későbbi szavazatomnak világos és érthető legyen a motivációja. Talán emlékeznek képviselőtársaim arra, hogy az előző polgármesternek az idején is javasoltam azt, hogy beszerzéseknél, közbeszerzéseknél meglepő módon a polgármester vigye végig az ügyeket, és a polgármester, miután megfelelő eljárások szerint lezajlanak a folyamatok, és a szakértők megteszik a kellő javaslataikat, meg hogyha ehhez szakember is hozzá kell társuljon, például közbeszerzési szakértő, akkor mindenki elvégzi a saját dolgát. A végén a döntést hozza meg a polgármester, és talán szerénytelenül mondtam korábban, hogy amikor megyei közgyűlési elnök voltam, akkor ez például így történt, tehát hogy ezeket a döntéseket végül is én hoztam meg, ebből következően nyilván engem lehetett elvinni a végén láncban, mert nyilvánvalóan a felelősséget is annak kell vállalnia, aki ezt a döntést meghozza. Én nem feltétlenül láncba elvitel miatt javaslom ezt a verziót, hanem azért, mert az a meggyőződésem, hogy a polgármester rendelkezik azzal az összes információval, ami egy ilyen eljárás átlátását, a döntéseknek a motívumait, akár már a kiírásnak, a meghívásnak és minden egyéb dolognak a pontos okát ismeri, ebből következően tökéletesen átlátja az ügyet és felelősséggel tud hozni egy döntést. Azért is tartom most fontosnak, hogy ezt elmondjam, hogy a jövőben is tartózkodással fogok szavazni ezekben az ügyekben, hogy, világos legyen, hogy ez az én hozzáállásom nem Bozsolik Róbertnek szólt, hanem én azt gondolom, hogy ez is egy járható alternatív megoldás, szerintem nem zárja ki semmilyen jogszabály. Én továbbra is ehhez tartom magam, hogy tartózkodni fogok azokban az ügyekben, ahol valamiféle beszerzés, fejlesztés, pénzek ilyen értelmű odaítélése, vállalkozók kiválasztása történik egy eljárás végén, úgyhogy ezt szerettem volna egyszer elmondani, ezt én többször nem fogom megtenni, ezért minden alkalommal én tartózkodni fogok. Köszönöm szépen polgármester asszony!

Dr. Béres Judit *polgármester*: Köszönöm szépen képviselő úr! A helyzet az, hogy ezen el fogok gondolkodni, nekem még át kell tanulmányoznom egy csomó szabályzatot itt. Őszintén nem tudnék most erre azonnal reagálni, de én köszönöm szépen a felvetést és meg is értem.

Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester:* Én kapacitálnám képviselőtársamat, tekintettel, hogy ennek a beszerzésnek az előéletét én láttam, a kapukról azt hiszem egyébként már szavaztunk is egy alkalommal, hogy hála istennek találtunk valakit, aki elvállalta. Nagyjából ez most az a közbeszerzés és akkor csatlakozva az általad elmondottakhoz, én pedig azt javasoltam, illetve gondoltam, vagy

Dr. Béres Judit
polgármester

Kovácsné dr. Varga Erzsébet
jegyző

mondtam az eltelt időszakban, hogy én meg a meghívásos közbeszerzéseket gondolnám újra, fogalmazzunk így talán szerényen.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 250/2026. (X.5.) határozata

a Versenyképes Járások Program II. - 2/4970 azonosítószámú, "Önkormányzati tűzoltóság tűzoltó laktanyájának korszerűsítése II.ütem" tárgyú projekt homlokzati hőszigetelési munkákra vállalkozó kiválasztásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

a.) a homlokzati hőszigetelés kivitelezése feladatok elvégzésével a legalacsonyabb ajánlati árat tevő Hajdu Gábor E.V.-t (7140 Bátaszék, Deák Ferenc utca 101.) bízza meg,

b.) a feladat ellátásához szükséges díj (nettó 3 802 290,-Ft + 1 026 618,-Ft ÁFA azaz bruttó 4 828 908,-Ft) kifizetését az önkormányzat 2026. évi költségvetésében tervezett Versenyképes Járások Program 2/4970 azonosítószámú, "Önkormányzati tűzoltóság tűzoltó laktanyájának korszerűsítése II. ütem" projekt támogatás terhére biztosítja,

c.) felhatalmazza a város polgármesterét a feladat ellátására vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2026. szeptember 30.
Felelős: Dr. Béres Judit polgármester
(szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: Hajdu Gábor E.V.
Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

3. **Döntés II. Géza utcában útalap építési munkák, I. ütem vállalkozó kiválasztásáról**
181. számú előterjesztés

Bozsolik Zoltán *városüzemeltetési irodavezető* ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:* A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással* – az alábbi határozatot hozta:

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 251/2026. (X.5.) határozata

II. Géza utcában útalap építési munkák, I. ütem vállalkozó kiválasztásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

a.) az útalap építési munkák, I. ütem kivitelezése feladatok elvégzésével a legalacsonyabb ajánlati árat tevő Brenner Trans-Bau Kft.-t (7140 Bátaszék, Vendel utca 2-4.) bízza meg,

b.) a feladat ellátásához szükséges díj (nettó 2 558 160,-Ft + 690 703,-Ft ÁFA azaz bruttó 3 248 863,-Ft) kifizetését az önkormányzat 2026. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére biztosítja,

c.) felhatalmazza a város polgármesterét a feladat ellátására vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2026. szeptember 30.
Felelős: Dr. Béres Judit polgármester
(szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: Brenner Trans-Bau Kft.
Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

4. **IX. Bátaszéki Bornapok megrendezéshez kötődő alvállalkozói szerződés jóváhagyása**
182. számú előterjesztés

Kondriczné dr. Varga Erzsébet *jegyző* ismertette az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítés nem volt.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:* A bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdés:

Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester:* Nekem annyi lenne csak a kérdésem, hogy a következőkben, hogyha ilyenre kerül a sor, mondjuk áfa szempontjából nem lenne-e szerencsésebb, ha a Marketing Kft egyenesbe kötné a szerződést a támogatókkal, mint a város önkormányzata, hiszen ő neki ilyenkor áfája keletkezik, befizetendő, visszaigénylendő pedig hát szintúgy keletkezik a kifizetéseket követően. Viszont Bátaszék város nem áfakörös, tehát itt nálunk az áfa, a kiszámlázott áfa az „veszendőbe megy", tehát ezen esetleg pénzügyileg érdemes lenne elgondolkodni, hogy az áfafizetés és bejövő áfáknak a kérdése az miként áll egymással szembe. Én úgy gondolom, hogy egy gondolatfuttatást megérne.

Hozzászólás:

Dr. Béres Judit *polgármester:* Köszönöm szépen, elgondolkodunk rajta.

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 252/2026. (X.5.) határozata

a IX. Bátaszéki Bornapok rendezvényhez kötődő szponzori és reklámtevékenység ellátásra vonatkozó alvállalkozói szerződés utólagos jóváhagyásáról

Bátaszék Város Önkormányzata Képviselő-testülete;

a IX. Bátaszéki Bornapok rendezvényhez kötődő szponzori és reklámtevékenység ellátásáról szóló, - nettó 9 521 220 Ft + 2 570 730 Ft ÁFA, összesen 12 091 950 Ft összegű, - a Bátaszékért Marketing Nonprofit Kft.-vel megkötött alvállalkozói szerződést, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal utólag jóváhagyja.

Határidő: 2026. október 15.
Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Bátaszékért Marketing Nonprofif Kft.
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

5. Döntés KogniPark létrehozására pályázat benyújtásáról
184. számú előterjesztés

Bozsolik Zoltán *városüzemeltetési irodavezető* ismertette az előterjesztést és az alábbi kiegészítést tette: Bizottsági ülésen kérdés hangzott el, hogy az Ecogargen Kft. miként került a képbe, illetve Bátaszék város miként került a képbe. Elmondtam korábban is, hogy ezzel a céggel munkakapcsolatunk volt egy játszótérnek a megvalósítása során és ez a munkakapcsolat gyakorlatilag egy jónéhány évvel ezelőttire tehető. Még talán ebben az évben keresett meg Krausz Krisztina akit remélem, hogy online el fogunk tudni érni, hogyha úgy alakulnak itt az online kapcsolatok, de telefonon mindenképpen ő tud részletesen tájékoztatást adni mindazokra a kérdésekre, amikre én nem tudok válaszolni. Tehát a lényeg az, hogy ez a kognitív képességeknek a fejlesztése, egy teljes időszakra, tehát élethosszig tartó fejlesztésre gondoltak ők is itt Bátaszék városban. Óvoda, általános iskola, középiskola, illetve hát ugye az ominózus nappali ellátás, amit most ilyen pozitív jelzővel szeretnék társítani, ezek a korosztályok, mivel mind megvannak itt Bátaszéken, tehát egy remek lehetőség lenne ennek a parknak a létesítésére, és megfelelő mennyiségű adatot tudnának szolgáltatni azok az automata berendezések, amik itt az eszközökön elhelyezésre kerülnének, és ezeket az adatokat tudományosan tudnák kielemezni a konzorciumi partnerek. Három ország fog ebben minimum részt venni. A részleteket majd Krisztina fogja tudni tolmácsolni, hogy jelenleg hol tartanak ezek a folyamatok és mint egy mintaprojekt szeretnék ezt Magyarországon létrehozni. Nem kerestek meg egyébként más önkormányzatot, bíztak abban, hogy tudunk ehhez csatlakozni. Gyakorlatilag itt áll a folyamat, hogy egy elvi döntés meghozatalára készült ez az előterjesztés és ezt írtuk le. A helyszín tekintetében voltak meglátásaink, hogy hova lehetne ezeket elhelyezni, de időközben, ahogy a főépítész úr is egy picit elgondolkodott ezen a részen, tudom, hogy előre mentünk most, mert még az elvi döntés nem született meg, de akár a Diófasor, Hársfasornak a közepén, a nagy területet kihasználva lehetne ezt megvalósítani. Hangsúlyos szerepe van a víznek, és akár ha nem is teljesen vonal menti, de egy pontszerű „víztározót" létre lehetne hozni a beavatkozás során, és akkor ez a rész is elég komolyan teljesülne, mert ugye annyira sok víz nincs, illetve az elhelyezés kapcsán azt nem tartják célszerűnek, hogy külterületre vagy a település szélére kerüljön, mert ugye nyilván cél, hogy minél többen elérjék ezeket a lehetőségeket.

A bizottságok javaslatai:

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:* Tárgyaltuk, nem született döntés.

Kérdések, hozzászólások:

Dr. Béres Judit *polgármester:* Én azt gondolnám, hogy talán annyira nem kellene félni tőle. A bizottság részéről felmerült az egyetemleges felelősség.

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:* Az merült fel, hogyha konzorciumi tagságot kellene létesíteni valakikkel, akkor talán kellene tudnunk, hogy kikkel kerülünk egy konzorciumba.

Dr. Puskás Imre *képviselő:* Az a helyzet, hogy erről nekem klasszikusan az jut eszembe, amikor egy cég lát egy soft forráslehetőséget, és ehhez talál egy történetet is. Itt van közvetlenül egy brüsszeli forráslehetőség, ugye mindenki erről álmodik, hogy milyen szuper, közvetlenül Brüsszelből lehet pénzt elhozni. Tehát amikor van egy ilyen lehetőség, akkor hozzáépítünk egy történetet, és ahogy megnéztem a cégnek a céginformációs rendszerben a tevékenységét, akkor amit a Zoli mondott, azt magamtól is így tippeltem, hogy ez a máshova nem sorolható építési tevékenység, vagy valami hasonló a meghatározása ennek a tevékenységnek, arra gondoltam, hogy valószínűleg játszótereket vagy hasonló dolgokat készít. Ebből következően ez egy nagyszerű lehetőség arra, hogy piacot teremtsen a maga számára, tehát klasszikusan ez a történet egy igazi soft projekt. Minden más történet, amit itt Kovács doktornő elmondott a bizottsági ülésen az jól hangzik, de igazándiból senkit nem érdekel. Tehát azt hiszem, hogy ez klasszikusan az a dolog amihez nyilván kell egy kis papírt gyártani. Egy picit olyan, mint ami néhány hónappal ezelőtt volt, a roma tanulók felzárkóztatása sztori. Van pénz rá, és akkor valaki ebből viszonylag egy tisztességes kis jövedelmet tud kivenni, mért ne csinálnánk, ugorjunk bele. Tehát részükről ez teljesen érthető piaci magatartás. A kognitív sztorit szerintem azt nyugodtan le is hánthatjuk róla, mert annak igazán semmi értelme nincs, és semmi jelentősége nincs. Brüsszelbe szoktak ilyen szép marhaságokat kitalálni, és erre tudnék mondani olyan kampánytémát, ami most erős téma volt Bátaszéken az elmúlt hónapokban és az is Brüsszelben született, ami Dániában működik, Magyarországon meg nem működik valamilyen logisztikai központszerű dolog. Az a helyzet, hogy én azt hiszem, hogy keveset tudunk erről a dologról, ha az előterjesztést jól értettem, akkor a végén mégiscsak tán meg kéne vennünk valamit, vagy fizetnünk kellene a bérlésért, és hasonló történetek. Én legalábbis ilyesmiket olvastam ebben az előterjesztésben. Nem érzem úgy, hogy ennek a dolognak feltétlenül neki kéne rohannunk, a fizikai hozadékát, ha látjátok, akkor hajrá, ha ennek az anyagi ellentételezése meg nem probléma, akkor szintén hajrá! Én nem fogom támogatni egyébként.

Laptopon keresztül online Krausz Krisztina az Ecogarden Kft. képviselője csatlakozott az üléshez 16:35-kor.

Dr. Béres Judit *polgármester:* Jó napot kívánok! A KogniParkkal kapcsolatban részletesebb dolgokat szeretnénk tudni, egyáltalán a fizikai megvalósításáról, aztán később a működéséről, működtetéséről, a konzorciumi szerződésekről, hogy kikkel fogunk mi partneri szerződéses kapcsolatban állni, milyen kötelezettségekkel, milyen feltételekkel?

Krausz Krisztina *az Ecogarden Kft. képviselője:* Köszönöm szépen a lehetőséget. Remélem, hogy Bátaszék fogja a magyarországi helyszínt biztosítani. Teljes körű információt még nem fogok tudni, mondjuk csak olyan 80%-osat. Lenne a héten egy közös konzorciumi egyeztetés a pályázatírókkal, ahol a partnerek és a konzorciumi tagok egyszerre lennének jelen online térben és akkor beszélnénk át teljesen részletesen, hogy kinek mi lenne a feladata. A kft, mint a koncepciógazda, tehát a KogniPark ötlet, illetve koncepció kidolgozása a mi ötletünk volt és ezt egy valós térben meg kell építenünk ahhoz, hogy erre egy kutatás pályázat rá tudjon csatlakozni. 5.000.000 euró összegű pályázat, aminek körülbelül a 70-80%-át lehet megnyerni és ezt a konzorcium nyeri meg. A konzorciumi tagok között szerepel az Ecogarden Kft., szerepel a kutatást végző egyetemi háttér, azok az alvállalkozó beszállító együttműködő partnerek akik a kutatásban, vagy a megvalósításban részt vesznek.

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Gondolok többek között olyan idős nappali foglalkoztató intézményekre, pszichológusokra, szociológusokra, tervezőkre, tájépítészekre akik majd ezt az egészet egy egységbe fogják foglalni. A KogniParkot úgy kell elképzelni, hogy a fizikai eszközöket amit mi fogunk kiválasztani és kigondolni, hogy mi kerül telepítésre az a pályázat keretén belül a brüsszeli forrásból fedett. Ugyan csak brüsszeli forrásból fog megvalósulni az a zöld terület, illetve sétautak, ami magát a parkot majd teljes egészében kiadják. Az önkormányzatnak nem jelent majd költséget, fenntartásban annyi költséget jelent, hogy ezt a parkot minimum a kutatási időszak végét ami előreláthatólag 1,5-2 év üzemeltetni és karbantartani kell, a szemetet üríteni, a növényeket locsolni, ápolni, az eszközöket karbantartani szükséges majd. Tudomásom szerint eleve is lehet forrást kérni a pályázaton, tehát meg kell azt határozni, hogy az önkormányzat amikor majd látja, hogy ez mekkora feladattal jár, akkor meg tudja mondani, hogy az Önöknek éppen most mondok egy számot, 500.000 forintba kerül, tehát ezt a költséget is ki tudjuk mutatni a projektmenedzsment felé és akkor ezt az összeget is megkaphatja az önkormányzat. Aztán amikor majd lejár ez a kutatási időszak akkor eldöntjük, hogy mi legyen az oda telepített eszközök sorsa, hogy ez most ott marad az önkormányzat további használatára is, vagy megvásárolják Önök, vagy mi ezt fogadjuk vagy örökbe adjuk, ez még a jövő zenéje. Mindenesetre ez Önöknek nem kerül pénzébe a továbbiakban sem egyébként megjegyzem, mert eldönthetjük, hogy mi lesz a beépített eszközöknek a sorsa. Önök, mint együttműködő partner vennének részt ebben a teljes konzorciumban, Önök lennének az egyik helyszín gazdái. Önök mellett két más európai uniós helyszínt is kell biztosítani a projektnek. Vegyünk egy nagyvárosi helyszínt valamelyik európai uniós országban, illetve olyan több kisebb település ahol kevesebben laknak és az is valahol az Unióban van. Célszerű lenne földrajzilag egymáshoz közel lenni ennek a három városnak ahová a KogniParkot teszik.

Dr. Béres Judit *polgármester:* Az előbb említette, hogy a telepítések nem kerülnének nekünk nagy költségbe. Ez körülbelül mit jelentene ez a nem nagy költség?

Krausz Krisztina *az Ecogarden Kft. képviselője:* Az eszközöket mi szállítjuk oda, mi fogjuk betelepíteni. Ha olyan munkaész van, mint például térkövezés vagy növénytelepítés, akkor arra is Önök kapnak költségkeretet, illetve forrást a pályázati pénzből, csak akkor annyi könnyebbség van, hogy nem Budapestről fogunk levinni egy kivitelező csapatot aki térkövezik, hanem akkor ott helyben keresünk együttműködő partnert az Önök segítségével. Nyilván minimalizáljuk a költséget, nem az a cél, hogy jó sok pénzt elköltsünk. nem keletkezik Önöknek költsége, közreműködők, együttműködők lennének, és kellene egy olyan aki folyamatosan velünk együtt van ebben a projektben, aki részt vesz a havonta, talán öthetente, még előtte nem tudom milyen időközönként tartandó online megbeszélésen és ugye figyelemmel kísérjük ennek a kutatásnak a folyamatát.

Dr. Béres Judit *polgármester:* Ha lejár a fenntartási idő mondjuk, és nem béreljük, és nem vesszük meg az eszközöket, akkor ezt el is lehet innen vinni ugye? Vagy ez feltétlenül itt kell, hogy maradjon?

Krausz Krisztina *az Ecogarden Kft. képviselője:* Szerintem, ha ennek az lesz a végkifejlete amit várunk ettől a pályázattól, akkor én azt gondolom, hogy Önök majd nem szeretnék, hogy ez ott megszűnjön, mert olyan sok tapasztalás és tudás fog összefutni a parkkal kapcsolatban és ki fog derülni az, hogy ez sokat fog segíteni a város lakóknak is, én azt remélem, hogy ott maradnak ahova telepítik.

Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester:* Melyik egyetem a résztvevő ebben a konzorciális megállapodásban és mi az a kutatási cél, aminek az eredményét az egyetemnek a szakértői 1,5-2 éven belül látni vélik?

Krausz Krisztina *az Ecogarden Kft. képviselője:* A Semmelweis Egyetem jelezte a részvételi szándékát, ő lenne a vezető kutatói háttér. Személy szerint Dr. Horváth Attila András kutatóval vagyunk kapcsolatban, több ilyen pályázatban vettek már részt, de nemcsak egyedül ő venne benne részt. Viszont az, hogy konkrétan mit kutatnának és ebben milyen érdekes kutatás születik azt nem tudom, mert ez a közös konzorciumi megbeszélés során a feladatok leosztása után fog kiderülni, hogy akkor végül is ki, mit, fog kutatni, de azt már el tudom mondani, amit beszéltünk a Bozsolik úrral már korábban, hogy ennek a KogniParknak a gondolata onnan született meg, hogy egy olyan közösségi

Dr. Béres Judit
polgármester

Kovácsné dr. Varga Erzsébet
jegyző

teret szeretnénk létrehozni, ahol kortól függetlenül olyan eszközöket és olyan koncepció mentén kialakított tereket hozunk létre közterületen, ami szimulálja a kognitív képességeket és segít a mentális egészség megőrzésében. Innen indult az egész ötlet, és ezt próbáltuk megfogalmazni és kerestünk egy pályázati lehetőséget, így találkoztunk ezzel a közvetlen brüsszeli pályázattal, aminek a kritériumai elég pontosan leírják, hogy mit várnak ettől a pályázattól, ezt én átküldtem a Bozsolik úrnak, úgyhogy meg tudják nézni ezt a rövid összefoglalót, tehát nem csak egy park lenne eszközökkel, meg kell jelennie a természeti erőforrások kihasználásának, napenergia, szélenergia esővíz megtartása, hasznosítása, növények ültetésének. Aztán a további cél az, hogy ez bárkinek hozzáférhető legyen, tehát a siketeknek, a vakok-gyengén látóknak, a spektrumzavarosoknak, a korai demenciával küzdőknek, az időseknek, gondolok az egészségesekre, illetve azokra akiknél esetleg már a leépülés első jelei megfigyelhetők, gyerekekre. Tehát egy olyan multi funkcionális teret szeretnénk létrehozni, hogy mindenki megtalálja magának azt a pontot, ahol ő szeretne töltődni és az elhelyezett eszközök, amit nyilván az orvosokkal közösen tudunk kiválasztani, azok pedig a szabadidő eltöltése alatt több aktív szabadidős tevékenység révén fog megtörténni a parkban az a fajta stimuláció, amit mi most gondolunk és sejtünk egyéb más tapasztalásból, ehhez egy tudományos kutatást kell végezzünk. Én hiába mondom azt, hogy ez jó az agyunknak, amíg ezt egy tudományos kutató nem igazolta, és ez arra fog szolgálni, hogy ezeket a feltételezéseket, illetve már előzetes tapasztalásokat tudományos kutatásokkal megtámogassuk eszközöket, illetve mérőeszközök kihelyezésével a parkba.

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:* Van Önöknek egy fázisonkénti ütemtervük. Az egyik kérdés az lenne, hogy ebben hol tartanak az első héttől? Most ott tartunk, ahova mi becsatlakozunk, az a 14-15. hét, most itt meg van jelölve, hogy itt már rendelkezésre kell állnia a költségvetési tábla és a partnerenkénti költségvetés lezárásának ezen a cikluson, ahol most vagyunk, a 14- 15 héten, akkor meg tudná-e mondani azt, hogy erre a projektre, amiben Bátaszék érintett lehet, mekkora az a költségvetési összeg, ami ide kerülhet? Ami nagyon fontos még, hogy a beruházással kapcsolatos elszámolási kötelezettség, az hova van telepítve a konzorciumi tagokra, vagy a konzorciumra és gyakorlatilag, aki bent van a konzorciumban, itt az elszámolással kapcsolatosan egyetemleges felelősség fogja terhelni, vagy meg van határozva az a konzorciumi tag, aki felelős lesz azért, hogy ezt a nem tudom mekkora összeget, amikor befejeződött a projekt és gyakorlatilag lement a fenntartási időszak és van az elszámolás, hogy ki az, akinek itt precízen, pontosan, fillérre majd el kell számolnia azzal az összeggel, ami ide került esetleg ebbe a projektbe? Ez egy fontos kérdés a számomra.

Krausz Krisztina *az Ecogarden Kft. képviselője:* Lemaradásban vagyunk ahhoz képest, amit Ön most lát, mert a nyár miatt nagyon nehéz volt mindenkit összeszervezni aki jelezte részvételét, szerintem március óta próbálunk dűlőre jutni, hogy valahogy erre pontot tegyünk, hiszen ugye Önöknél volt polgármester váltás, és most még nem tartunk ott, hogy lássuk ennek a költségvetését, ami a megvalósítási részét érinti. Tehát előzetes tájékoztatás szerint, amit én adtam 600-800 ezer euró között van az az összeg amit a 3 db KogniParkra elkölthetünk. Ezt úgy kell elképzelni, hogy lesz egy projektmenedzsment, amit a pályázatíró cég ellát, nekik ebben van gyakorlatuk és ők lesznek a projektgazdák, ők fogják a pénzt kezelni, ők fogják a pénzt eljuttatni a konzorciumi együttműködő partnereknek. Ők fogják számon kérni a határidőket, illetve az ütemterveket, tehát egy külsős felelős menedzsment fogja ezt az egészet ellátni, pontosan azért, hogy ne az legyen, hogy egy olyan történés, vagy olyan probléma jöjjön elő ami nem szakavatott feladatból adódik. Én soha nem csináltam még ilyen pályázatot, ez külön projektmenedzsment. Tehát amit Ön kérdez szerződést, mindannyian a pályázat menedzsmenttel fogunk kötni és ez is el fog hangzani többek között és ilyen típusú kérdéseket is fel lehet majd tenni a pénteki közös megbeszélésen. Tehát ami Önöknek szükséges ahhoz, hogy kifizessék, megrendeljék, megvalósítsák, azt közvetlenül Önök fogják megkapni, tehát nem lesz közöttünk harmadik fél, a projektmenedzser közvetlen annak fogja a forrást kiutalni, akinek az adott feladatot el kell végeznie.

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:* A konzorciumi szerződésből mikor lehetne egy munkapéldányt kapni, hogy át tudjuk olvasni, hogy milyen kötelezettségeket és felelősséget vállalunk?

Krausz Krisztina *az Ecogarden Kft. képviselője:* Ezt is meg tudjuk kérdezni pénteken, még én sem kaptam semmit.

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondricznéné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Dr. Puskás Imre *képviselő:* Ha jól értettem akkor azt mondta, hogy 3 db KogniPark készülne, arra jutna 600-800 ezer euró. Nyilván nem különösebben merültem el a projekt részleteiben, mármint az egész teljes 15.000.000 eurós projekt részleteiben. Jól értem, hogy a fizikailag megvalósuló dolog ebben a projektben ez a 3 db KogniPark?

Krausz Krisztina *az Ecogarden Kft. képviselője:* Ez a 3 db park lesz tulajdonképpen, úgy hívja a pályázat, hogy egy élő laboratórium, amit ugye meg kell építeni ahhoz, hogy ott kutatásokat, illetve teszteket lehessen végezni és a beépített eszközök lennének azok, amik alapján a teszteket el tudnák végezni.

Dr. Puskás Imre *képviselő:* Jól gondolom, hogy a beépített eszközök is bele tartoznak ebbe a 600-800 ezer euróba?

Krausz Krisztina *az Ecogarden Kft. képviselője:* Igen.

Dr. Puskás Imre *képviselő:* Oké. Tehát akkor egy gyors számítás után akkor több, mint 10.000 euró, vagy jóval több, gyakorlatilag a kutatók, a projektmenedzser és ilyen feladatok ellátására lenne kifizetve?

Krausz Krisztina *az Ecogarden Kft. képviselője:* Hogyha azt nézzük, hogy mondjuk megnyerünk 4 milliót az 5-ből akkor azt úgy kell elképzelni, hogy mindenki hozzá fogja majd tenni a saját igényét, én nem tudom, hogy a kutatók mennyiért dolgoznak, a pályázatírók szerint a kutatóorvosok, akik nagyon sok európai uniós kutatás pályázatban részt vettek, ők majd meg fogják mondani, hogy nekik ez a kutatási munka mennyi munkaórát fog körülbelül igénybe venni és ő nekik mennyi a bérük. Tehát ha azt vesszük, hogy 4 millió eurót fog nyerni ez a projekt, akkor körülbelül előreláthatóan 600-800 ezer euró között jut a 3 parkra, a többi pedig a többi résztvevőnek többek között a munkadíja, illetve a kutatások, hatástanulmányok és tesztek, módszertanok kidolgozásának a költségét is fedezni fogja, illetve lesz az a projektmenedzsment, aki ezt lemenedzseli és kézbe fogja, elkészíti a jelentéseket, követi a feladatok teljesítését és mindenkivel ő lesz kapcsolatban egy személyként, hogy mindenki tudja, hogy mikor milyen kötelezettsége, beszámolási kötelezettsége van.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *képviselő:* Matekoztam, szoroztam itt az euróval kapcsolatban, hogy pontosabban értsek, azt szerettem volna kérdezni, hogy a materiális részen kívül a parkon kívül humánerőforrásról is beszélt Ön, hogy pszichológus, szociológus és volt egy lista. Ezek a munkatársak, vagy akik részt vesznek a projektben, ezek csak a tudományos részét csinálják, vagy idejönnek a településre és nemcsak a parkban levő eszközök fejlesztenek, hanem az emberi kapcsolatok is, mert ugye azért tudjuk, hogy ennek van jelentősége. Velük lehet találkozni, ezen a településen? Ezen a szinten, ahol mi élünk ebből is hiány van, tehát az ilyenfajta kapcsolattartásból, ha jönnek nekünk az is „értéket" képvisel.

Krausz Krisztina *az Ecogarden Kft. képviselője:* Ezt úgy kell elképzelni, hogy Önök Bátaszéken delegálhatnak szakembert ebbe a projektbe. Ha van olyan idős gondozójuk, mentálhigiénés szakemberük, pszichológusuk, bárki a településen vagy a településük közelében, akit be tudnának delegálni ebbe a projektbe, akkor őt, mint szakembert bevonhatjuk a projektbe. Ha nincsen, akkor a projektnek mindenképpen lesz ilyen típusú szakembere és nagy valószínűséggel egyszer-kétszer, nem tudom pontosan, hogy hányszor, le fog látogatni a parkba és valószínűleg meg is fogja keresni a várost. Tehát tudunk összekapcsolni szakembereket a kültéri helyszín laborvizsgálatok kapcsán, be tudnak Önök is kapcsolódni aktívan, de ha van aki Önöknek rendelkezésre áll, őt is vonjuk be ebbe az egészbe, tehát kutatás szempontjából Önök is tudjanak delegálni valakit ebbe a projektbe, ez lenne a legjobb. Idős gondozói hálózatuk van?

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *képviselő:* Természetesen van, egy túlterhelt hálózat van szociális gondozókkal, jelen pillanatban tudomásom szerint nincs olyan egészségügyi szakember, aki így hirtelen eszembe jutott volna, hogy kit tudunk oda delegálni.

Dr. Béres Judit
polgármester

Koncziczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Krausz Krisztina *az Ecogarden Kft. képviselője:* Hogy ez milyen konkrét elfoglaltsággal, vagy beszámolási kötelezettséggel jár azt nem tudom, ezt is tudjuk tisztázni pénteken, de most ezt ne úgy tessék elképzelni, hogy heti rendszerességgel több órás feladat van, a kutató vezető fogja meghatározni, hogy mi az amire kíváncsi a tudomány, vagy a tudósok, és meg tudja osztani a különböző szakembereknek, hogy ki mit jegyzeteljen, mit teszteljen. Akár a gyerekeket, óvodásokat, akár az idős klubok tagjait, akik mennek a parkba, és egy ilyen látogatás és időtöltés alkalmával tudnak olyan teszteket, illetve tapasztalásokat feljegyzetelni, amit mondjuk a vezető egyetem kér, és nekik egy hasznos információ. Tehát mindenkinek lesz egy kis része a kutatásából, tapasztalásából, saját kis szakmai hozzáértésekből. Utána ebből majd aki az egész kutatásért felelős lesz, ezt majd szép egyen formába önti és kapcsolatban lesz a különböző kutatókkal. Én sem látom 100%-ban hogy fog működni, ezért kellene az első közös konzorciumi megbeszélésen részt venni mindenkinek, hogy el tudja mondani a menedzser, hogyan lesz ez majd a valóságban.

Dr. Béres Judit *polgármester:* Köszönjük szépen a tájékoztatást.

Krausz Krisztina az Ecogarden Kft. képviselője lecsatlakozott az ülésről 16:59-kor.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – 5 igen szavazattal és 3 tartózkodással* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2026. (X.5.) határozata

HORIZON-NEB-2026-01-PARTICIPATION-03 elnevezésű pályázatra támogatási kérelem benyújtásáról

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

a.) egyetért azzal, hogy konzorciumi tagként támogatási kérelem kerüljön benyújtásra a HORIZON-NEB-2026-01-PARTICIPATION-03 elnevezésű pályázati felhívásra,

b.) a támogatási kérelemben vállalt tevékenység megvalósításához saját forrást nem biztosít,

c.) felhatalmazza a város polgármesterét a támogatási kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2026. október 16.
Felelős: Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Ecogarden Kft.
Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

6. Egyebek

Dr. Béres Judit *polgármester:* Én az egyebekben szeretnék három dolgot felvetni. A legfontosabb a bornapok kérdése. Már csak azért is szeretném felvetni a bornapok kérdését, hogy ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy meg vannak kötve a szerződések novemberben, a rákövetkező évre nézve és mondjuk a jövő évi költségvetésünk az kicsit hadilábon fog állni. Én ezzel kapcsolatban egy olyan szakmai javaslatot kaptam, hogy szakmailag nem indokolt évente a bornapokat megrendezni. Ez a szakmaiság ez a fellépőkre vonatkozik, tehát hogy minél igényesebb, minél jobb minőségű fellépőket lehessen a városba hozni. Abból a szempontból viszont jó lenne a város népszerűsítésére, az emberek, közösség összehozására, egy háromnapos szórakozásra. Tisztában vagyok vele, bocsánatot kérek, hogy így fogalmazok, „ez a Robinak a gyermeke" és nehogy félre értsen engem bárki, én nem szeretném ezt

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

megpuccsolni, de én magam is úgy látom, mint ahogy ez már korábban is felmerült, hogy esetleg nem lenne-e célszerű és hogy ezen gondolkodjunk még novemberig, mert ha marad az eredeti verzió, hogy évente, akkor novemberben a művelődési ház tájékoztatása szerint meg kell kötni a szerződéseket, és hogyha jövőre baj lesz, hogy így fogalmazzak, akkor nem fogunk tudni már kihátrálni ebből a dologból, vagy ha kihátrálunk, fizetni akkor is kell, csak akkor még műsor se lesz. Tehát ezzel kapcsolatban szeretnék majd egy közös gondolkodást kérni mindannyiótoktól, hogy mit gondoltok róla, hogyan menjünk előre? Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban esetleg most tudtok-e vagy gondolkodjunk még az október végi testületi ülésig. Ugye az október végi testületi ülésen a Krisztináéknak elő kell terjeszteni a jövő évi programtervezetet és annak már be kell kerülnie a testület elé. Esetleg azt is lehet csinálni, hogy kivesszük ezt a kérdést a programtervezetből és egy külön határozati javaslatban terjesztjük a testület elé, hogy megszervezzük-e jövőre is a bornapokat, vagy ez legyen egy kétévenkénti történet?

Dr. Szabó Ákos *képviselő:* Az volna az én kérdésem, itt elsősorban kérdés volna, hogy mi az a bizonytalansági tényező, ami óvatosságra intene minket?

Dr. Béres Judit *polgármester:* Ami eddig is volt, legalábbis ahogy én így értelmeztem ezt az eltelt két évet, hogy mindig kellett hozzá kérni pénzeket, tehát mindig kellett hozzá egy pici támogatás, mert az önkormányzat saját költségvetéséből ezt teljes egészében nem tudta abszolválni. Az én fejemben azért az is benne van, és amennyire én bele láttam ebbe a dologba az eltelt időszakban az az, hogy a kötelezően ellátandó feladatokon túlmenően megmaradó kis pénzünk az mindig a bornapokra ment el még egy kis hozzá koldulással. Másban soha nem tudtunk gondolkodni, más beruházásban, más akár fontosabb dologban. Tehát nekem egyszerűen ezzel kapcsolatban ez lenne a véleményem és hát ugye a bizonytalanság is mindig ott van, hogy mennyi lesz az annyi jövőre, de a fellépők azok már az idén fogják tudni, hogy mennyire fogják megemelni a jövő évi fellépői díjaikat. Azért gondoltam, hogy beszélgessünk róla közösen, mert, ezek csak az én fejemben merültek fel, de én azt gondolom, hogy sokkal több ötlet lehet rajtam kívül is ezzel kapcsolatban.

Dr. Somosi Szabolcs *alpolgármester:* Két dologgal szeretném kezdeni. Az egyik az, amit azért Bozsolik, most már kormánymegbízott úr is elismert, közös gyermekünk, ezt szeretném leszögezni, én büszke vagyok rá. A másik, hogy ennek a közös gyermeknek a nevelésével kapcsolatosan tavaly nagyon komoly vitába kerültünk az akkori polgármesterrel. Én magam azt javasoltam, hogy nem feltétlen kell minden évben megrendezni, hiszen ebbe belerokkanhat a város. Vannak köztünk olyan képviselők, akiket én valamikor még személyesen is megkerestem és kampányoltam amellett, hogy támogassák ezt a rendezvényt, akik utána korrektül, akár tartózkodással, akár igen szavazattal ez két évvel ezelőtt volt, ha jól emlékszem, támogatták ezt. Én tavaly elmondtam a Robinak, hogy úgy gondolom, hogy a tavalyi évhez képest az idei az egy sokkal rosszabb gazdasági év lesz, és most úgy gondolom, hogy a jövő év az még nehezebb gazdasági év lesz. Sajnos a helyi iparűzési adóbevétel igazolta az én feltevésemet, amit tavaly mondtam, körülbelül ilyenkor, hogy nehéz év lesz, hiszen 40.000.000-val kevesebb volt a bevételünk. Én nagyon félek attól, hogy jövőre 480.000.000 is egy ilyen plafon tervezett értékké fog válni a költségvetésben. Tehát rövidre zárva ezt a körmondatot, tehát én nem tartom azt istentől való véteknek, hogy ne legyen minden évbe bornapok. A másik dolog, amire szerettem volna kitérni, aranyos ez a szakmai felvezetés, mert úgy első körben leírják, hogy mit és hogyan, utána leírják, hogy hát egyébként minden évben nagyon fantasztikusak a fellépők. Megnéztem én az idei fellépőket is, nyilván fényezik ők a saját kis csészéjüket, de én úgy gondolom, hogy várjuk meg mindenféleképp a döntéssel azt, hogy egyáltalán jövő évi költségvetés, országos költségvetést mondok, mit fog mondani, hogy egyáltalán mit kapnak az önkormányzatok, mert eddig csak ígéretet kaptak, még mást olyan nagyon nem. Tehát én nem sietnék előre igent mondani a jövő évi bornapokra.

Dr. Puskás Imre *képviselő:* Elöljáróban két gondolat, hogy ma csak ellened szavaztam, mert hogy az előterjesztés részeidet nem szavaztam meg, úgyhogy már kezdtem magam rosszul érezni, mert azért ez talán indokolatlan, de most olyanokat mondtál, amivel szó szerint egyetértek, úgyhogy örülök, hogy ezt abból a székből valaki elmondta itt az elmúlt 10 évben először. Most úgy tekintem, mint hogyha pilóta keksz mellett ücsörögnénk és nem egy képviselő-testületi ülésen, nyilván erről a részről is készül jegyzőkönyv, de mégiscsak ez szerintem egy kötetlenebb megbeszélés most, ezért aztán én is kötetlenebb leszek. Szerintem mindannyian értjük, hogy miért vannak bornapok, mert 2001 ember

Dr. Béres Judit
polgármester

Kovácsné dr. Varga Erzsébet
jegyző

szereti, ugye 2000 ember aki nem szavaz róla, egy pedig a Szabolcs. Tehát ők szeretik, mert mért ne szeretné hát már bocs, tehát tényleg aki már járt ott valaha, én is voltam ott néhány órán keresztül tavaly jót beszélgettünk, szóval azt érzik, hogy kapnak valamit. Szoktam mondani, amikor így emberekkel politológiai félórát tartunk, hogy egyszerűen ma már ilyen alapvetés, hogy az emberek nem arra szavaznak, hogy ipari parkba mekkora fejlesztések történnek, hát pont nem érdekel senkit, aki nem dolgozik ott azt miért érdekelje, aki ott dolgozik utálja, mert mindenki utálja ahol dolgozik. Azért nem fog az induló polgármesterre szavazni, nyilvánvalóan olyanért fog rá szavazni, ha ténylegesen kap valamit. A járda is ilyen, tehát ezeknek mind tuti semmi értelme nincs, ha szavazatot akarunk szerezni, ennek semmi értelme nincs. A bornapok zseniális, mert azt érzi személyesen, hogy ő kapott valamit és kis zárójel a politológiában, hogy ehhez én is sokat segítettem Róbertnek, mert elleneztem a dolgot, neki küzdenie kellett és jól küzdött. Szabolcs is jól küzdött a nappalinkban olyan jól küzdött, hogy azt mondtam a frakciónak, akik vezették akkor a „várost", mert 5-en voltunk, hogy mindenki úgy szavaz, ahogy akar, de szavazzátok meg, mert lelkiismeret furdalásom lesz, hogy elvesszük attól a 2000 embertől ezt a szórakozást. Én ellene szavaztam akkor is, de egyébként a testület többsége megszavazta ezt. De hogyha azért ennél egy kicsit nagyobb felelősséggel gondolkodunk, akkor az embernek úgy kell gondolkodnia, ahogyan megfogalmaztad az előző három mondatodat, hogy, azért a választási győzelmen túlmenően is vannak szempontok. Például van olyan szempont, hogy azzal az egyébként minimális pénzzel, ami egyébként inkább negatív számban írható le, jelzem év elején mindig negatív számban írható le az a minimális összeg, de ha jól alakulnak a dolgok, akkor úgy év közben ez valahol felkúszik a pozitív tartományba és akkor az a kérdés valóban, hogy ebbe a pozitív tartományba felkúszó összegből bornapokat csinálunk, amit 2001 ember szeretni fog és akkor pipa, jót csináltunk, vagy valami olyasmit csinálunk, amit nem fog szeretni senki. Most nyilván túlzok, meg szeretek ilyen provokatívan fogalmazni, ezt sose fogjátok megérteni, mert mindig félreértitek, akárhányszor mondtam el, hogy direkt provokatívan fogalmazok, akkor is félre fogjátok érteni. Szóval nem fogja szeretni senki azokat az egyébként értelmes, hosszú távú, a település élhetőségét szolgáló projekteket, amit meg ha felelősen gondolkodunk, vagy picit tovább gondolkodunk a választási győzelmen, meg a saját nagyságunknak az építésén túl, akkor ezeket kéne csinálni, merthogy valójában hosszú távon valószínűleg ennek van akkor is értelme, ha ezt az emberek nem becsülik, merthogy biztos csomó dolgot tudnánk sorolni, amit az emberek nem becsülnek, de amúgy a mindennapjaikban mégiscsak van jelentősége és mégiscsak a Bátaszéken élést könnyíti, értelmesebbé, könnyebbé és nívósabbá teszi. Nekem alapvetően egy kicsit így távolról haladva, de azokkal a mondatokkal bezárhatnám, amit mondtál, tökéletesen egyetértve így látom a bornapokat.

Dr. Bonnyai József *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:* Én úgy gondolkodom, ahogy pár szóval beszéltünk is róla, hogy gyakorlatilag évek óta többet költöttünk, mint amit megengedhettünk volna magunknak. Tehát azt osztom, hogy az nem egy népszerű döntés, ha valaki azt mondja, hogy kérem szépen, ebből vagy abból visszalépünk. Én általában a dolgokat pénzügyi oldalról közelítem meg, az érzelmeket azt le szoktam magamról vakarni, ez megmaradt a jegyzőségből. Tehát gyakorlatilag olyan költségvetést elképzelni, amikor beírunk mit tudom én 120.000.000 forint hiány ingatlanértékesítést és az első helyre beírjuk, hogy 40.000.000 forintért pedig bornapokat rendezünk. Hogyha te nem 2,5 vagy 3 évben gondolkodsz, akkor ne nyúljál hozzá polgármesteri szempontból. Hogyha abból a szempontból gondolkodsz, hogy stabilizálni kell Bátaszék város költségvetését, akkor át kell gondolni azt, hogy meg kell próbálni annyit költenünk, amennyi a lehetőségünk, mert hogyha egy családba is ezt felrúgjuk és hosszabb távon másképp csináljuk, az máshova nem vezethet, csak az adósságokba. Tehát ez kicsiben is úgy, meg nagyobban is úgy van. Tehát én azt mondom, hogy tulajdonképpen át kellene gondolni ezt a dolgot és elfogadva azt, hogy a te gyermeked is, de a te gyermeked lesz akkor is, ha kétévenként vagy háromévenként lesz bornapok és ha a 2027-es költségvetésnél lehet, hogy decemberben már valami számoknak ki kéne jönni a központi költségvetéssel kapcsolatban, ha azok pozitív irányba nem löknek rajtunk jelentőset, akkor meg kell fontolni azt, hogy úgy kezdjük a költségvetést, hogy 40.000.000 bornapok és utána a nadrágszíjon még húzunk, és ahhoz igazítunk minden elképzelést, hogy az meglegyen. Vagy pedig a szerencse mellénk szegődik, mint ahogy az elmúlt esztendőkben, hogy mindig valahonnan megérkezett egy olyan 30-40 millió kósza pénz, de ha egyszer nem jön meg, akkor istentelen nagy bajba kerülhetünk. Igaz, hogy jól szórakozunk a templomkertben, de én, ha itt ülök és megkérdeznek, hogy rakjuk össze a költségvetést, hogy minden évben benne legyen ez a 40.000.000, vagy pedig kétévente, akkor azt mondanám, hogy toljuk meg eggyel és hátha konszolidálódik a helyzetünk, akkor visszaállítani még mindig vissza lehet esetleg arra, hogy minden évben legyen. Én most nem tudom azt elképzelni, hogy hirtelen olyan

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

jólétbe kerülnénk a 2027-es esztendőben, hogy ne avval kellene kezdeni, hogy 40.000.000 és gyakorlatilag hozzászabni a többit, a civil szervezeteket, a sportot, lehúzni mindent, amit csak lehet. Én ezt tudnám támogatni, függetlenül attól, hogy nem leszek népszerű, de engem az nem érdekel.

Dr. Szabó Ákos *képviselő:* Azt gondolom, sok mindennel egyet tudok itt érteni. Én nem egyszer fölvetettem pont ezek a gondok miatt, hogy akkor most sírva fogunk vigadni, vagy hogyan lesz itt ez a bornapok kérdés. A közösségépítés nagyon fontos, meg az összetartás, de a paramecécenzis jelleget azt vegyük ki ebből, mer sajnos nagy súllyal ez benne volt és ahhoz, hogy itt egy közösség meglegyen és valahogy össze is tartsunk, és most tisztán csak tényleg abszolút emberi értékek felől, dolgozik itt sok mindenki, én azt gondolom, hogy Bátaszék egy nagyon dolgos emberekből álló település, vannak mínusz variánsok, de nem az a meghatározó és azt gondolom, hogy ez fontos és ezt keretbe foglalni akár egy bornapok is lehet, hiszen nagyon sokan megjelennek ott is, de ezek rólunk szólnak. Ugye én nem vagyok egy tősgyökeres bátaszéki, de már itt vagyok több mint 30 éve és azért itt ilyen szüreti fesztiválok, illetve felvonulás mindig volt, tehát ez minden évben volt és az csak rólunk szólt, csak erről a településről szólt és azt gondolom, hogy ezek nem is kerültek végtelenül nagy összegbe, tehát ilyen dolgokat azért mindig meg kell őrizni, hiszen a bornapok is részben eköré épült ki, és akkor integrálták a Géza-napos történetet, tehát vannak Bátaszéknek olyan sajátságai, amivel ezt össze lehet hozni és megnézni, hogy év közben a különböző rendezvények, amik vannak, azokat hogy lehetne olyan irányba tolni., Nem rossz ez amikor így koncentráltan megjelenik egy ilyen rendezvény és akkor az egy szórakozás is, és legyen ennek azért egy közösségépítő jellege is, hogy lássuk egymást egy teljesen semleges, egy vidámabb, könnyedebb közegben. Biztos vagyok benne, hogy ezek mindig jók lehetnek és hát az, amit költségvetéskor már sokszor fölvetettünk, ami most itt elhangzott, hadd csodálkozzak egy kicsit ezen a dolgon, mert valahogy ez itt eddig az elmúlt sok évben ez nem került ide. Tehát ez a fajta racionalitás, amivel most polgármester asszony megközelítette rendkívül merészen ezt a kérdést, az itt nem volt jelen és úgy se, hogy egyébként magam is többször fölvetettem ezt a dolgot. Örülök egy kicsit, hogy, ez is megjelent és talán nem ment ki a divatból az a fajta racionalitás, amikor egy ilyen kérdést nem emelünk ki a többi fontosból, és amikor itt százezreken meg 1-2 milliókon egyébként nagyon jókat vitatkoztunk, fél órákat, egy órákat, akkor a 35-40 millió az nem volt vitatéma.

Kemény Lajos *alpolgármester:* Én is most úgy vagyok, mint ahogy többször el szokott hangozni, mint a középparaszt a TSZ-esítés során, ingadozom a korábbi énem, illetve hát korábban is ingadoztam ebben a kérdésben. Tehát én nekem azért vannak most is kételyeim akár az egyéves, akár a kétéves megrendezést illetően, hogy a kétéves megrendezéshez szükséges anyagi bázist azt előre tudjuk-e spórolni az előző évben, vagy nem tudjuk előre spórolni, mert azért nekem van kételyem azt illetően, hogy erre mi tartalékalapot képesek leszünk létrehozni, vagy valamiféleképpen megspórolni. Én emlékszem rá, amikor ez az egész indult, akkor tulajdonképpen az eredeti koncepció szerint kétévente lett volna ez a rendezvény. Szerencsétlenségünkre túl jól sikerült az első, tehát óriási tömegek mozdultak meg. Nem elsősorban bátaszékiek mozdultak meg, mint ahogyan ma sem elsősorban bátaszékiek mozdulnak meg, hanem hát a vidékiek is. Nyilván ez a fajta érdeklődés ez egy kicsit át variálta ezt a döntést a kétévesről az egyéves felé, és onnantól kezdve már mondhatni azt, hogy egy lejtőn voltunk, hogy nem volt megállás, mindig egyévente kellett rendezni. A másik ilyen kételyem vagy problémaköröm az, hogy én ugye életkoromnál fogva is elég távol állok a legtöbb ilyen zenekartól, akik ezeken az estéken fellépnek. Nekem utoljára a Korda György volt ismerős a fellépők között néhány évvel ezelőtt. Tehát az a problémám, hogy biztos-e, hogy nekünk a legdrágább ilyeneket kell megcéloznunk? Tehát biztos-e hogy a rendezvény az attól lesz naggyá, hogy tényleg ilyen spiccen lévő előadó zenekarok jelennek meg, vagy lehet, hogy ebben a költséghatékonyság kedvéért lehetne visszább lépni. Ez is egy kicsit bizonytalanná tesz az egy, vagy kétévenkénti rendezés eldöntésében, hogy muszáj-e mindig ezeket a legextrábbakat odatenni? A harmadik amit mondani szeretnék, hogy ennek, mint ahogy itt jól el is hangzott többek szájából, hogy ezeken kívül, hogy ott találkoznak a bátaszékiek, ihatnak egy jót, beszélgethetnek egy jót, azon kívül van egy seregnyi olyan járulékos rendezvényen, amely bornapok nélkül is Bátaszék része volt a korábbiakban, meg a jelenben is része, akár a szüreti felvonulás, akár a Géza napi rendezvények. Tehát ezt is meg kell gondolni, amikor döntés elé kerülünk, hogy egy vagy kétévente legyen ez a dolog és a többi járulékos résszel mi történjék. Messzire ne menjünk, a Géza napi felvonulás az korábban soha nem ősszel volt, hanem mindig májusban volt, tehát ez kimondottan a bornapok kedvéért került ide át az őszi időszakra és így tovább. Nagyon sok kételyemet tudnám még megfogalmazni.

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Dr. Puskás Imre *képviselő:* Egy súlypontáthelyezést szeretnék, Bonnyai elnök úr, én abban látom ezt a dolgot másképpen, mint te, hogy nem úgy néz ki a dolog szerintem, hogyha már belefér a 40.000.000 és akkor nullák vagyunk, akkor csináljuk és minden másnál húzzuk meg azt a nadrágszíjat, hanem én úgy láttam, ahogy polgármester asszony mondta, hogy azért ezt a 40 vagy 30 milliót azt lehet akár másra is költeni. Tehát ha jól meghúzzuk a nadrágszíjat és a végén marad 30.000.000 forint, amit nem holnapokra költünk, hanem valami jó másra. Én őszintén szólva ezt támogatnám, hogy húzzuk meg a nadrágszíjat, maradjon 30.000.000 évente és jól költsük el valami szintén nagyon értelmes dologra. Ezt fontosnak tartottam, hogy én ezt így gondom. Az a baj Lajos, hogy egyébként a fellépők azok szerintem korban nincsenek olyan távol tőled sok esetben, tehát ezt rosszul látod az érdeklődéseddel van a baj, nem az életkorukkal. Ami viszont szerintem fontos, hogy akkor egy kicsit legyek művház igazgató is, hogy nem azon az 1-2 millión múlik a bornapoknak a sokba kerülése, vagy kevésbe kerülése, hogy egy már látható szintű előadó van a színpadon, nem tudom én 3 millióért vagy egy már nagyon periférikusan látható 2-ért. Nem ebből jön össze a bornapoknak a 10 milliós vagy 35 milliós költségvetési különbsége, mert az infrastruktúra ugyanúgy kell, az áramot oda kell vezetni, a biztonságiakat ugyanúgy meg kell fizetni és a jóisten tudja, és a fellépők különbségéből kijön 4-5 millió forint, de akkor már tényleg lenyomtad a már senki sem ismeri kategóriába, de ettől még persze lehet, hogy működne a dolog, de még egyszer mondom, számomra nem ez a legnagyobb érték, hanem az a legnagyobb érték, hogyha minden jól megy és marad 30.000.000 forint és valami másra költjük. Egy kicsit gondolkodunk, meg megpróbálunk valami kicsit koncepcionálisabban gondolkodni a településünkről, akiknek az érdekében ideültünk.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *képviselő:* Csak azt szeretném mondani, hogyha az évente, kétévente között kellene választani, akkor kétévenként választanék, de van mindig az a szürke zóna, amikor azt mondjuk, hogy van szüreti felvonulás, Géza-napok és egy gyerekkoncert és egy felnőtt koncert. Tudom, a színpadtechnika ugyanaz, de a háromnapos pavilonállítás, mindenféle, lehetne, hogy ne úgy csukjuk le, hanem lehet valamit úgy befejezni, hogy egy 1 vagy 2 rendes koncert van szombaton a felvonulás után, az kis költségvetésű és rögtön mondanánk, hogy egy évvel később pedig a klasszikus bornapok. Tehát ennek a kommunikációja kellemesebb, könnyebb, és akkor ott azt lehet hangsúlyozni, amit az Imre mondott, hogy a megtakarításból mit tudunk csinálni. Elnézést kérek, de nekem most muszáj elmenjek, más elfoglaltságom miatt.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára képviselő 16:27-kor távozott az ülésről.

Dr. Béres Judit *polgármester:* Szóba került a Vicze János Sport Közalapítvány elnökének a személye, amiben szeretném a véleményt kérni.

Péter Albert *a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke:* Beszélgetések kapcsán előjött egy személynek a neve, aki boldogan mondta, hogy vállalná, vannak elképzelései. Balogh Szabolcsnak hívják, tehát ő azt mondta, hogy szívesen vállalná, többször beszéltem már vele, megnéztük az alapító okiratát, a céljait a civil szervezetnek és ő azt mondta, hogy ő nagyon szívesen beleáll. Tehát én azt gondolom, hogy akkor nem lenne szükséges megszüntetni ezt a közalapítványt, hanem működhetne úgy, hogy a Szabolcs átvenné az irányítását.

Dr. Béres Judit *polgármester:* Beszéltünk arról is, hogy feladatot is tudna kapni, például ugye az eddig a művház által szervezett vagy legalábbis közreműködésével megszervezett triatlont, tehát ezeket a sport történeteket, őszi futásokat is elvállalná. Szóba került már egyszer a Szabolcs a művház igazgatói pályázat kapcsán, én személy szerint úgy látom, hogy azóta ő rendben van, én úgy látom, hogy ő aktív egy csomó dologban, mindig pozitívan szemlélem őt most az utóbbi időben. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban tudunk-e majd a személyéről dönteni.

Dr. Puskás Imre *képviselő:* Szerintem ez egy olyan döntés ami 0 ft-os, nadrágszíjat sem kell meghúzni, és nem az alapítvány, a Szabolccsal kapcsolatban. Bevonunk egy embert, akinek szabad gyökei vannak, aki nem találja hozzá a feladatot, és ha most találunk hozzá egy feladatot, akkor szerintem tettünk egy jót egy emberrel, meg lehet, hogy tettünk egy jót a pici kis közösségnek is, mert ez az ember energiákat fog erre fordítani, hogy valami jobb legyen, mint eddig volt. Szerintem ez tökéletes.

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Dr. Béres Judit *polgármester:* Rendben. Kaptunk egy ajánlatot, ez egyenlőre egy reklámajánlat, amit Zoliék most próbálnak körbejárni. Jött egy olyan ajánlat, hogy december-január-februárban lehetne egy könnyen telepíthető korcsolyapályát ide hozni, és elég hozzá egy sima placc, beton vagy térkő, 9 négyzetméterenként 3500 forint, tehát 91 négyzetméter a legkisebb telepíthető az durván 300.000 forint, ha jól számolok. Kérünk egy konkrétabb ajánlatot. Ez egy hónapra vonatkozik és a legdrágább a december egy hónapra, január-február valamivel olcsóbb. A Zoli még annak is megpróbál utánajárni, utánakérdezni, hogy ennek a fenntartása mivel jár, esetleg milyen járulékos költségek lehetnek, őrizni, kell-e, fenntartani hogyan kell, korcsolyát lehet-e mondjuk itt bérelni, vagy azt mindenkinek hozni kell, és hát esetleg arra is gondoltunk, hogy egy minimális belépődíjat is szednénk, hogy valamilyen pozitív eredménnyel jöjjünk ki. Tehát erre gondoltunk, hogy esetleg akkor ezt is valamikor behoznánk a testület elé.

Bozsolik Zoltán *városüzemeltetési irodavezető:* 329.000 Ft+ÁFA január hónapra, a december nyilván drágább, olyan 800.000 Ft. December 15-től január 15-ig kellene megcélozni véleményem szerint, az az iskola téli szünete.

Dr. Puskás Imre *képviselő:* Ez nagyon jó ötlet. Sok gyereket elhordanak vidékre korcsolyázni.

Péter Albert *a Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke:* Mi még Siófokon is voltunk, a gimnáziumban sok gyerek tud korcsolyázni. Én úgy gondolom, hogy itt helyben ki lenne használva.

Dr. Béres Judit *polgármester:* A Cikádor újsággal kapcsolatban felmerült, hogy ki lehetne-e esetleg bővíteni a KÖH-hoz tartozó településekkel, úgy tudom Alsónyék többször jelentkezett, hogy ők szeretnének benne részt venni, nyilván úgy, hogy a terjesztést az adott települések vinnék, illetőleg nyilván úgy, hogy hozzájárulnának lakosságarányosan a költségekhez. A körforgalom, ami Bátaszék előtt van, nagyon elhanyagolt. Zolival beszéltünk róla, hogy esetleg virágosítanánk, amennyiben a Magyar Közút hozzájárul, akkor a Bát-Kom 2004 Kft. elő tudná készíteni, és 100.000-200.000 Ft-ból a virágmagokat el lehetne szórni és ez is kicsit jobban nézne ki.

7. **Döntés a TOP_PLUSZ-1.1.1-21 kódszámú, Kanizsai Dorottya Általános és Zeneiskola Konyha korszerűsítés, bővítés tárgyú projekthez kivitelező kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás indításáról (ZÁRT ülésen)**
   183. számú előterjesztés

A napirendet Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján zárt ülésen tárgyalta.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással–* az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 254/2026. (X.5.) határozata

a TOP_PLUSZ-1.1.1-21 kódszámú, Kanizsai Dorottya Általános és Zeneiskola Konyha korszerűsítés, bővítés tárgyú projekthez, kivitelező kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról

Bátaszék Város Önkormányzata Képviselő-testülete;

a TOP_PLUSZ-1.1.1-21 kódszámú, Kanizsai Dorottya Általános és Zeneiskola Konyha korszerűsítés, bővítés tárgyú kivitelező kiválasztására vonatkozóan az ajánlattételi felhívást és az eljárást

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

megindító közbeszerzési dokumentumokat – az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Határidő: Azonnal
Felelős: dr. Béres Judit polgármester
(az ajánlattételi felhívás elküldéséért)

Határozatról értesül: Bakó Ügyvédi Iroda
Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

8. Döntés önkormányzati tulajdonú személygépjármű értékesítéséről (ZÁRT ülésen)
185. számú előterjesztés

A napirendet Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján zárt ülésen tárgyalta.

Szavazás után Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a javaslatnak megfelelően, – egyhangúlag, 7 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 255/2026. (X.5.) határozata

Bátaszék Város Önkormányzatának tulajdonában lévő gépjármű értékesítésre történő kijelöléséről

Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) az MZX-236 forgalmi rendszámú járművet értékesítésre kijelöli,

b) felkéri a város polgármesterét, hogy gondoskodjon az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás részletes szabályairól szóló 9/2019. (III.27.) önkormányzati rendelet szabályainak megfelelően a jármű meghirdetéséről, egyedi ajánlat beszerzéséről vagy nyílt pályázati felhívás közzétételéről,

c) felhatalmazza a város polgármesterét az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: 2026. november 30.
Felelős: Dr. Béres Judit polgármester
(szerződés aláírásáért)

Határozatról értesül: Bátaszéki KÖH városüz. iroda
Bátaszéki KÖH pénzügyi iroda
irattár

Mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt, Dr. Béres Judit *polgármester* a rendkívüli nyílt testületi ülést 17:38-kor bezárta.

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete kmf. 1. Bátaszék

Dr. Béres Judit
polgármester

Kondriczné dr. Varga Erzsébet
jegyző

Készült: 2026. 10. 12. .....
Ellenőrizve: 2026. 10. 14. .....
Hitelesítve: 2026. 10. 14.
TFÍK-ra feltöltve: 2026. 10. 14.

BÁTASZÉK VÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 65. §-ában kapott hatáskörömben eljárva, figyelemmel *a törvény 44. §-ában* foglaltakra Bátaszék Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **RENDKÍVÜLI** ülését

2026. október 5–én (hétfőn) 16 órára

összehívom.

Az ülés helye: **Városháza Millenniumi terme. Bátaszék, Szabadság u. 4.**

Napirendi javaslat

1. **Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester úr tiszteletdíjának megállapítása**
   179. számú előterjesztés

   Előterjesztő: ***Dr. Béres Judit*** *polgármester*
   Készítette: dr. Mihó Beatrix aljegyző
   Tárgyalja:--

2. **Döntés a Versenyképes Járások Program II. - 2/4970 azonosítószámú, "Önkormányzati tűzoltóság tűzoltó laktanyájának korszerűsítése II. ütem" tárgyú projektben homlokzati hőszigetelési munkákra vállalkozó kiválasztásáról**
   180. számú előterjesztés

   Előterjesztő: ***Dr. Béres Judit*** *polgármester*
   Készítette: Bozsolik Zoltán városüzemeltetési irodavezető
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. **Döntés II. Géza utcában útalap építési munkák, I. ütem vállalkozó kiválasztásáról**
   181. számú előterjesztés

   Előterjesztő: Dr. Béres Judit polgármester
   Készítette: Bozsolik Zoltán városüzemeltetési irodavezető
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. **IX. Bátaszéki Bornapok megrendezéshez kötődő alvállalkozói szerződés jóváhagyása**
   182. számú előterjesztés

   Előterjesztő: ***Dr. Béres Judit*** *polgármester*
   Készítette: dr. Mihó Beatrix aljegyző, Keresztes Katalin pénzügyi irodavezető
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7140 BÁTASZÉK, SZABADSÁG U. 4. Pf. 5. TELEFON: 06-74/591-507
e-mail: hivatal@bataszekph.hu

5. **Döntés KogniPark létrehozására pályázat benyújtásáról**
   184. számú előterjesztés

   Előterjesztő: ***Dr. Béres Judit*** *polgármester*
   Készítette: Bozsolik Zoltán városüzemeltetési irodavezető
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. **Döntés a TOP_PLUSZ-1.1.1-21 kódszámú, Kanizsai Dorottya Általános és Zeneiskola Konyha korszerűsítés, bővítés tárgyú projekthez kivitelező kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás indításáról (ZÁRT ülésen)**
   183. számú előterjesztés

   Előterjesztő: ***Dr. Béres Judit*** *polgármester*
   Készítette: Bozsolik Zoltán városüzemeltetési irodavezető
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. **Döntés önkormányzati tulajdonú személygépjármű értékesítéséről (ZÁRT ülésen)**
   185. számú előterjesztés

   Előterjesztő: ***Dr. Béres Judit*** *polgármester*
   Készítette: Bozsolik Zoltán városüzemeltetési irodavezető
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Bátaszék, 2026. október 2.

BÁTASZÉK VÁROS * 1995 *

Dr. Béres Judit
polgármester

BÁTASZÉK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
7140 Bátaszék, Szabadság u. 4.

J E L E N L É T I Í V

2026. október 5.

Dr. Béres Judit polgármester .....

Kemény Lajos alpolgármester .....

Dr. Somosi Szabolcs alpolgármester .....

Dr. Bonnyai József képviselő .....

Csötönyi László képviselő .....

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára képviselő .....

Péter Albert képviselő .....

Dr. Puskás Imre képviselő .....

Dr. Szabó Ákos képviselő .....

MEGHÍVOTTAK

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző .....

dr. Beke-Buzás Zsófia kirendeltségvezető .....

Keresztes Katalin pénzügyi irodavezető .....

Bozsolik Zoltán városüzemeltetési irodavezető .....

....

....

....

....