

MEGHÍVÓ

A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2011.(II.01.) önkormányzati rendelete 28. §-ának (3) bekezdésben kapott jogkörömben eljárva Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága

2014. február 24-én (kedden) 14 órakor

megtartandó ülésére ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Városháza Millenniumi terme

N a p i r e n d :

1. **Bátaszék város önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadása**
41. számú előterjesztés
2. **Bátaszék város Önkormányzat 2015-2019. évi Gazdasági-cselekvési Programjának elfogadása**
46. számú előterjesztés
3. **A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról rendelet-tervezet megvitatása**
40. számú előterjesztés
4. **A 2015. évi közfoglalkoztatási terv elfogadása**
47. számú előterjesztés
5. **Segélyek és kérelmek elbírálása (ZÁRT ülésen)**

A bizottsági ülés anyaga a www.bataszek.hu oldalról 2015. február 20-tól letölthető!

Bátaszék, 2015. február 19.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára sk.
bizottság elnöke



Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága

Iktatószám: 923-5/2015/DHO

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Bátaszék Város Önkormányzat Szociális Bizottsága **2015. február 24.** napján a Városháza Millenniumi termében megtartott **nyílt ülésén.**

Az ülés kezdete: 14 óra

Jelen vannak: Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök,
Dr. Szabó Ákos, Péter Géza, Borosné Simon Zsuzsanna, Mészáros Vilmosné
bizottsági tag, (5 fő)

Dr. Bozsólik Róbert polgármester
Skoda Ferenc jegyző
Takácsné Gehring Mária aljegyző
Kozák Rozália RNÖ delegált
Schafer István NNÖ delegált
Mórocz Zoltán pénzügyi irodavezető
Szűcs Gáborné vendég

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *bizottsági elnök* megállapítja, hogy 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *bizottsági elnök* javasolja, hogy a pénzügyi keret időarányos felhasznált összegéből adódóan a zárt ülésre vonatkozó napirendi pontot töröljék, mivel az elmúlt héten a rendelkezésre álló pénzügyi keret a segélyek elbírálása során kimerült.

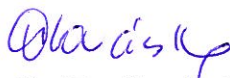
A bizottság a napirendre vonatkozó javaslatot – *egyhangúlag, 4 igen szavazattal* – **elfogadta**, és az alábbiak szerint tárgyalta.

N a p i r e n d :

- 1. Bátaszék város önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadása**
41. számú előterjesztés
- 2. Bátaszék város Önkormányzat 2015-2019. évi Gazdasági-Cselekvési Programjának elfogadása**
46. számú előterjesztés
- 3. A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról rendelet-tervezet megvitatása**
40. számú előterjesztés


Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag

1


Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára
elnök

4. A 2015. évi közfoglalkoztatási terv elfogadása
47. számú előterjesztés

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a:

1. Bátaszék város önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadása

Mórocz Zoltán a pénzügyi iroda vezetője ismerteti az előterjesztést.

Dr. Szabó Ákos képviselő 14.15 órakor megérkezett!

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök megköszönte a részletes magyarázatot, az előterjesztés pontos ismertetését. Úgy gondolja, hogy több kérdés is felmerült közben mindenkin. Elsőként megkérdezte, hogy miért kell 100 000.- forinttal többet elkülöníteni temetőfenntartásra. 13% van beállítva fejlesztésre a költségvetésben, annak is a korábbi nyertes pályázatok az oka, a legnagyobb részt, 87%-ot tesz ki a működés, amire teljes egészében nincs meg a fedezet.

Mórocz Zoltán a pénzügyi iroda vezetője elmondta, hogy a temetővel kapcsolatban jogos az észrevétel, viszont azt nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy 732 000.- forint belekerült a tartalékba. Elmondhatjuk, hogy a Panteonnal való együttműködés jó, megfelelően végzik a munkájukat. Részletesen kifejtette, hogy hogyan történik az elszámolás és nem lehet a sorokat külön értelmezni, ha azokat összevesszük, akkor pozitív mérleget kapunk.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester hozzáfűzte, hogy emlékeztetni szeretne mindenkit, hogy ez a pénzügyi beszámoló és tervezet a januári testületi ülésen már részletesen megvitatásra került, azt a testület elfogadta, az került átemelésre a költségvetésbe.

Mórocz Zoltán a pénzügyi iroda vezetője reagált a fejlesztések arányára is. Az önkormányzatnál mindig is ehhez hasonló volt, de a jelenlegi költségvetésben még inkább magasabbnak is mondható a fejlesztések aránya az eddigieknél. Emlékszik még olyan évekre, amikor 90%-on felül volt a fenntartás aránya. Úgy gondolja, hogy ez a mostani, hogy tudunk gyakorlatilag fejleszteni 164 millió forintot, az nagy dolog. Igaz, hogy a fejlesztések nagy része pályázatokhoz kapcsolódik, de az önkormányzatok mai lehetőségeit tekintve kevés szabad pénzeszközzel bírnak. Az a cél, hogy minél több pályázati lehetőséget használjunk ki. Lehetőleg még az önerőre is pályázni kell. Azok a célok, amik itt nevesítésre kerültek, a főbb beruházások közgazdaságilag is megállják a helyüket, gondoljunk itt például a napelemes beruházásra, ami hosszú éven keresztül a dologi kiadásokat is csökkenteni fogja. Az egészségi alapellátás fejlesztése is nagyon fontos beruházás. Nem csak a település fejlődéséhez járul hozzá jelentősen, hanem egy színvonalasabb, hatékonyabb egészségügyi ellátásnak komoly kihatása van közvetetten egyéb kiadások mérséklésére is. Mindkét fő beruházás igen jó helyre megy. A szám adatokra így kell tekinteni. Nyilvánvaló, hogy még jobb lenne még többet fejleszteni, még többet beruházni, de ennyi jut. A számok korrektek, jó irányba hatnak, a lehetőségeinkhez igazodnak.

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök megkérdezte, hogy a hivatal fejlesztésére előirányzott összeg indokolt-e és hogy mi van mögötte.

Mórocz Zoltán a pénzügyi iroda vezetője elmondta, hogy ez zömében informatikai fejlesztést jelent, a TETT szerződésben került rögzítésre, hogy az onnan származó pénzösszeg mire kerül majd felhasználásra, ezzel próbáltuk harmonizálni a fejlesztéseinket is. Ezek a fejlesztések nem


Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag


Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára
elnök

kizárólag az önkormányzatot érintik, hanem további intézményeinket is, mint például a Gondozási Központ. A TETT szerződésben vannak prioritások, amelyeket összhangba kell hozni a fejlesztéseinkkel.

Skoda Ferenc jegyző hozzáfűzte, hogy ez az a döntés, amelyet a képviselő-testület a januári testületi ülésen a TETT pénzeszközök felosztásakor hagyott jóvá.

Borosné Simon Zsuzsanna bizottsági tag megjegyezte, hogy az informatikai gépparkjuk a Gondozási Központban már elavult, a fejlesztés mindenképpen szükséges. Vannak még olyan eszközök is használatban, amiket még a Budai útról hoztak át.

Mórocz Zoltán a pénzügyi iroda vezetője elmondta, hogy az informatikai fejlesztés része például a képviselők részére történő laptopok beszerzése is. Igaz ez az idén mindösszesen 3 db.

Mészáros Vilmosné bizottsági tag elmondta, hogy az általa használt laptop még jó állapotban van, így szükségtelennek tartotta, hogy újat igényeljen.

Dr. Szabó Ákos bizottsági tag hozzáfűzte, hogy ő saját laptopját használja. Amit ennél fontosabbnak tart a költségvetés elemzése során, hogy megjegyezze, a kedvező helyzetet a tavalyi pénzmaradvány teremtette meg, a jövő évben már nem lesz ilyen jó a helyzet.

A KLIK-hez betervezésre került 64 millió forint összeg. Az intézmény működtetése Bátaszéknek nagyságrendileg körülbelül 17 millió forint. Ez az összeg került be és jelenik meg a dologi kiadásoknál?

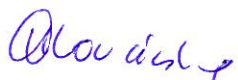
Mórocz Zoltán a pénzügyi iroda vezetője reagált erre. Igen, az intézményfenntartás átvétele a költségvetésbe be van tervezve, ez az összeg a dologi kiadásoknál látható.

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök elmondta, hogy információi szerint a szociális törvény módosításáról javaslatot nyújtottak be a parlament elé, miszerint ha jövőben a minimum nyugdíj 80%-át meghaladja a méltányos ápolási díj, akkor mégiscsak társadalombiztosítással együtt járó ellátás lehetne.

Skoda Ferenc jegyző elmondta, hogy a méltányos ápolási díj lényege a korábbiakban nem is igazán az ellátás összegében merült ki, hanem fontos eleme volt az, hogy szolgálati időnek számított. A kormány a települési támogatások közül eltörölte ezt a támogatási formát, ehhez igazodott a helyi rendeletünk, melyben a méltányos ápolási díj már nem szerepel. A tegnapi napon jelent meg a közlönyben, hogy a kormány ennek a rendeltnek a módosítását megszavazta, az 2015. március 1-jével hatályba lép. A megszűnő támogatás további eleme helyi szinten, hogy a megszűnést követő 3 hónapig még települési támogatásként ellátást folyósítunk, hogy legyen ideje az érintetteknek más ellátásra jogosultságot szerezni. Ezeket az embereket tájékoztatjuk, hogy milyen lehetőség van arra, hogy a megszűnést követően ne maradjanak ellátás nélkül. A települési támogatás egyébként ápolás céljára személyenként havonta bruttó 23 600.- forintot, évente 283 200.- forintot jelentene, 5 ellátott esetében ez éves szinten a költségvetésben majdnem 1,5 millió forint.

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök támogatja, hogy ezt az ellátást tartsuk meg. Ebben az esetben ennek a költségvetésben is meg kellene jelennie. A költségvetést ez hogyan érintené?


Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag


Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára
elnök

Mórocz Zoltán a pénzügyi iroda vezetője javasolta, hogy ez akkor kerüljön megvitatásra, ha ez a törvénymódosítás már biztos lesz. Az ellátáshoz szükséges pénzügyi keret biztosítását a legközelebbi költségvetés módosításánál lehet kezdeményezni. Ezzel elég sok rendszert felülírnának. A lényeg, hogy ehhez mindenképpen a költségvetés módosításra lenne szükség, külön döntést igényel, ezt most ilyen formában nem lehet tárgyalni. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt a támogatási formát megtartja az önkormányzat - annak ellenére, hogy nem kevés összegről van szó - a költségvetést nem állítja megoldhatatlan feladat elé.

Skoda Ferenc jegyző hozzáfűzte, hogy jogilag ez úgy lehetséges, hogy először a szociális rendeletbe beemeli a képviselő-testület ezt a települési támogatást. Egy biztos, hogy ez a kormányrendelet 2015. február 20-ával ki lett hirdetve és 2015. március 1-jével hatályba lép. Azt kell majd a képviselő-testületnek eldönteni, hogy a szociális rendeletet módosítva - amely most nem tartalmazza az ápolásra adott települési támogatást - akarja-e azt bevezetni ezekkel az összegekkel, amiket az előbb elmondott.

Péter Géza bizottsági tag megkérdezte: Ez a támogatás 100%-ban önkormányzati finanszírozású?

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök tájékoztatta a bizottságot, hogy igen, erre nincs már állami támogatás, de ez eddig is 90%-ban önkormányzati finanszírozású volt, ebben olyan nagy változás nincs. Úgy gondolja, hogy ez az ellátás fontos, nagy sérelem azok számára, akik ezt eddig igénybe vették.

Skoda Ferenc jegyző hozzáfűzte, hogy ellátás nélkül nem maradnának ezek az emberek, mert van arra lehetőség, hogy egyéb más szociális ellátásra szerezzenek jogosultságot. A különbség abban van, hogy egyéb más ellátással kicsivel magasabb összegre lehetnek jogosultak, viszont azzal nem jár szolgálati idő.

Schafer István NNÖ delegált megkérdezte, hogy a 90 éven felüliek karácsonya új eleme-e a költségvetésben és hogy ez mit jelent.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök elmondta, hogy ez nem új elem, a 90 éven felüliek eddig is kaptak minden évben karácsonyra csomagot. A szociális osztály listát készít a Bátaszéken élő 90 éven felüliekről és számukra csomag készül. Ez polgármesteri hatáskörben van. A mindenkori polgármester megadta minden évben, és az idén is.

Dr. Szabó Ákos bizottsági tag megjegyezte, hogy úgy gondolja, hogy a számokat már nagyon sokszor átbeszélték, ennek ellenére szeretné hangsúlyozni, hogy a súlypontot sokkal inkább arra az irányra helyezné, amely a jövőre utal. Nagyobb arányban kellene még fejlesztésre fordítani a rendelkezésre álló pénzügyi keretből. Meg kellene tenni azokat a lépéseket, amik előre mutatnak. Gondolkodni kell már azon, ami a 2016. évben vár rák. Októberre már szeretné, ha elképzelés születne az ismert számok alapján, hogy mi lesz a következő esztendőben. Mi lesz az, amit teszünk, amit tehetünk annak érdekében, hogy az egyensúlyt megtartsuk. Egyrészt minimalizált működési kiadásokat kell fenntartani, a fejlesztésekhez pedig megfelelő alapokat kell biztosítani. Nagy fejlesztésekre nem gondolhatunk, hacsak nem lesz az önrész is pályázható, mint ahogy arra már azért eddig is volt példa. A jövőben tartalékokkal nem számolhatunk, ezért gondolja azt, hogy a jelenlegi költségvetésben, amikor jelentős pénzmaradvánnyal számolhattunk, nagyobb lehetőség lett volna a fejlesztésre. Ebben látja a hibát és hiányosságot. Ezt eddig is elmondta és most is szeretne volna hangsúlyozni. Ezért nem támogatja ezt a költségvetést, ezt a szemléletet hiányolja belőle. Az intézményfenntartás átvétele vitathatatlanul jövőbe mutató, meg kell lépni.


Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag


Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára
elnök

Ott bizonyosan lesz mozgástér, ez a jövő év szempontjából döntő jelentőségű. Valószínűsíthető még, hogy a jövő évben a kommunális adóhoz is hozzá kell majd nyúlni. Tudja, hogy a lakossági terhek nagyok, de akármennyire tetszik vagy nem tetszik a békát le kell majd nyelni. Jelenleg a helyi adóval 13 000.- forintos nagyságrendben vagyunk, amit ha megemelnénk 15 000.- forintra, az körülbelül 5 millió forintot jelenthetne a költségvetésnek. Ha a trendeket nézzük - és akkor nem csak takarékosagságról beszél -, akkor majd ezt a lépést meg kell lépni. Ez nem lesz népszerű, de talán azt a plusz 2 000.- forintot még reálisnak tarthatjuk évente és ez jelentősen javíthatna majd a helyzeten és a lehetőségeken. Úgy gondolja, hogy ez elkerülhetetlen lesz. Előre ki lehet majd ezt dolgozni, alaposan körüljárni és megvitatni.

Skoda Ferenc jegyző megjegyezte, hogy a költségvetés tárgyalása során már felesleges és érthetetlen olyan témában vitázni, amiről már döntés született. Itt a közös hivatal létszámbővítéséről van szó. Az elmúlt évben, az Alsónánával és Alsónyékkel történt együttes ülésen Alsónyék és Alsónána egyhangúlag, Bátaszék 7 igen és egy nem szavazattal elfogadta és jóváhagyta bővítést. Teljesen jogszerűen vettük fel a 3 személyt, hiszen mögötte volt mind a három önkormányzatnak a döntése. Ezek az emberek már itt dolgoznak, ebből visszalépni nem tudunk. Miért kell egy jóváhagyott döntést megkérdőjelezni? Hangsúlyozta, hogy nem számonkéri Dr. Szabó Ákos döntését, hanem az okát szeretné megtudni.

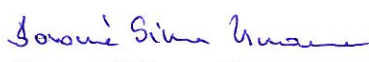
Dr. Szabó Ákos bizottsági tag elmondta, hogy csak azért mert született egy döntés, azért azzal még nem fog feltétlenül egyetérteni. Tekintettel arra, hogy tudomása szerint a pénzek nincsenek olyan szinten megcímkezve, hogy amennyiben ezt az összeget másra szeretnék fordítani – közös hivatal szintjén is –, akkor erre ne lenne lehetőség. Tudja jól, hogy bizonyos dolgokon már túl vagyunk, de előre tekintve javasolta azt, hogy októberre már legyen a következő évre elképzelés, amin majd akkor lehet vitatkozni.

Skoda Ferenc jegyző hozzáfűzte, hogy Bátaszék önkormányzata közvetlenül a közös hivatal működéséhez nem járul hozzá.

Társulást hoztunk létre, aminek a része vagyunk. Alsónyék 2,7 millió, Alsónána 3,5 millió forinttal járul hozzá a működéshez, így közvetetten viszont Bátaszék is. Minden települési önkormányzat a munkaszervezet működési költségeihez hozzáteszi a részét.

Mészáros Vilmosné bizottsági tag elmondta, nem kevés időt fordított a táblázatok értelmezésére. Arra jutott, nem mindegy, hogy milyen szemszögből tekint a számokra képviselőként vagy bátaszéki lakosként, akinek elvárásai vannak. A költségvetés elfogadásakor nem azt vitatták, hogy mi lesz az jövő évben, hanem az volt a cél, hogy az aktuális évet kell tisztességgel a lehetőségekhez mérten minél jobban végigvinni. Ennek a költségvetésnek az elfogadásakor nem azzal kell foglalkozni, hogy mi lesz a következő évben. Részéről a költségvetés így rendben van.

Péter Géza bizottsági tag véleménye szerint mindenképpen azt is figyelembe kell venni a költségvetés megítélésakor, hogy azokra a dolgokra is tervezni kellene, hogy majd a következő költségvetésbe miből lesz pénz. Ez régen is így volt. Amikor nagy hiánnyal küzdött az önkormányzat, minden költségvetés készítésekor megfogalmaztuk azt feladatként, hogy megkeressük azokat a lehetőségeket, amelyekkel a költségvetést támogatni tudjuk. Meg kell mondjuk őszintén, hogy soha nem tettük azt meg, hogy előretekintve meghatározzuk, hogyan tudunk már a következő évre tervezni. Ezt az idei évben már biztosan meg kell tenni, mert annyira szűk az önkormányzatok mozgástere, hogy ha nem tud saját önerejéből fennmaradni, akkor nem lehet tudni, hogy mi várható. Mindenki jobban örült volna, ha az elmúlt évből fennmaradt tartalékot mind fejlesztésre lehetett volna fordítani, de azt is tudomásul kell venni, hogy a településnek működni kell. A véleményeket természetesen el kell mondani - legyen az


Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag

5


Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára
elnök

negatív vagy pozitív -, de együtt kell dolgozni mindenkinek és az elsődleges szempont mindenek előtt, hogy a településnek működni kell.

Dr. Bozsolík Róbert polgármester elmondta, hogy a költségvetéshez hozzáfűzni valója nincs, az már minden oldalról alaposan ki lett vesézve. Úgy gondolja, hogy az együttgondolkodás és a konstruktivitás a legfontosabb. Bizonyosan találhat bárki költségvetésben olyan sorokat, amit még kifogásolhat, vagy nem szívesen szavaz meg. Akár ő is találhatna olyan tételeket, amit nem szívesen szavazna meg, de itt a város 2015-ös költségvetéséről van szó, nem egyes intézményekről vagy dolgokról, hanem a városi költségvetéséről, amin belül vannak balanszok, vannak olyan tételek, amelyek kiemeltebb figyelmet kaptak. Két vezérfonal mentén készült a költségvetés. Az első és legfontosabb, az intézmények működése, ha ezt megnézzük és tételesen végigmegyünk a sorokon, akkor egy dolgot bizonyosan nem lehet állítani, hogy pazarló lenne. A költségeket őrlágon tartjuk. Nincsenek működési zavarok, de gyakorlatilag semmi plusz nincs benne. Működik és pont. A másik vezérfonal az volt, hogy azokat a célcsoportok által megfogalmazott elvárásokat valósítsuk meg, amelyek elhangzottak az elmúlt hónapokban. Legyen itt szó akár szociális, közművelődési, civil vagy nemzetiségi terület. Minden területen próbáljuk az igényeket kielégíteni. Markánsan jelenik meg a városüzemeltetés, vannak új elképzelések, és ezeket próbáltuk beépíteni ebbe a költségvetésbe, de úgy, hogy mindenképpen előretekintve arra, hogy a város 2016-ban is tovább tudjon lépni. Próbáltunk az érdekek mentén összeállítani egy olyan költségvetést, ami mint egész, nyugodt szívvel vállalható.

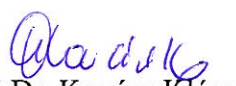
Ehhez kért konstruktivitást mindenkitől. A kritika mellé be lehet nyújtani módosító javaslatot a költségvetés tárgyalásakor, amiben meg lehet jelölni, hogy mely tételek kifogásolhatók, mi az, ami hiányzik belőle. Ha valami hiányzik, akkor az ahhoz szükséges fedezet megteremtéséhez szükséges lépéseket is bele lehet írni a módosító javaslatba. A kritika önmagában megoldási javaslat nélkül nem állja meg a helyét. A konstruktivitást nem csak a költségvetés tárgyalása kapcsán hangsúlyozza, hanem a város egész működtetése kapcsán is. Azt mindenképpen szeretné elmondani, hogy ez a képviselő-testület mindent megtett, ami rajta múlt, hogy ez a költségvetés jó legyen. Egy év leforgása alatt a feltételrendszer és a körülmények nem változtak, valamelyest csökkent a lakosság és 55 millió forintot kivontak a központi támogatásból. Varázslók nem vagyunk, a másik oldalon a bevételi lehetőségek nem változtak, amivel mi még pénzt tudunk hozni ebbe a költségvetésbe.

Már ebben költségvetésben is vannak a jövőre mutató lépések, így például az oktatási intézmények működtetése kapcsán látható, hogy ennek következtében jelentkeznek könnyebbségek és jövőre már előreláthatólag 30 millió forint újabb mozgástérre adhat lehetőséget. Vannak még olyan súlyos tételek – nagyságrendileg körülbelül összesen 70 millió forint -, amik a 2015-ös költségvetést még kiadás oldalon terhelik, a következő évben viszont már nem kell számolnunk velük. A szociális ellátások működtetéséhez jelenleg 4,5 millió forintot tesz a város, kapunk hozzá 17,5 millió forintot, így van tehát 22 millió keret a segélyezésre a költségvetésben. A szociális, egészségügyi és gyermekjóléti ellátórendszerünkhöz a bevételünk a társult önkormányzatokkal együtt 44,4 millió forint, ehhez Bátaszék 25 millió forintot tesz hozzá. Nekünk a szociális és egészségügyi ágazat összesen 30 millió forintba kerül. Ezen elvek mentén próbáltuk biztosítani a forrásokat az egyes területekhez.

Azt kérte a képviselőtársaktól, hogy ne egy-egy tételen ragadjanak le, hanem próbáljon mindenki konstruktívan gondolkodni, próbáljon az egészben gondolkodni. Az egész az önkormányzat és az itt élő emberek érdekeit szolgálja, ennek megfelelően próbáljon mindenki véleményt formálni és dönteni a 2015-ös költségvetéssel kapcsolatban. A vita egyébként helyénvaló, ha az ész érveken alapul nem dogmákon és politikai nézeteken.


Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag

6


Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára
elnök

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök hozzáfűzte, úgy gondolja, hogy szeretne mindenki konstruktív lenni, de maradtak még nyitott kérdések, például a köztisztviselők részére biztosított cafeteria, ami 193 000.- forintban van minimálva, ami most felkerült 220 000.-forintra, ugyanakkor többen úgy gondolják az asztal körül, hogy a közalkalmazottak, akik egyébként is alacsonyabb bérkategóriában vannak ismét semmit sem kaptak. Nem egy probléma van a költségvetésben, hanem több pici dolgon vagyunk elakadva. Tudja, hogy ez így volt tavaly is, de az idén jobban feltűnik nekünk. A hivatal magasabb létszámának finanszírozása nem éri el azt a mértéket, amit ki kell adnunk. Megkérdezte, hogy a közös hivatal létszáma arányban van-e a települések lakosainak számával más környező településekhez hasonlítva. Szükséges-e ez a létszám, vagy esetleg lehetne-e létszámot csökkenteni? Minden településen van költségterítés? Több vezető kaphat az önkormányzatnál vagy csak a polgármesternek van?

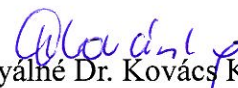
Skoda Ferenc jegyző elmondta, hogy a költségterítés törvényi kötelezettség a polgármester részére.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök megkérdezte, hogy jegyzőnek és aljegyzőnek van-e költségterítése és hogy más városokban, például Szekszárdon, Bonyhádon, Dombóváron mi a gyakorlat. Szeretné, ha ezek a felmerülő kérdések mindenki számára tisztázva lennének.

Dr. Bozsolik Róbert polgármester leszögezte, függetlenül attól, hogy a polgármester fizikai helye a közös önkormányzati hivatalban van és a törvényből adódóan az ő feladata a közös önkormányzati hivatalok irányítása, számára a közös önkormányzati hivatal ugyanolyan intézménye a városnak, mint a Gondozási Központ vagy a Városi Óvoda. A közös önkormányzati hivatalok tekintetében a költségvetési törvény határozza meg, hogy egy ekkora települést milyen infrastrukturális hálózattal, mennyi nemzetiségi önkormányzattal mekkora létszámmal támogat. Ez a közös önkormányzati hivatal esetében is egy tájékoztató irányszám, ami 25,76 álláshely, amit a központi költségvetés finanszíroz. Erre érkezik meg a 117,9 millió forint állami támogatás. A közös önkormányzati hivatal engedélyezett álláshelye 30 fő. Ebből 2 főt gyakorlatilag munkaszervezeti feladatok ellátására az érintett települési önkormányzatok külön-külön finanszíroznak, hiszen az ő feladatuk nem a közös önkormányzati hivatal és Bátaszék Város Önkormányzata valamint kimondottan Alsónyék és Alsónána települések önkormányzatának feladatellátásához kapcsolódik, hanem intézményekhez kötődik. Így 28 főről beszélhetünk, aki kimondottan a közös önkormányzati hivatali feladatot lát el és erre érkezik 25,76 álláshely. Alapvetően a társtelepülésekkel folytatott egyeztetés alapján dönt el, hogy Alsónyék az ő feladataira 2,66 és Alsónána 2.71 álláshelynek megfelelő létszámot fogadott el a leosztások alapján. Bátaszék esetében így fennmaradt 22, 63 álláshelynyi munkaerő, akik kimondottan csak Bátaszék részére látnak el feladatokat. Ha ezeket a számokat vesszük kerekítve 26 álláshelyre kapunk finanszírozást, jelenleg 28 álláshely a közös önkormányzati hivatal működéséhez kapcsolódik. 2 álláshely van, amire elvileg a központi költségvetés nem ad finanszírozást. Ezt a két álláshelyet gyakorlatilag Alsónyék és Alsónána finanszírozza, mivel mindkét településen 1-1 fővel kirendeltség működik. A 28 fő finanszírozása tehát teljes egészében le van fedve az állami támogatással és a társult önkormányzatok által. Azokhoz az elvárásokhoz, tervekhez, amelyeket közösen fogalmaztunk meg, szellemi tőkére van szükség. A kihívásoknak, amit megfogalmazunk velük szemben, ők kötelesek mindent megtenni, hogy le tudjuk tenni azokat az alapokat, ami ahhoz szükséges, hogy az előttünk álló komoly feladatokban helyt tudjunk állni. Ehhez emberre van szükség. Meg fog tenni mindent ő is személyesen, de úgy gondolja, hogy azért az nem elvárható, hogy ne szakember dolgozza ki a közművelődési koncepciót, a szociális koncepciót vagy akár a település stratégiai tervét, ifjúságpolitikai koncepciót és számtalan olyan tervet, ami ahhoz szükséges, hogy versenyképesek legyünk 2016-ban. Bíz benne, hogy amikor a képviselőtestület ezt a döntést meghozta, valóban úgy gondolta – 7 igen és 1 nem szavazattal –, hogy erre


Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag

7


Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára
elnök

szükség van. Reméli, hogy a mostani megnyilvánulások mögött nincs semmi olyan szándék, hogy rontsuk ezt a helyzetet, amivel nekiindulunk ennek az időszaknak. Úgy véli, hogy ez akkor egy konstruktívan átgondolt, felépített érvrendszer volt, amit akkor a testület elfogadott. Akkor igent mondtak erre az elképzelésre, reméli, hogy nem fognak ebből kihátrálni.

Ez a költségvetés bizonyos költségterítések tekintetében alapvetően egy korábbi gyakorlatot visz tovább, ami a vezetőtársak költségterítését illeti, ezt törvény nem szabályozza. El kell mondani, hogy a köztisztviselői illetményalap 2008 óta 38 650.- forint. Az illetményalap szorzószámai azóta szintén nem változtak, ezért kerültek bevezetésre különböző költségterítések annak érdekében, hogy legalább reálbér csökkenés ne forduljon elő a vezetőtársak esetében.

A közalkalmazotti juttatások rendszere 2011-ben került ki a költségvetésből. Emlékszik arra a közmeghallgatásra, amikor erről élénken vitatkoztak. Ez valóban egy kemény döntés volt akkor. Azon kívül ilyen jellegű intézkedést, megszorítást nem hozott egyetlen költségvetési esztendő sem.

Térségi szinten egy ekkora hivatal jónak tekinthető-e? Az állam által meghatározott 26 álláshelyhez képest 2 fővel vagyunk többen. Ez a létszám a feladatellátással arányban van. Jegyzőként is úgy gondolta és városvezetőként jelenleg is úgy gondolja, hogy ebben mindig lehet találni tartalékokat, ezt nem vitatja.

Skoda Ferenc jegyző hozzáfűzte, nagyon nehéz összehasonlítani városunkat más településekkel méretéből adódóan. Ha példának veszi Tamásit – ami nagyobb, mint Bátaszék -, egy település tartozik hozzá, így alkotnak közös hivatalt, ők 34 fővel működnek. Azokból a számokból, amit polgármester úr említett, látszik, hogy az állam által elismert létszámnál nem vagyunk többen. A köztisztviselők részére a tavalyi év volt az első, amikor plusz juttatást vállalt fel a három képviselő-testület. A cafeteria itt most nem lehet vita tárgya, mert azt a közszolgálati törvény írja elő, ami szabadon adható kategória, az az illetmény-kiegészítés, ami 2014. július 1-jével indult el először Bátaszéken (Alsónyéken és Alsónánán dolgozó kollégák számára is).

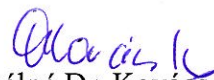
Három dolgozóval be tudtuk tölteni azt a 3 fős létszámot, amelyet meghirdettünk. Figyeltünk arra, hogy minél jobb kollégát találjunk és lehetőleg a városból. Így az oktatási referensünk Tafnerné Fáll Erika lett, aki az óvodából jött vissza a hivatalba, a jogászunk Dr. Kovács Martina, a településünk üzemmérnöke pedig Péter Beatrix. Mindhármán bátaszéki lakosok. Elmondta, hogy például a mérnöki állásra öt embert is behívtak interjúra. Jól kvalifikált emberek voltak, Szekszárdról jelentkeztek Bajáról, Pécsről, Mohácsról kiváló diplomákkal és múlttal. Amikor kérdezték, hogy milyen jellegű juttatás van, akkor elmondta, hogy a köztisztviselői bértábla. Minden egyéb juttatás testületi döntést igényel. Mindezek után megköszönték a beszélgetést, és kérték, jelentkezésüket tekintsük tárgytalannak.

Tehát nagyon alacsonyak azok a juttatások, amiket itt a városban tudunk adni. Szekszárddal összehasonlítva úgy néz ez ki, hogy amíg nálunk az illetménykiegészítés a felsőfokú végzettségűeknél 10%, az Szekszárdon 30%, a középfokú végzettségűek nálunk nagyobb arányú kiegészítést kapnak, mivel véleményünk szerint ott van nagyobb probléma, ez helyi szinten 20%, Szekszárdon 10%. Létezik még náluk a képzettségi pótlék és kapnak még meghatározott körben illetménypótlékot. A környező településeket ismerve általában máshol is többnyire az illetménykiegészítésig jutnak el. Nagy sikernek tartja, hogy mindhárom képviselő-testület értékelte és elfogadta ezt a kérésünket, hogy továbbra is fenntartsa ezt az illetménykiegészítést. Ezt tavaly tavasszal kezdeményezte a két kistépülés. Más jellegű juttatás nincsen. A vezetők részére költségterítés nincsen.

Dr. Szabó Ákos bizottsági tag elmondta, vita nélkül nincs jó eredmény. A tézis és az antitézis adja ki a szintézist. A végeredmény a lényeg és az, hogy ez közös akaratot tükröz. Fontos tudni, a megválasztott képviselők adott területen szakemberek, de az előterjesztéseket a hivatal készíti, a képviselők ezt próbálják formálni. Az irányvonalat a hivatal szabja, a képviselők utánajárnak a



Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag



Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára
elnök

dolgoknak, ennek megfelelően legjobb tudásuk szerint tesznek ehhez javaslatokat. A törekvés minden évben határozottan megvan, hogy felelős gazdálkodást folytassunk, jó költségvetés készüljön. Voltak már nehezebb évek is és azért valahogy a végére mindig mindent sikerült kiegyensúlyozni. A mostani állás szerint elkerülhetetlen lesz, hogy mindazokkal a kérdésekkel foglalkozzunk, amelyek felülvizsgálatra adnak lehetőséget. Mik lesznek azok a tételek, amelyekhez nyúlni tudunk a 2016-os évre előretekintve.

A juttatásokat tekintve át kell gondolni, hogy mit lehet tenni helyi szinten annak érdekében, hogy a feszültségeket oldjuk, annak ellenére, hogy valamit törvény szabályoz és van, amit nem.

Vannak kötelező feladatok, azok kiadásait is újra majd gorcsó alá kell venni. A nem kötelező feladatokat is felül kell vizsgálni, mint mondjuk a civil szervezetek számára adott juttatásokat. Ezek működése fontos kérdés, Bátaszék életét színesítik, szükség van rájuk, élettel töltik meg a várost. Ezek a területek azok, amelyek esetében nagyon nehéz meghatározni, hogy mit tehetünk hozzá vagy szükség esetén mit vehetünk el tőle, ezt csak közös gondolkodással lehet megtenni és ehhez kell majd egy alapjavaslat.

Sok olyan pont van, amiket még az idei költségvetésben kikerülhattünk, de a 2016-os költségvetés esetében erre már nem lesz lehetőség. Azért kell, hogy már most is szó essék ezekről a dolgokról. Amikor a költségvetést nem támogatja, akkor erről van szó, hogy véleménye szerint a súlypontok megítélése tekintetében vannak véleménykülönbségek. Ez nem baj, ezt el kell mondani.

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök elmondta, tárgyalni jött. Nagyon sok kérdés megválaszolásra került. Októberre legyen egy irányvonal, hogyan fog alakulni a következő évi költségvetés. A hiány csökkentése érdekében év közben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadási tételek csökkentésének és bevételi tételek növelésének lehetőségét. A kisebb kérdések, melyek esetében hosszabb tárgyalásra van szükség, egy későbbi alkalommal vitathatóak lesznek majd. Azok után, amikre utaltunk és ígervényünk van, hogy újraértékelünk és rendbe teszünk dolgokat, támogatja a költségvetés elfogadását.

Az előterjesztéshez több hozzászólás nem volt.

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A bizottság a javaslatnak megfelelően – 4 igen és 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális Bizottságának 23/2015. (II.24) SZB határozata

az önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága Bátaszék Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet – a jegyző által tett szóbeli kiegészítéssel - elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

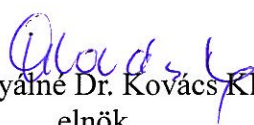
Határidő: 2015. március 3.

Felelős: dr. Kostyánné dr. Kovács Klára biz. elnök
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: polgármester


Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag

9


Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára
elnök

2. Bátaszék város Önkormányzat 2015-2019. évi Gazdasági-cselekvési Programjának elfogadása

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester* ismertette az előterjesztést, mely során megjegyezte, hogy ez egy ciklus terve, ahol határidők nem kerültek nevesítésre.

Dr. Szabó Ákos *bizottsága tag* elmondta, hogy ezekkel a tervekkel sosem volt gond. A város vezetése eddig is viszonylag jól mérte fel a súlypontokat és jó helyre tette.

Cselekvési tervek készítésekor jobban elengedhetjük a fantáziánkat. Megfogalmazhatjuk, hogy mit szeretnénk, kiemelhetünk dolgokat.

Ezen kívül is még az élet hozhat olyan lehetőségeket, amikhez menet közben lehet alkalmazkodni. Ez a terv eddig is jól átfogta azokat az elképzeléseket, amiket szeretnénk csinálni. Gazdasági szempontból közelítve is hangsúlyozni kell, hogy ami Bátaszéknek előnyt jelenthet, azt meg kell ragadni.

Nagyon fontos kérdés az ipari park helyzete, ami igazából eddig nem került fókuszba, pedig sok lehetőség lehet benne. Bármelyik rész tud növekedni az nekünk jó, akár kívülről jön valaki, akár belső növekedésre van lehetőség. A belső fejlődésnek megvannak a maga korlátai, a belső fogyasztás határai végesek. Itt mindig olyan emberek éltek, akik dolgoztak, törekedtek, többre akartak jutni. Ez mindig is meg volt Bátaszéken és ma is meg van. Bátaszék a maga erejével egy kizárólag belső fogyasztásból sosem élne meg. Az a képességünk, tehetségünk, amit tudunk alkotni azt el kell adni kifelé, mert úgy tudunk növekedni.

Ezek a tervek megfogalmazásra kerültek.

Skoda Ferenc *jegyző* ismertette, hogyan alakul napjainkban Bátaszék népessége, lakosságának száma.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *bizottsági elnök* megkérdezte, hogy a számok értelmezése során meghatározható-e az, hogy tulajdonképpen hány ember keres ma munkát Bátaszéken. Hány embert tudnánk foglalkoztatni, ha valami egyszerű, szakképzettséget nem igénylő munkát tudnánk ajánlani nekik? Mit jelent az, hogy valaki regisztrált álláskereső? Hogyan viszonyul ehhez a számhoz az, hogy valaki 365 napnál hosszabb ideje munkanélküli? Ezek a számok összeadódnak vagy lefedik egymást?

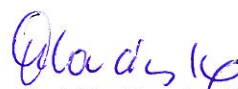
Takácsné Gehring Mária *aljegyző* elmondta, ezek a számok egymást lefedik, a leglényegesebb szám az, hogy összesen mennyi a regisztrált álláskereső. Ennél több a munkanélküli, csak ennyi van regisztrálva.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *bizottsági elnök* megkérdezte, hogy akkor valójában mennyi a munkanélküli?

Takácsné Gehring Mária *aljegyző* elmondta, hogy valójában azt senki nem tudja.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *bizottsági elnök* hozzáfűzte, hogy miután szóba került a büntetés-végrehajtási intézet kérdése (mint potenciális munkahelyteremtés lehetősége), másnap már megjelent a Népújságban, hogy Dombóvár már „rámozdult”, így valószínűleg olyan sok esélyünk nem lesz ezzel kapcsolatban. Itt vannak ezek a szép statisztikák, de hogy valójában mennyi embernek kellene munkát adni ma Bátaszéken, azt nem tudjuk.


Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag


Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára
elnök

Péter Géza bizottsági tag megjegyezte, az, aki regisztrált, az akar dolgozni.

Az előterjesztéshez több hozzászólás nem volt.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A bizottság a javaslatnak megfelelően – egyhangúlag, 5 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális Bizottságának 24/2015. (II.24) SZB határozata

Bátaszék város Önkormányzat 2015-2019. évi Gazdasági-cselekvési Programjának elfogadásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága a 2015-2019. évi Gazdasági-cselekvési Programot – a képviselő-testületnek változtatás nélkül javasolja elfogadásra.

Határidő: 2015. március 3.

Felelős: dr. Kostyálné dr. Kovács Klára biz. elnök
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: polgármester

3. A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról rendelet-tervezet megvitatása

Skoda Ferenc jegyző ismertette az előterjesztést.

Mészáros Vilmosné bizottsági tag egyéb elfoglaltsága miatt 17 órákor távozott.

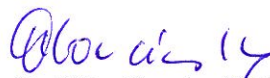
Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök bizottsági hatáskörben javasolta, hogy a méltányos ápolási díj maradjon meg a települési támogatások között, hogy ne maradjon senki ellátatlanul.

A hatáskörökkel egyetért, ahogyan elosztásra került a bizottság és a polgármester részére.

A lakhatási támogatás esetén nem tartja jónak az egységes 3 000.- forintot, eddig is voltak különbségek, úgy gondolja a jövőben is súlyozni kellene rászorultság alapján. Egy egyszerű sávosítás jó lehetne. Javasolta, hogy 2 000.- forinttól 5 000.- forintig terjedjen a támogatás mértéke, melynek aztán az átlaga 3 000.- forint körül alakul majd. Ez a két javaslata van, a többivel egyetért.

Skoda Ferenc jegyző megkérdezte a bizottságot, hogy a sávosítás a közgyógy ellátásnál is bevezetésre kerüljön-e.


Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag


Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára
elnök

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *bizottsági elnök* úgy gondolja, hogy igazságosabb lenne, ha a közgyógy ellátások mértéke is súlyozva lenne rászorultság alapján.

Javasolja a rendeltben szabályozni azt is, hogy amikor a bizottság különös méltányosságot gyakorolhat, akkor ne csak a jövedelemhatárt túllépők esetében tehesse azt, hanem akkor is, ha valaki már egy támogatást megkapott és olyan helyzetbe került, hogy mellette még egy másik támogatásra szorul.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester* egyetértett a javaslattal, miszerint sávosításra szükség van az ellátásokat illetően. Úgy gondolja, lehet ezt szabályozni is, de véleménye szerint a bizottság ismeri már annyira az embereket, hogy felelősen dönteni tud a támogatási összegeket illetően.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *bizottsági elnök* javaslatot tett, hogy differenciáltan kerüljenek megítélésre a települési támogatások.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester* hozzáfűzte, hogy ez kivitelezhető. Folyamatosan követni kell a megítélt támogatásokat és ügyelni kell arra, hogy a keretösszegeken belül maradjunk. A méltányos ápolási díj visszavezetését megfontolás tárgyává tenné. A jogszabályi háttér lehetővé teszi, hogy ezek az emberek ne maradjanak ellátás nélkül. Az ellátás, amire jogosultak lehetnek kicsivel több a jelenleginél és szintén társadalombiztosítás is kapcsolódik hozzá. Jelenleg 5 embert érint ez a településen, ez évi 1,3 millió forint kiadást jelentene az önkormányzatnak, ez az összeg a korábbi átmenti segélyek 50%-a, ami sokkal több, mint 5 családnak jelentett segítséget.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *bizottsági elnök* eltekintett a méltányos ápolási díj támogatás megtartásának javaslatától.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester* hozzáfűzte, hogy az ápolási díj megszűnését követő időszakban sem hagyjuk magukra ezeket az embereket. Figyelemmel kísérjük, hogy lesz-e ellátásuk. Ha valami oknál fogva nem működik, akkor még újra lehet tárgyalni, hogy a méltányos ápolási díjra feltétlen szükség van, és akkor visszavezethetjük.

Borosné Simon Zsuzsanna *bizottsági tag* megkérdezte, hogy aki lakhatási támogatást kap majd, az nem kaphat rendkívüli támogatást? Javasolja, hogy kerüljön ez ki, a kettő ne zárja ki egymást.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *bizottsági elnök* egyetért a javaslattal.

Dr. Bozsolik Róbert *polgármester* véleménye szerint is módosítani kell ezt.

Skoda Ferenc *jegyző* összefoglalta a módosítási javaslatokat, miszerint a 6. § (2) bekezdése kerüljön elhagyásra és hogy a 15. § (4) bekezdésében szereplő „3.000.- Ft” szövegrész helyébe a „2.500.- Ft-tól 5.000.- Ft-ig terjedhet” szövegrész lépjen.

Az előterjesztéshez több hozzászólás nem volt

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *bizottsági elnök* az előterjesztést a elhangzott módosításokkal elfogadásra javasolja.

A bizottság a javaslatnak megfelelően – *egyhangúlag, 4 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:


Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag

12


Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára
elnök

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális Bizottságának 25/2015. (II.24) SZB határozata

a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról rendelet-tervezet megvitatásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet-tervezetet *az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:*

a.) a 6. § (2) bekezdése *kerüljön elhagyásra,*

b.) a 15. § (4) bekezdésében szereplő „3.000.- Ft” szövegrész helyébe a „2.500.- Ft-tól 5.000.- Ft-ig terjedhet” szövegrész lépjen.

Határidő: 2015. március 3.

Felelős: dr. Kostyálné dr. Kovács Klára biz. elnök
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: jegyző

4. A 2015. évi közfoglalkoztatási terv elfogadása

Takácsné Gehring Mária *aljegyző* ismertette az előterjesztést.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *bizottsági elnök* elmondta, nagyon fontosnak tartja a közfoglalkoztatást. Reméli, hogy a rendelők átalakítása során lesz elegendő ember, aki ott segít, hogy minél gördülékenyebben történjen például majd a pakolás, takarítás. Nagyon sok munka lesz ott.

Az előterjesztéshez több hozzászólás nem volt.

Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára *bizottsági elnök* az előterjesztést elfogadásra javasolja.

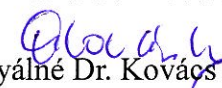
A bizottság a javaslatnak megfelelően –, *egyhangúlag 5 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális Bizottságának 26/2015. (II.24) SZB határozata

Bátaszék város 2015. évi közfoglalkoztatási tervének jóváhagyásáról

Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága támogatja kérelem benyújtását – a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Munkaügyi


Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag


Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára
elnök

fordítható decentralizált kerete terhére – hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására a 2015. március 1-je és 2016. február 29-e között időszakra vonatkozóan.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a tervezett 23 fő foglalkoztatásához szükséges 22.257.200.- Ft bér és járuléktámogatás, valamint 4.451.000 Ft közvetlen költség elnyerése érdekében a 15 %-os önkormányzat önerőt költségvetésében az alábbiak szerint biztosítsa:

- a) 3.006.300.- Ft összeget az önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére biztosít, míg
- b) a 2016. évi költségvetésében 921.500.- Ft tervezését irányozza elő.

Határidő: 2015. március 3.

Felelős: dr. Kostyálné dr. Kovács Klára biz. elnök
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: aljegyző

Mivel több hozzászólás nem volt, Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök a zárt ülést 17.35 órakor bezárta.




Borosné Simon Zsuzsanna
bizottsági tag


Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára
bizottsági elnök

Készült: 2015. március 10.....
Ellenőrizte: 2015. március 13.....
Hitelesítés: 2015. március.....
NJT-re feltöltve: 2015. március.....

Bátaszék Város Önkormányzatának
Szociális Bizottsága

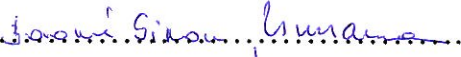
JELENLÉTI ÍV / nyílt ülés /

2015. 02. 24.

Dr. Kostyánné Dr. Kovács Klára bizottsági elnök. 

Dr. Szabó Ákos bizottsági tag. 

Péter Géza bizottsági tag. 

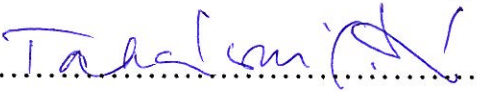
Borosné Simon Zsuzsanna bizottsági tag. 

Mészáros Vilmosné bizottsági tag. 

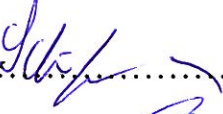
Meghívottak:

Dr. Bozsólik Róbert polgármester. 

Skoda Ferenc jegyző. 

Takácsné Gehring Mária aljegyző. 

Kozák Rozália RNÖ delegált. 

Schafer István NNÖ delegált. 

Szűcs Gáborné 

MÓROCZ ZOLTÁN pü. irodavezető 