

Készítő szerv: TXJAZ
Készítő szerv név: Bátaszék
Felhasználó azonosító: Fazekas Zoltánné
Készült: 2026.08.17.

A(z) Bátaszék-i Helyi Választási Iroda határozata

A(z) Bátaszék-i Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI)

a(z) Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete (3521 Miskolc, Koromházi utca 5.) által képviselt Baloghné Gáll Dóra részére benyújtott ajánlóív-igénylés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A HVI a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 121/A. §-ában foglalt hatáskörében eljárva megállapítja, hogy az ajánlóívek átadása

(12)	- a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övjt.) 9/A. § a) pontjába
------	--

ütközik, ezért az igényelt ívek átadását megtagadja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül kifogást lehet benyújtani a(z) Bátaszék-i Helyi Választási Bizottsághoz (székhelycím: 7140 Bátaszék, Szabadság utca 4., postacím: 7140 Bátaszék, Szabadság u. 4., e-mail: hivatal@bataszekph.hu). A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026.08.20 16.00 óráig megérkezzen. A kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthatja be. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését; a jogszabálysértés bizonyítékait; a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

A határozat alapjául szolgáló tényállás

2026.08.17. 08:51 napján

a(z) Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete (3521 Miskolc, Koromházi utca 5.) által Baloghné Gáll Dóra

részére a(z) Bátaszék-i időközi polgármester/képviselő-választás kitűzését követően, a Ve. 120. § (2) bekezdése alapján ajánlóív iránti igényt nyújtott be a HVI-hez.

(12)	Az A(4,6) jelű formanyomtatványon nemzetiségi jelöltként indulni szándékozó személy nem szerepel a nemzetiségi névjegyzékben.
------	---

II.

A HVI döntése és jogi indokai

(12)	Az Övjt. 9/A. §-a meghatározza, hogy az általános és az időközi polgármester-választáson, illetve települési önkormányzat képviselő-testülete tagjainak választásán ki minősül nemzetiségi jelöltnek. A jogszabályhely szerint e választásokon az a jelölt lehet nemzetiségi jelölt, aki a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerinti nemzetiségi szervezet jelöltje, feltéve, hogy a) a nemzetiségi névjegyzékben szerepel, b) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők megelőző két általános választásán, valamint az azokat követő időközi választásokon nem volt más nemzetiség nemzetiségi jelöltje, továbbá c) nyilatkozatot tesz arról, hogy ca) a nemzetiség képviselőjét vállalja, cb) a nemzetiségi közösség nyelvét beszéli, kultúráját és hagyományait ismeri. A Ve. 83. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet j) és ja) pontja szerint a nemzetiségi választópolgárként névjegyzékbe vett választópolgár esetében a központi névjegyzék tartalmazza annak megjelölését, hogy a választópolgár mely nemzetiséghez tartozóként szerepel a névjegyzékben. A HVI megállapítja, hogy a benyújtott ajánlóív iránti igény az Övjt. 9/A. § a) pontjába ütközik, mivel a központi névjegyzék nem tartalmazza a nemzetiségi jelöltként indulni szándékozónak az ívigenyen megjelölt nemzetiséghez tartozását.
------	--

A Ve. 121/A. §-a szerint, amennyiben az ajánlóív átadása törvényi feltételekbe ütközik, a választási iroda az igénylés napján, az érintett ívek átadását határozattal megtagadja.

A fentiekben részletezett indokok alapján a HVI megtagadja az igényelt ívek átadását.

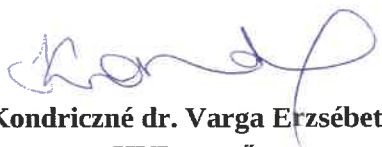
III.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat az Alaptörvény XXIII. cikk (2) bekezdésén, az Övjt. 8. § (1)-(6) bekezdésein, az Övjt. 8. § (7) bekezdésén, az Övjt. 9/A. §-án, az Njtv. 2. § 14. pontján, a Ve. 3. § 3. pontján, az Njtv. 2. § 14. pontján, továbbá az 58. § (1)-(2) bekezdésén az Njtv. 53. § (1) bekezdésén, az Njtv. 54. §-án, az Njtv. 62. § (2) bekezdésén, a Ve. 120-121/A. §-án, a 307/F. § (1)-(2) bekezdésein, a 307/H. §-án és 2. mellékletén, a Dáptv. 54. §-án; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 210. §-án és 212. §-án alapul.

Bátaszék, 2026.08.17.




Kondriczné dr. Varga Erzsébet
HVI vezető